

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

27 липня 2017 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 224/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Макарчука М.А., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Крусян Анжеліки Романівни,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Крусян Анжеліка Романівна звернулась до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення. Відповідно до Умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджених рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проходить як особа, яка має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років.

Рішенням Комісії від 05 грудня 2016 року № 5/вс-16 Крусян А.Р. допущено до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Крусян А.Р.

Комісією 07 лютого 2017 року прийнято рішення № 9/вс-17 про допуск Крусян А.Р. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року №141/зп-16, кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Положеннями статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 24/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

Крусян А.Р. 16 лютого 2017 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 78,75 бала. За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Крусян А.Р. набрала 72,5 бала. На етапі складення іспиту кандидат загалом набрала 151,25 бала.

Крусян А.Р. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Комісією 17 травня 2017 року проведено співбесіду за участі кандидата, уповноваженого представника Громадської ради доброчесності та оголошено

з

перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання,

Рішенням Комісії від 18 липня 2017 року № 76/зп-17 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсу, оголошеного 07 листопада 2016 року.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, інформацію Громадської ради доброчесності, надані кандидатом пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Крусян А.Р. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрала 309,25 бала.

При цьому критерій професійної компетентності Крусян А.Р. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-3, 5-6 глави 3 розділу II Положення. Критерії особистої та соціальної компетентності Крусян А.Р. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 7, 8 глави 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрала 175 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, інформації Громадської ради доброчесності та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат набрала 160 балів. Критерій оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, інформації Громадської ради доброчесності та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Крусян А.Р. набрала 644,25 бала.

Комісія вважає за доцільне зазначити, що кваліфікаційне оцінювання Крусян А.Р. здійснювалося в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлювало перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагало відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву у чеснотах майбутніх суддів Верховного Суду. Висновки Комісії за результатами цього кваліфікаційного оцінювання не можуть негативно впливати на проходження кандидатом інших процедур, пов’язаних з професійною кар’єрою.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Крусян Анжеліку Романівну такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Крусян Анжеліка Романівна набрала 644,25 бала.

Головуючий С.Ю. Козьяков

Члени Комісії: А.Г. Козлов

М.А. Макарчук

М.І. Мішин