

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 липня 2017 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 171/вс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Стратієнко Людмили Василівни здійснювати правосуддя у відповідному суді, стосовно якої оголошено перерву відповідно до абзацу 2 частини першої статті 88 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

встановила:

Рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Стратієнко Л. В. 05 грудня 2016 року звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення.

Комісією 13 грудня 2016 року прийнято рішення № 106/вс-16, зокрема, про допуск Стратієнко Л.В. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду. Рішенням Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до участі у конкурсі на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема Стратінко Л.В.

Комісією 09 лютого 2017 року прийнято рішення № 27/вс-17, зокрема, про допуск Стратієнко Л.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Положеннями статті 83 Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон № 1402-VIII) закріплено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою

кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Стратієнко Л.В. 16 лютого 2017 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 90 бала, і згідно з рішенням Комісії від 17 лютого 2017 року № 12/зп-17 допущена до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 21 лютого 2017 року практичного завдання Стратієнко Л.В. набрала 92 бала та згідно з рішенням Комісії від 29 березня 2017 року № 22/зп-17 є такою, що допущена до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах процедури конкурсу до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Згідно з абзацом 3 пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі - Положення), під час співбесіди обов’язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Відповідно до положень статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка надає, за наявності відповідних підстав, висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності (далі - ГРД) надано висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Стратієнко Л.В. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 18 травня 2017 року.

У висновку ГРД зазначила, що кандидат володіє майном, вартість якого не відповідає її доходам, оскільки єдиним джерелом доходів кандидата згідно з відомостями декларацій є лише її заробітна плата на посаді судді Вищого господарського суду України. Зокрема, ГРД вказала на те, що кандидат набула у власність таке майно: у 2011році будинок 260,8 кв. м. в Київській області вартістю 1 115 364 грн; у 2008 році земельну ділянку вартістю 258 500 грн; у 2004 році - квартиру 101,4 кв.м. у новобудові в центрі м. Києва; у 2014 році транспортний засіб ВМW Х3 (2014 року випуску) вартістю 604 165 грн.

Також у висновку ГРД вказала на встановлені розбіжності у відображеній кандидатом у деклараціях за 2014-2015 роки вартості набутого у власність транспортного засобу моделі ВМW Х3. У деклараціях про майно, доходи,

витрати і зобов’язання фінансового характеру за 2014-2015 кандидат вказувала вартість автомобіля у сумі 447 543 грн, а в електронній декларації за 2015-2016 роки - у сумі 604 165 грн.

Стосовно вказаних у висновку Громадської ради доброчесності доводів кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Стратієнко Л.В. надала усні та письмові пояснення.

Як зазначила кандидат, вартість задекларованого нею майна складає 2 188 067 грн, а задекларовані доходи з 2004 року - 2 920 538 грн. Водночас кандидат зауважила, що трудову діяльність розпочала з 1984 року. Розрахувавши витрати на утримання майна та доходи, кандидат наполягає, що її доходи дозволяли їй набути у власність майно.

Водночас Стратієнко Л.В. пояснила, що квартиру набула у власність за кошти, одержані згідно з рішенням Вишгородського районного суду від 05 березня 2002 року, відповідно до якого на її користь як судді стягнуто з державного бюджету кошти у сумі 492 682,11 грн для придбання квартири на виконання вимог частини сьомої статті 44 Закону України 15 грудня 1992 року № 2862-ХІІ «Про статус суддів» (у редакції 2002 року).

Як повідомила кандидат Стратієнко Л.В., у 2014 році вона відчужила рідній сестрі транспортний засіб Тоуоtа Rаv 4 (2008 року випуску) за 140 386 грн. У 2014 році набула у власність автомобіль моделі ВМW Х3.

На підтвердження наведених доводів кандидат додала до пояснень копії паперових декларацій про доходи, зобов’язання фінансового характеру та майновий стан за 2005-2015 роки; правовстановлюючих документів на майно; копії документів, які підтверджують витрати на утримання будинку, квартири; а також копію виконавчого листа Вишгородського районного суду у цивільній справі.

Розбіжності у декларуванні вартості набутого у власність автомобіля моделі ВМW Х3 кандидат Стратієнко Л.В. пояснила тим, що протягом 2013-2014 років декларувала витрати, пов’язані з покупкою цього автомобіля. Зокрема у 2013 році - задекларувала передоплату у сумі 156 622 грн, а у 2014 році - решту витраченої на його придбавання суми - 447 543 грн. В електронній декларації за 2015 рік кандидат відобразила вартість належного їй на праві власності транспортного засобу, яка у сумі становить 604 165 грн.

Заслухавши члена Комісії-доповідача, представника ГРД - Чижик Г.В., кандидата Стратієнко Л.В., дослідивши матеріали досьє кандидата та суддівського досьє, Комісія вважає, що інформація, яка стала підставою для висновку ГРД, спростована поясненнями кандидата та наданими нею на їх підтвердження письмовими доказами у їх сукупності, а отже, не підтвердилась за результатами проведеної співбесіди.

Відповідно до частини першої статті 88 Закону, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Комісія може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата

на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

З огляду на зазначене Комісія дійшла висновку про підтвердження Стратієнко Л.В. здатності здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду за критерієм професійної етики та доброчесності. За підтримку такого рішення проголосувало 13 членів Комісії одноголосно.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визнати Стратієнко Людмилу Василівну такою, що за критеріями професійної етики та доброчесності підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному господарському суді у складі Верховного Суду.

Комісії у складі колегії завершити проведення кваліфікаційного оцінювання стосовно кандидата на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Стратієнко Людмили Василівни.

Головуючий В.Є. Устименко

Члени Комісії: В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова