

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 травня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 281/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєвої Людмили Антонівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєвої Л.А.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Шереметьєва Л.А. пройшла тестування особистих морально- психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

У пункті 5 глави 6 розділу II Положення зазначено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання за всіма критеріями становить 1 000 балів.

Шереметьєва Л.А. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 75,375 бала. За результатами виконаного практичного завдання Шереметьєва Л.А. набрала 87 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 162,375 бала.

Рішенням Комісії від 12 квітня 2018 року № 82/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 15 березня 2018 року, зокрема судді Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєвої Л.А., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

12 вересня 2018 року було розпочато співбесіду з суддею Шереметьєвою Л.А., однак оголошено перерву для додаткового дослідження матеріалів суддівського досьє та надання додаткової інформації стосовно кількості розглянутих суддею справ.

22 травня 2019 року співбесіду з суддею Шереметьєвою Л.А. було проведено з початку, оскільки відбулася заміна складу колегії.

З метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді) і надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію щодо нього. За наявності відповідних підстав Громадська рада доброчесності надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності, який додається до досьє кандидата на посаду судді або до суддівського досьє (частини 1, 6 статті 87 Закону).

Громадською радою доброчесності 20 травня 2019 року Комісії надано висновок про невідповідність судді Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєвої Л.А. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 17 травня 2019 року.

У висновку Громадської ради доброчесності зазначено, що в декларації родинних зв’язків за 2012 - 2016 роки, яка була подана 26 січня 2017 року, суддя вказала, що особи, з якими у неї є родинні зв’язки, не займали посади, визначені пунктом 2 частини 2 статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». 30 січня 2018 року суддя подала доповнення до декларації родинних зв’язків за 2013 - 2017 роки від 25 січня 2018 року, де у пункті 1 розділу II підтвердила зайняття протягом звітного періоду відповідних посад своїми родичами.

Також Громадська рада доброчесності вказала, що суддя у пункті 6 декларації доброчесності за 2016 та 2017 рік зазначила, що нею вчасно подано декларації родинних зв’язків та зазначено у них достовірні відомості. Проте

вказане твердження спростовується обставинами, які викладені Громадської радою доброчесності стосовно декларації родинних зв’язків.

Під час співбесіди суддя Шереметьєва Л.А. надала усні та письмові пояснення щодо висновку Громадської ради доброчесності, в яких зазначила, що її брат Мазуркевич М.А. з 27 вересня 2011 року по теперішній час здійснює адвокатську діяльність. Крім того, його син, який доводиться судді племінником, також з 29 червня 2010 року по 30 серпня 2017 року мав право на зайняття адвокатською діяльністю, дія свідоцтва на даний час зупинена. Заповнюючи декларацію родинних зв’язків 26 січня 2017 року, суддя зазначає що не володіла інформацією про наявність у її брата та племінника свідоцтва на зайняття адвокатською діяльністю, оскільки вони не спілкувалися і вона не могла отримати таку інформацію.

Також суддя просить врахувати, що не мала наміру приховувати вказану інформацію, оскільки до адвокатської діяльності брата, а тим більше його сина, вона відношення не має.

Додатково до висновку Громадська рада доброчесності надала інформацію, стосовно відмови голови Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєвої Л.А. на запит надати копії декларацій суддів цього суду, а також контактних даних суддів для здійснення комунікації Громадської ради доброчесності з суддями під час проведення кваліфікаційного оцінювання. Крім того в інформації зазначено, що суддею Шереметьєвою Л.А. під час перебування у відпустці за межами України було ухвалено рішення у двох судових справах, а також наведена інформація про негласні слідчі дії відносно керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та інше.

Стосовно відмови у наданні копій декларацій суддів та контактної інформації Громадській раді доброчесності, суддя пояснила, що правові підстави для надання запитуваних документів та інформації були відсутні. Відповідно до статті 87 закону України «Про судоустрій і статус суддів», зокрема повноважень щодо збору інформації, членам ГРД надається право безоплатного та повного доступу до відкритих державних реєстрів.

Щодо ухвалення судових рішень під час перебування у відпустці за межами України, суддя пояснила, що це були описки, які були виправленні нею відповідними ухвалами про їх виправлення.

Стосовно розсекреченої Національним антикорупційним бюро України інформації 04 квітня 2018 року щодо негласних слідчих дій відносно керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, суддя Шереметьєва Л.А. пояснила, що ніякого відношення до зазначених дій вона не має, розмов з цього приводу з нею не проводилося.

З приводу справи 2012 року, пов’язаної із виборчим процесом, скарга народних депутатів України Мартиненка М.В., Князевича Р.П., Яценюка А.П. була предметом перевірки у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, за результатами розгляду скарги 17 січня 2013 року прийнято рішення про відмову у відкритті дисциплінарної справи.

Дослідивши суддівське досьє, надані суддею пояснення, копії документів, Комісія дійшла таких висновків.

Відповідно до абзацу 1 частини першої статті 88 Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює мотивоване рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у випадку отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критеріїв особистої компетентності, соціальної компетентності професійної етики та доброчесності.

На співбесіді було досліджено висновок Громадської ради доброчесності, обговорено інші дані щодо відповідності судді критеріям професійної етики та доброчесності і за результатами оцінювання встановлено відсутність підстав для оцінки за цими критеріями у 0 балів.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 400,375 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Шереметьєву Л.А. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Шереметьєву Л.А. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 210 балів. За цим критерієм Шереметьєву Л.А. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 193 бали. За цим критерієм Шереметьєву Л.А. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Шереметьєва Л.А. набрала 803,4 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьєва Л.А. відповідає займаній посаді.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати

правосуддя у відповідному суді за наявності висновку ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону. Рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення в разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьева Людмила Антонівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 803,4 бала.

Визнати суддю Солом’янського районного суду міста Києва Шереметьеву Людмилу Антонівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий Ю.Г. Тітов

Члени Комісії: А.О. Заріцька

П.С. Прилипко