

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 вересня 2019 року м. Київ

РІШЕННЯ № 832/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л., Сіроша М.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірини Едуардівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України

відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович I.E.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1 000 балів.

Черняхович I.E. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 79,88 бала. За результатами виконаного практичного завдання Черняхович I.E. набрала 70 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 149,88 бала.

Черняховичя I.E. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 292/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 липня

1. року, зокрема судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович I.E. Цим же рішенням суддю допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».
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Колегією Комісії у засіданні 10 травня 2019 року проведено співбесіду з суддею Черняхович I.E., під час якої обговорено питання щодо її відповідності критеріям компетентності, професійної етики та доброчесності за результатами дослідження суддівського досьє.

Обговорено, зокрема, анкетні дані судді, показники ефективності здійснення правосуддя суддею, твердження в деклараціях доброчесності судді, відповідність витрат і майна судді та близьких осіб задекларованим доходам.

За результатами обговорення колегією Комісії прийнято рішення про зупинення кваліфікаційного оцінювання судді Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович I.E. та направлення повідомлення до Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до їх повноважень про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Листом Національного агентства з питань запобігання корупції від 21 червня

1. року № 42-08/52852/19 повідомлено Комісію про те, що інформації про можливе відображення в деклараціях, поданих суддею Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович І.Є., недостовірних відомостей, які відповідають сукупності ознак, визначених Порядком проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Нацагенства від 10 лютого 2017 року № 56 (зі змінами, внесеними рішенням Нацагенства від 21 грудня 2018 року № 3206), не надано, що унеможливлює винесення проекту рішення про початок повної перевірки декларації на засідання Нацагенства.

Черняхович I.E. надіслано до Комісії додаткові пояснення та підтверджувальні документи.

Комісією 24 вересня 2019 року відновлено проведення співбесіди із суддею Черняхович I.E., під час якої обговорено причини виникнення розбіжностей між сукупним доходом судді та членів її сім’ї та сукупним доходом, який відображено в інформаційно-аналітичній довідці Національного антикорупційного бюро України стосовно судді Черняхович I.E., підстави набуття суддею та її чоловіком квартири в місті Житомирі загальною площею 39,1 кв.м, житлового будинку в Житомирській області загальною площею 42,7 кв.м, приміщення в місті Житомирі загальною площею 124,7 кв.м, земельних ділянок у Житомирській області загальною площею 0,035 га та 0,2593 га, автомобілів «Тойота прадо» 2006 року випуску, «УАЗ» 2002 року випуску, причіпу «ПФ 01 ФЕРМЕР» 2007 року випуску, об’єкту незавершеного будівництва загальною площею 250 кв.м, зброї, а також користування квартирою в місті Житомирі загальною площею 96,4 кв.м, та автомобілем «Тойота ауріс» 2008 року випуску.

Окрім того, з’ясовано джерела формування фінансових заощаджень сім’ї та обговорено обставини придбання чоловіком судді автомобіля «БМВ ікс 5» шляхом залучення кредитних коштів.

Ураховуючи результати дослідження досьє судді Черняхович I.E., надані суддею пояснення та результати проведення співбесіди, Комісія оцінила відповідність судді критеріям кваліфікаційного оцінювання наступним чином.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 346,88 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Черняхович I.E. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься вдосьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Черняхович I.E. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 175 балів. За цим критерієм Черняхович I.E. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 175 балів. За цим критерієм Черняхович I.E. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович I.E. набрала 696,88 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович I.E. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірина Едуардівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 696,88 бала.

Визнати суддю Житомирського окружного адміністративного суду Черняхович Ірину Едуардівну такою, що відповідає займаній посаді.

Головуючий М.А. Макарчук

Члени Комісії : О.М. Дроздов

С.Л. Остапець

М.В. Сірош