

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Т.в.о. Голови Державного
агентства автомобільних доріг
України

_____ Є. КУЗЬКІН

« __ » _____ 2021 року

ПРОТОКОЛ № 16

**засідання Технічної ради Державного агентства автомобільних доріг України
(Укравтодор)**

м. Київ

02 вересня 2021 року

Головував Островерхий О.Г. – заступник голови Технічної ради Укравтодору

Присутні:

- *заступники голови Технічної ради Укравтодору* – Кондратенко М.Ю.,
Рибіцький Л.Л.

- *члени ради:* Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А.,
Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

- *запрошені:* Гайдукувич О.Г., Кулак Є.М., Карпенко Р.В., Шуба І.А.,
Нагула О.М., Семенов О.С., Якубенко С.М., Овчаренко С.М., Геліх О.А.,
Головань Є.В., Безкровна Т.П., Лещенко С.В., Фоменков В.Є., Гончар А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд проектних рішень з передпроектної документації на будівництво автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне на ділянці км 135+500 – км 138+500 (обхід смт. Клевань), Рівненська область.

2. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва об'їзної автомобільної дороги державного значення від м. Берегово та с. Астей до МАПП «Лужанка», Закарпатська область.

3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 28+915 – км 46+473, Кіровоградська область.

4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-12 Суми – Полтава з обходом м. Сум на ділянці км 87+449 – км 106+116, Сумська область.

5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь на ділянці км 136+200 – км 151+100, Черкаська область.

6. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-05 Київ – Одеса транспортна розв'язка на км 463+578, Одеська область.

7. Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення Н-33 Одеса – Білгород-Дністровський – Монаші – /М-15/ з під'їздом до порту Чорноморськ на ділянці км 89+000 – км 95+000, Одеська область.

8. Розгляд завдання на коригування проектної документації на будівництво мостового переходу через Сухий лиман з підходами в с. Малодолинське на автомобільній дорозі «Одеса – Чорноморськ», Одеська область.

Питання 1. Розгляд проектних рішень з передпроектної документації на будівництво автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне на ділянці км 135+500 – км 138+500 (обхід смт. Клевань), Рівненська область.

1.1. Доповідач: Гайдукувич О.Г. – начальник відділу інвестиційно-кошторисної роботи Служби автомобільних доріг у Рівненській області, співдоповідач: Кулак Є.М. – головний інженер проєкту ПП НВФ «Мостопроєкт».

Доповіли, що передпроектною документацією передбачено вибір напрямку траси з будівництва автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне на ділянці км 135+500 – км 138+500 (обхід смт. Клевань).

Навели два варіанти проходження траси за параметрами І-б технічної категорії:

І-й варіант – нове будівництво за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 4,28 км;

ІІ-й варіант – реконструкція за параметрами І-б технічної категорії, загальною протяжністю 3,97 км;

Навели варіанти: мостів, штучних споруд, транспортних розв'язок, поперечних профілів земляного полотна та конструкції дорожнього одягу та техніко-економічне порівняння варіантів траси. Варіанти проходження траси попередньо узгоджено з ДП «Укрдїпрдор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели вартісні показники.

- дренуючий шар з піску природнього з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 30 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 30 см
- шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М 20 - 22 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

1.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – генеральний план території, містобудівні умови та обмеження, відведення земельних ділянок, варіанти проходження траси, варіанти: транспортних розв'язок, штучних

споруд, перспективну інтенсивність, ґрунти земляного полотна, варіанти конструкцій дорожнього одягу, вартісні показники та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень з передпроектної документації на будівництво автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне на ділянці км 135+500 – км 138+500 (обхід смт. Клевань) у Рівненській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

1.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення з передпроектної документації на будівництво автомобільної дороги державного значення Н-22 Устилуг – Луцьк – Рівне на ділянці км 135+500 – км 138+500 (обхід смт. Клевань), Рівненська область.

Питання 2. Розгляд проектних рішень по об'єкту будівництва об'їзної автомобільної дороги державного значення від м. Берегово та с. Астей до МАПП «Лужанка», Закарпатська область.

2.1. Доповідач: Карпенко Р.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Закарпатській області, співдоповідач: Шуба І.А. – головний інженер проєкту ТОВ «Віакон України».

Доповіли, що будівництво об'їзної автомобільної дороги державного значення від м. Берегово та с. Астей до МАПП «Лужанка» розпочато у 2007 році за параметрами II-ї технічної категорії загальною протяжністю 13,77 км. Додали, що у зв'язку зі зміною нормативної бази виникла необхідність коригування проектної документації. Навели варіанти: мостів, штучних споруд, транспортних розв'язок, поперечних профілів земляного полотна та конструкції дорожнього одягу та техніко-економічні показники. Навели 3 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

- шар з суглинку важкого пілуватого укріпленого цементом, М 20	- 16 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5	- 21 см
- шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М 20	- 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І.	- 10 см
- шар з гарячої дрібнозернистої асфальтобетонної суміші типу А, І марки АСГ.Др.Щ.А.НП.І	- 6 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20)	- 5 см

Додали, що проектом будівництва передбачено завершення будівництва шляхопроводу через залізничну колію на ПК 110+18,515, завершення будівництва мосту на ПК 123+45,075, завершення будівництва мосту через р. Верке на ПК 11+16,00, завершення будівництва шляхопроводу через залізницю ПК 31+97,00, улаштування транспортних розв'язок, водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огородження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

2.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – генеральний план території, містобудівні умови та обмеження, відведення земельних ділянок, варіанти: завершення будівництва штучних споруд, транспортних розв'язок, перспективну інтенсивність, ґрунти земляного полотна, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огородження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період будівництва об'єкта та терміни виконання робіт.. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту будівництва об'їзної автомобільної дороги державного значення від м. Берегово та с. Астей до МАПП «Лужанка» у Закарпатській області на голосування.

Голосували:

«за» – 9 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Цинка А.О.,

проти» – 3 члени: Парубець М.Г., Котул І.В., Парфесса Г.А.,

«утримались» – 0 членів

2.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту будівництва об'їзної автомобільної дороги державного значення від м. Берегово та с. Астей до МАПП «Лужанка», Закарпатська область.

Питання 3. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кривницький – Миколаїв на ділянці км 28+915 – км 46+473, Кіровоградська область.

3.1. Доповідач: Нагула О.М. – в.о. заступника начальника Служби автомобільних доріг у Кіровоградській області, співдоповідачі: Семенов О.С., Якубенко С.М. – головний інженер проєкту Кіровоградського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри II-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 17,558 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування,

втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 4 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 12 см
- вирівнюючий шар основи із матеріалу дорожнього виготовленого за технологією холодного ресайклінгу, М 20 -
- шар основи із матеріалу дорожнього виготовленого за технологією холодного ресайклінгу, М 20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з гранітного відсіву з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С7 - 18 см
- вирівнюючий шар основи із матеріалу дорожнього виготовленого за технологією холодного ресайклінгу, М 20 -
- шар основи із матеріалу дорожнього виготовленого за технологією холодного ресайклінгу, М 20 - 17 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 12 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мостів, транспортних розв'язок, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, влаштування бар'єрного огороження, влаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

3.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, влаштування: металевих бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 28+915 – км 46+473 у Кіровоградській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

3.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка – Кропивницький – Миколаїв на ділянці км 28+915 – км 46+473, Кіровоградська область.

Питання 4. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-12 Суми – Полтава з обходом м. Сум на ділянці км 87+449 – 106+116, Сумська область.

4.1. Доповідач: Овчаренко С.М. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Сумській області, співдоповідачі: Геліх О.А. – головний інженер проєкту Сумського ВКП ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри III-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 18,667 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 4 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- | | |
|--|---------|
| - фрезерування існуючого покриття | - 4 см |
| - шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЦПС-20, М 20 | - 12 см |
| - шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. | - 10 см |
| - щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20 (15)) | - 5 см |

на розширенні:

- | | |
|--|---------|
| - шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 | - 32 см |
| - шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЦПС-20, М 20 | - 12 см |
| - шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. | - 10 см |
| - щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20 (15)) | - 5 см |

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: мостів, транспортних розв'язок, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

4.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-12 Суми – Полтава з обходом м. Сум на ділянці км 87+449 – 106+116 у Сумській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

4.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-12 Суми – Полтава з обходом м. Сум на ділянці км 87+449 – 106+116, Сумська область.

Питання 5. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь на ділянці км 136+200 – км 151+100, Черкаська область.

5.1. Доповідач: Головань Є.В. – начальник відділу проектних робіт Служби автомобільних доріг у Черкаській області, співдоповідач: Безкровна Т.П. – головний інженер проєкту Черкаської філії ДП «Укрдінпродор».

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри II-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 14,900 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 4 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдінпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 1, 3 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 8 см
- шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЦПС-40, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, І марки АСТ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см

- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20 (15)) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з піску середньої крупності з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із оптимальної щебенево-піщаної суміші ЩПС-40, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А-Б, І марки АСГ.Кр.П.А-Б.НП.І. - 10 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20 (15)) - 5 см

Додали, що проектом капітального ремонту передбачено ремонт: транспортних розв'язок, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, улаштування бар'єрного огороження, улаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

5.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Аксьонов С.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь на ділянці км 136+200 – км 151+100 у Черкаській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

5.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь на ділянці км 136+200 – км 151+100, Черкаська область.

Питання 6. Розгляд проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-05 Київ – Одеса транспортна розв'язка на км 463+578, Одеська область.

6.1. Доповідач: *Лещенко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Одеській області, співдоповідач: Фоменков В.Є. – головний інженер проєкту Запорізького ВКП ДП «Укрдінродор».*

Доповіли, що транспортна розв'язка по типу повного листа конюшини розташована на км 463+578 автомобільної дороги загального користування державного значення М-05 Київ – Одеса за параметрами І-б технічної категорії, орієнтовна протяжність підходів – 1,204 км. Навели основні техніко-економічні показники, руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели варіанти конструкцій дорожнього одягу та вартісні показники, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдінродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити як найбільш доцільний варіант.

6.2. Обговорювали: *Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, улаштування: металевого бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-05 Київ – Одеса транспортна розв'язка на км 463+578 у Одеській області на голосування.*

Голосували:

«за» – 10 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Цинка А.О.

проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Парубець М.Г., Котул І.В.

6.3. Вирішили: *Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту капітального ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення М-05 Київ – Одеса транспортна розв'язка на км 463+578, Одеська область.*

Питання 7. Розгляд проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення Н-33 Одеса – Білгород-Дністровський – Монаші – /М-15/ з під'їздом до порту Чорноморськ на ділянці км 89+000 – км 95+000, Одеська область.

7.1. Доповідач: *Лещенко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Одеській області, співдоповідач: Гончар А.В. – головний інженер проєкту ТОВ «Криворіжцивільпроект».*

Доповіли, що ділянка автомобільної дороги має параметри III-ї технічної категорії, загальною протяжністю – 6,000 км. Проектна ділянка знаходиться у незадовільному стані з руйнуванням дорожнього покриття: вибоїни, сітка тріщин, викришування, втрата несучої здатності земляного полотна, просадки. Навели 2 варіанти конструкцій дорожнього одягу, які попередньо узгоджено з ДП «Укрдіпродор» та ДП «ДерждорНДІ» запропонували погодити 2 варіант, як найбільш доцільний варіант, навели конструкцію та вартісні показники:

на підсиленні:

- фрезерування існуючого покриття - 10 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

на розширенні:

- дренажний шар з піску середньої крупності з вмістом пилюватих часток не більше 2%, з коефіцієнтом фільтрації не менше 5 м/добу - 20 см
- шар основи із щебенево-піщаної суміші С5 - 21 см
- шар основи із органо-мінеральної суміші фрезерованого асфальтобетону з додаванням оптимальної щебенево-піщаної суміші та укріпленням комплексним в'язучим С7, М 20 - 15 см
- шар з гарячої крупнозернистої асфальтобетонної суміші типу А1, І марки АСГ.Кр.Щ.А1.НП.І. - 10 см
- щебенево-мастиковий асфальтобетон (ЩМА-20) - 5 см

Додали, що проектом реконструкції передбачено відновлення транспортних розв'язок, існуючих водопропускних труб, влаштування перехідно-швидкісних та зупиночних смуг, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, влаштування бар'єрного огороження, влаштування засобів заспокоєння руху при в'їзді до населених пунктів.

7.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – розрахунки інтенсивності дорожнього руху, розрахунковий модуль пружності, варіанти конструкцій дорожнього одягу, варіанти ремонту штучних споруд, врахування потреб маломобільних верств населення, влаштування: металевих бар'єрного огороження, тротуарів, пішохідних переходів, автобусних зупинок, зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період капітального ремонту об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропонованих замовником проектних рішень по об'єкту реконструкції автомобільної дороги

загального користування державного значення Н-33 Одеса – Білгород-Дністровський – Монаші – /М-15/ з під'їздом до порту Чорноморськ на ділянці км 89+000 – км 95+000 у Одеській області на голосування.

Голосували:

«за» – 12 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Аксьонов С.Ю., Тимошук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 0 членів

7.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоновані замовником основні проектні рішення по об'єкту реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення Н-33 Одеса – Білгород-Дністровський – Монаші – /М-15/ з під'їздом до порту Чорноморськ на ділянці км 89+000 – км 95+000, Одеська область.

Питання 8. Розгляд завдання на коригування проектної документації на будівництво мостового переходу через Сухий лиман з підходами в с. Малодолинське на автомобільній дорозі «Одеса – Чорноморськ», Одеська область.

8.1. Доповідач: *Леценко С.В. – заступник начальника Служби автомобільних доріг у Одеській області.*

Доповів, що будівництво мостового переходу через Сухий лиман з підходами в с. Малодолинське на автомобільній дорозі «Одеса – Чорноморськ» за параметрами II-ї технічної категорії розпочато у 2016 році за кошти місцевого бюджету. У 2021 році проектною організацією поінформовано балансоутримувача про виявлення не передбачених проектом значних зміщень конструкції побудованого стояну № 4 конструкції мостового переходу від проектних відміток, відхилень зазорів деформаційного шва від проектної позначки, втрата стабільності ґрунту під основою армованого насипу підходів, консолідація земляного полотна насипу, збільшення додаткових об'ємів земляних робіт. Додали що наразі будівельні роботи призупинено та ведеться спостереження з осіданням насипу земляного полотна.

8.2. Обговорювали: Островерхий О.Г., Кондратенко М.Ю., Рибіцький Л.Л., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Парубець М.Г., Цинка А.О., Котул І.В. – інженерно-геологічні особливості ділянки будівництва, виконання детальних інженерно-геодезичних вишукувань, ґрунти земляного полотна, будівництво мостового переходу та підходи до нього, процес осідання ґрунтів земляного полотна, можливість демонтажу шафових стінок та вирівнювання опорних частин мостового переходу, розбирання існуючих підходів з насипу, улаштування додаткових паль та опор мостового переходу, схеми мостового переходу, варіанти конструкцій дорожнього одягу, терміни розроблення проектної документації, улаштування зовнішнього освітлення, схеми організації дорожнього руху на період будівництва об'єкта та терміни виконання робіт. За результатами обговорення заступником голови Технічної ради Укравтодору винесено питання про схвалення, з

урахуванням зауважень, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоноване замовником завдання на коригування проектної документації на будівництво мостового переходу через Сухий лиман з підходами в с. Малодолинське на автомобільній дорозі «Одеса – Чорноморськ» у Одеській області на голосування.

Голосували:

«за» – 10 членів: Кондратенко М.Ю., Островерхий О.Г., Рибіцький Л.Л., Федоренко О.В., Тимощук О.Ю., Парфесса Г.А., Павлюк О.В., Фаль А.Є., Цинка А.О., Котул І.В.

проти» – 0 членів

«утримались» – 2 члени: Аксьонов С.Ю., Парубець М.Г.,

8.3. Вирішили: Рекомендувати схвалити з урахуванням зауважень, обговорень та пропозицій, висловлених на засіданні Технічної ради, запропоноване замовником завдання на коригування проектної документації на будівництво мостового переходу через Сухий лиман з підходами в с. Малодолинське на автомобільній дорозі «Одеса – Чорноморськ», Одеська область.

Заступник Голови Технічної ради Укравтодору

О.Г. ОСТРОВЕРХИЙ

Секретар Технічної ради Укравтодору

С.Ю. АКСЬОНОВ