



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ  
УХВАЛА

17 жовтня 2019 р.

Київ

6403/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги  
Гребенюка В.В. стосовно судді  
Коломийського міськрайонного  
суду Івано-Франківської області  
Потятинника Ю.Р.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, попередньо вивчивши та перевіrivши скаргу Гребенюка Віталія Володимировича стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 11 жовтня 2019 року за вхідним № Г-5684/0/7-19 надійшла скарга Гребенюка В.В. від 8 жовтня 2019 року щодо дій судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Ю.Р. під час здійснення правосуддя.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 11 жовтня 2019 року вказану скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду

дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Встановлено, що Вищою радою правосуддя 15 жовтня 2019 року Потятинника Ю.Р. звільнено з посади судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Вказана обставина унеможливорює подальшу перевірку та розгляд скарги Гребенюка В.В. стосовно вказаного судді.

Відповідно до приписів пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Згідно із пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

Враховуючи викладене скаргу Гребенюка В.В. стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Ю.Р. слід залишити без розгляду.

З огляду на зазначене, керуючись статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

скаргу Гребенюка Віталія Володимировича стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**О.В. Прудивус**