



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА
УХВАЛА

24 травня 2019 р. Київ

6670/0/18/19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоківна Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарні скарги Довгала Олександра Васильовича на дії суддів Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова Віктора Анатолійовича, Шелест Іни Миколаївни,

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 7 березня 2019 року за вхідними номерами Д-1603/0/7-19, Д-1603/1/7-19 надійшли дисциплінарні скарги Довгала О.В. на дії суддів Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А., Шелест І.М. У скаргах викладено прохання притягнути вказаних суддів до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя та передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 7 березня 2019 року вказані дисциплінарні скарги було об'єднано в одне провадження та передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколами повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі та передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 22 жовтня 2019 року дисциплінарні скарги передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоківній Н.С.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Дисциплінарні скарги Довгала О.В. підлягають залишенню без розгляду та поверненню скаргнику з огляду на таке.

Вимоги до дисциплінарної скарги визначені статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус судів».

Пунктами 3, 4 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус судів» передбачено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Подані Довгалем О.В. дисциплінарні скарги, окрім загальних фраз про те, що суддями Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжовим В.А., Шелест І.М. під час розгляду справи № _____ ігноруються документи, які є доказами у справі, а також, що суддями затягується розгляд зазначеної справи, не містять посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості, а дисциплінарні скарги не містять конкретних відомості про наявність у поведінці суддів ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для їх дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді, посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарні скарги Довгала Олександра Васильовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Н.С. Краснощоківа