



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ  
УХВАЛА

*18 жовтня 2019 р.*

Київ

*6473/0/18-19*

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу адвоката Турецької Євгенії Андріївни стосовно судді Закарпатського апеляційного суду Мишинчук Наталії Степанівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 30 листопада 2018 року надійшла дисциплінарна скарга адвоката Турецької Є.А. на дії судді Закарпатського апеляційного суду Мишинчук Н.С. (єдиний унікальний номер Т-6816/0/7-18), яка відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 10 червня 2019 року передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Під час попереднього вивчення та перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 3 жовтня 2019 року № 2588/0/15-19 Мишинчук Н.С. звільнено з посади судді.

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Отже, скарга адвоката Турецької Є.А. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику.

Враховуючи наведене, керуючись пунктами 1, 2 частини першої статті 43, пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**В.В. Матвійчук**