



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА  
УХВАЛА

23 жовтня 2019 р.

Кніж

6651/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Дьоміна Олександра Олександровича стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А.,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 19 листопада 2018 року надійшла дисциплінарна скарга Дьоміна О.О. стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А. під час розгляду справи №

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 19 листопада 2018 року № Д-6462/0/7-18 вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

17 жовтня 2019 року матеріали із зазначеною дисциплінарною скаргою були перерозподілені системою автоматизованого розподілу та відповідно до повторного протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя та протоколів передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя передані Швецовій Л.А.

Згідно з пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи, а за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скажнику.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скажнику, якщо вона не підписана.

Однак, подана Дьоміним О.О. скарга стосовно судді Радченко Г.А. не підписана скажником.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга підписується скажником із зазначенням дати її підписання.

За таких обставин дисциплінарна скарга Дьоміна О.О. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скажнику на підставі пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 42 – 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Дьоміна Олександра Олександровича стосовно судді Херсонського міського суду Херсонської області Радченко Г.А. залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**Л.А. Швецова**