



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА  
УХВАЛА

28 травня 2019 р. Київ

6844/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарних скарг Андрушевської Ольги Юліанівни стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Гулієвої Мирослави Іванівни,

**установив:**

до Вищої ради правосуддя 13 та 15 червня 2018 року надійшли дисциплінарні скарги Андрушевської О.Ю. (єдиний унікальний номер матеріалу А-3608/0/7-18 та А-3608/1/7-18) на дії судді Франківського районного суду міста Львова Гулієвої М.І.

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 13 та 15 червня 2018 року вказані скарги передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Комкову В.К.

У зв'язку із припиненням повноважень члена Вищої ради правосуддя Комкова В.В. протоколами повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 6 червня 2019 року скарги передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Попередньою перевіркою встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 12 березня 2019 року № 718/0/15-19 Гулієву М.І. звільнено з посади судді Франківського районного суду міста Львова з посади судді Франківського районного суду міста Львова на підставі підпункту 4 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Відповідно до пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаргнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

дисциплінарні скарги Андрушевської Ольги Юліанівни стосовно судді Франківського районного суду міста Львова Гулієвої Мирослави Іванівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**С.Б. Шелест**