



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА  
УХВАЛА

29 травня 2019

Київ

6880/0/18-19

**Про залишення без розгляду та повернення скарги Васильєвої В.О.**

Член Першої Дисциплінарної палати Краснощоків Наталія Степанівна, провівши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» попередню перевірку на відповідність вимогам закону скарги Васильєвої Валерії Олегівни стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича,

**в с т а н о в и в:**

до Вищої ради правосуддя 15 листопада 2018 року з Апарату Верховної Ради України за вхідними № В-6283/1/7-18 надійшла скарги Васильєвої В.О. від 1 листопада 2018 року щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Д.О. за дії, вчинені під час розгляду справи

На підставі протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя скаргу Васильєвої В.О. передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколом повторного визначення члена Вищої ради правосуддя для здійснення перевірки вказаної скарги визначено мене – члена Вищої ради правосуддя Краснощоків Н.С.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», або за ініціативою Дисциплінарної палати у випадках, визначених цим Законом.

Згідно з пунктами 1, 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмову у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлені вимоги щодо звернення з дисциплінарною скаргою.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Перевіривши скаргу Васильєвої О.В. на відповідність вимогам Закону встановлено, що вона подана не особисто або через адвоката, а скерована до Вищої ради правосуддя з Апарату Верховної Ради України.

Згідно зі статтею 12 Закону України «Про звернення громадян» дія цього Закону не поширюється на порядок розгляду заяв і скарг громадян, встановлений кримінальним процесуальним, цивільно-процесуальним, трудовим законодавством, законодавством про захист економічної конкуренції, законами України «Про судоустрій і статус суддів» та «Про доступ до судових рішень», Кодексом адміністративного судочинства України, законами України «Про засади запобігання і протидії корупції», «Про виконавче провадження», тому скарга не могла бути скерована до органів, які уповноважені законом розглядати скарги на дії суддів.

Таким чином, Васильєва О.В. порушила визначений порядок реалізації права на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, що є підставою для залишення скарги без розгляду та повернення її скаргжнику.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргжнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**у х в а л и в :**

залишити без розгляду та повернути Васильєвій Валерії Олегівні скаргу стосовно судді Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Яковлева Дмитра Олександровича.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Н.С. Краснощокowa**