



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ  
УХВАЛА

24 травня 2019 р. Київ

№ 6709/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Ярмоли Олександра Володимировича стосовно судді Харківського апеляційного суду Бездітка Валерія Михайловича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 4 червня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Ярмоли О.В. від 31 травня 2019 року (єдиний унікальний номер матеріалу Я-589/1/7-19) стосовно судді Харківського апеляційного суду Бездітка В.М. під час здійснення правосуддя.

У дисциплінарній скарзі автором зазначено, що суддя Бездітко В.М. неодноразово при наявності конфлікту інтересів приймав незаконні рішення про відмову в перегляді судових рішень, при цьому приймав рішення про відмову у задоволенні його апеляційних скарг.

Вказані дії автор скарги кваліфікує як дисциплінарні проступку, передбаченні пунктами 7, 11, 15 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У зв'язку з викладеним автор скарги просив притягнути суддю Харківського апеляційного суду Бездітка В.М. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу від 4 червня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Відповідно до частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді,

а також посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скажником відомості.

Частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено виключний перелік підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

Під час попередньої перевірки встановлено, що дисциплінарна скарга Ярмоли О.В. не містить конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарних проступків, передбачених пунктами 7, 11, 15 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а також посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скажником відомості.

Відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скажнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді, а також посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З огляду на викладене дисциплінарну скаргу Ярмоли О.В. необхідно залишити без розгляду та повернути скажнику.

Відповідно до положень пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скажнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

#### **ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Ярмоли Олександра Володимировича стосовно судді Харківського апеляційного суду Бездітка Валерія Михайловича залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.В. Шапран**