



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

*22 жовтня 2019 р.*

Київ

*6542/0/18-19*

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Ісакової Зінаїди Степанівни стосовно судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Горпинич Ольги Вадимівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 20 березня 2018 року за вхідним № І-2006/0/7-18 надійшла скарга Ісакової З.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Горпинич О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи №

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 17 жовтня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення попередньої перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

У поданій скарзі Ісакова З.С. фактично висловлює незгоду із процесуальними діями судді Горпинич О.В. під час розгляду справи № та ухвалою Фрунзенського районного суду міста Харкова від 20 липня 2017 року, якою відкрито провадження у цивільній справі за заявою, заінтересована особа: Орган опіки та піклування Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про визнання особи недієздатною, встановлення над нею опіки та призначення

опікуна, а також ухвалою Фрунзенського районного суду міста Харкова від 27 липня 2017 року про призначення судово-психіатричної експертизи для встановлення психічного стану

При цьому скарга не містить конкретних відомостей з посиланням на фактичні дані (свідчення, докази) про наявність у поведінці судді Горпинич О.В. ознак дисциплінарного проступку, які відповідно до частини першої статті 106 цього Закону можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пунктів 2-3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Ісакової З.С. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

залишити без розгляду та повернути Ісаковій Зінаїді Степанівні скаргу стосовно судді Фрунзенського районного суду міста Харкова Горпинич Ольги Вадимівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**І.Ю. Фомін**