



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

17 жовтня 2019 р.

Київ

6432/С/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Корхової Катерини Степанівни щодо дисциплінарного проступку судді Малиновського районного суду міста Одеси Дрішлюка Андрія Ігоровича (нині суддя Одеського апеляційного суду),

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 03 жовтня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Корхової Катерини Степанівни щодо дисциплінарного проступку судді Малиновського районного суду міста Одеси Дрішлюка Андрія Ігоровича (нині суддя Одеського апеляційного суду).

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 03 жовтня 2019 року № К-5510/0/7-19).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набув чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону № 1798-VIII передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її

відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону № 1402-VIII.

Згідно з пунктом 4 частини другої статті 107 Закону № 1402-VIII дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити: посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Перевіркою скарги Корхової Катерини Степанівни на відповідність її вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що остання не відповідає положенням статті 107 зазначеного Закону. Зокрема скарга не містить конкретних відомостей посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Зазначена обставина відповідно до пунктів 3 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаргнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Корхової Катерини Степанівни щодо дисциплінарного проступку судді Малиновського районного суду міста Одеси Дрішлюка Андрія Ігоровича (нині суддя Одеського апеляційного суду) залишити без розгляду та повернути скаргнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький