



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ГРЕЧКІВСЬКИЙ ПАВЛО МИКОЛАЙОВИЧ  
УХВАЛА

30 жовтня 2019 р.

Київ

6934/0/18-19

Про залишення без розгляду та повернення колективної скарги учасників ТзДВ «Клевань-Рембуд» стосовно судді господарського суду Рівненської області Церковної Н.Ф.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківський Павло Миколайович, вивчивши колективну скаргу учасників товариства з додатковою відповідальністю «Клевань-Рембуд» стосовно судді господарського суду Рівненської області Церковної Наталії Федорівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 20 вересня 2019 року за вхідним № КО-5284/0/7-19 надійшла колективна скарга учасників ТзДВ «Клевань-Рембуд» від 16 вересня 2019 року про притягнення судді господарського суду Рівненської області Церковної Н.Ф. до дисциплінарної відповідальності у зв'язку з порушеннями, допущеними під час розгляду справи

На підставі протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі цю скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гречківському П.М.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Вимоги до дисциплінарної скарги передбачені у статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, відповідно до положень цієї статті дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання. Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за анонімними заявами та повідомленнями.

Проте до зазначеної колективної скарги долучено окремий аркуш з копіями підписів учасників ТзДВ «Клевань-Рембуд», що не може свідчити про те, що вони підписали цю скаргу.

З огляду на викладене вказана скарга не відповідає вимогам закону, а тому на підставі пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Повернення скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя зі скаргою, яка відповідає вимогам, встановленим законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

колективну скаргу учасників товариства з додатковою відповідальністю «Клевань-Рембуд» стосовно судді господарського суду Рівненської області Церковної Наталії Федорівни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати-  
Вищої ради правосуддя**

**П.М. Гречківський**