



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГРИЩУК ВІКТОР КЛИМОВИЧ

УХВАЛА

Київ

22 жовтня 2019 р.

6546/0/18-19

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищук Віктор Климович, провівши попередню перевірку звернення Стрілецького Олександра Павловича стосовно суддів Запорізького районного суду Запорізької області Громової Інни Борисівни, Яркіної Світлани Василівни, Гончаренка Павла Павловича, суддів Запорізького апеляційного суду Рассуждая Вадима Яковича, Білоконєва В'ячеслава Миколайовича, суддів апеляційного суду Запорізької області Городовенка Віктора Валентиновича, Симонця Олександра Івановича, судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Лагнюка Миколи Михайловича, суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Крет Галини Романівни, Григор'євої Ірини Вікторівни, Марчук Наталії Олегівни,

встановив:

9 жовтня 2019 року за вхідним № С-2011/3/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшло скероване Офісом Президента України звернення Стрілецького О.П. на дії суддів Запорізького районного суду Запорізької області Громової І.Б., Яркіної С.В., Гончаренка П.П., суддів Запорізького апеляційного суду Рассуждая В.Я., Білоконєва В.М., суддів апеляційного суду Запорізької області Городовенка В.В., Симонця О.І., судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Лагнюка М.М., суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Крет Г.Р., Григор'євої І.В., Марчук Н.О., під час розгляду кримінальної справи №

У зв'язку із викладеним автор звернення просить здійснити відповідну перевірку.

Протоколом автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 9 жовтня 2019 року звернення Стрілецького О.П. передано мені для здійснення попередньої перевірки.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Дисциплінарне провадження щодо суддів здійснюється за правилами, визначеними главою 4 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

На підставі статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя член дисциплінарної палати, визначений автоматизованою системою розподілу справ доповідачем, здійснює попередню перевірку дисциплінарної скарги.

Вимоги до дисциплінарної скарги щодо судді встановлені статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Відповідно до частини першої цієї статті право на звернення зі скаргою (заявою) щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою), має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Як вбачається зі змісту вказаного звернення, Стрілецький О.П. реалізував зазначене право через Офіс Президента України, що не узгоджується із приписами частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту 1 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Абзацом першим пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Одночасно роз'яснюю, що повернення заяви без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя з дисциплінарною скаргою, яка оформлена відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.2, 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

звернення Стрілецького Олександра Павловича стосовно суддів Запорізького районного суду Запорізької області Громової Інни Борисівни, Яркіної Світлани Василівни, Гончаренка Павла Павловича, суддів Запорізького апеляційного суду Рассуджая Вадима Яковича, Білоконева В'ячеслава Миколайовича, суддів апеляційного суду Запорізької області Городовенка Віктора Валентиновича, Симонця Олександра Івановича, судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Лагнюка Миколи Михайловича, суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Крет Галини

Романівни, Григор'євої Ірини Вікторівни, Марчук Наталії Олегівни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.К. Гришук