



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

18 жовтня 2019 р.

Київ

6463/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Жупник Ольги Юріївни стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 9 липня 2019 року за вхідним № Ж-4030/0/7-19 надійшла скарга Жупник О.Ю. стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Ю.Р.

В скарзі ставиться питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Потятинника Ю.Р. за дії, вчинені при розгляді справи

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя від 9 липня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Овсієнко А.А.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 9 жовтня 2019 року дисциплінарна скарга передана для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 1 частини 3 статті 42 Закону № 1798-VIII передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною 1 статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її

відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною 1 статті 107 Закону № 1402-VIII встановлено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Вимоги до дисциплінарної скарги зазначені в статті 107 Закону № 1402-VIII.

Вища рада правосуддя затвердила та розмістила на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги згідно вимог частини 3 статті 107 Закону № 1402-VIII.

Під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що вона не підлягає розгляду з наступних підстав.

За Рішенням Вищої ради правосуддя від 15 жовтня 2019 року №3330/0/15-19 Потятинник Юрій Романович звільнений з посади судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області.

Згідно з пунктом 5 частини 1 статті 44 Закону № 1798-VIII дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади.

Пунктом 12.4 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що скарга залишається без розгляду та повертається з підстав, передбачених статтею 44 Закону № 1798-VIII.

Пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

З огляду на викладене дисциплінарна скарга має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Керуючись статтями 42, 43, 44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII, пунктами 12.4, 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

Дисциплінарну скаргу Жупник Ольги Юріївни стосовно судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.В.Матвійчук