



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА  
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р. • Київ

6345/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, здійснивши попередню перевірку скарги Грибович Мирослави Василівни стосовно судді Городоцького районного суду Львівської області Перетятко Оксани Василівни,

**установив:**

до Вищої ради правосуддя 6 червня 2019 року надійшла скарга Грибович М.В. (єдиний унікальний номер матеріалу Г-3364/2/7-19) на дії судді Городоцького районного суду Львівської області Перетятко О.В., яка направлена з Адміністрації Президента України.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 6 червня 2019 року вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 9 жовтня 2019 року, скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Попередньою перевіркою встановлено, що скарга подана Грибович М.В. до Адміністрації Президента України та надійшла до Вищої ради правосуддя із

Адміністрації Президента України, а не подана до Вищої ради правосуддя особисто скажником або через адвоката. Отже, заявником не дотримано порядок звернення скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» є підставою для залишення скарги без розгляду та повернення скажнику.

Відповідно до пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скажнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

скаргу Грибович Мирослави Василівни стосовно судді Городоцького районного суду Львівської області Перетятко Оксани Василівни залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**С.Б. Шелест**