



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

*17 жовтня 2019 р.* - Київ

*6408/0/18-19*

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавапошук» стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Любові Миколаївни,

**встановив:**

відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 жовтня 2019 року дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавапошук» за підписом його директора Руденко І.В. стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Л.М. передана мені, Фоміну І.Ю., для здійснення попередньої перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників. Адвокат зобов'язаний перевірити факти, які можуть тягнути за собою дисциплінарну відповідальність судді, до подання відповідної дисциплінарної скарги.

Дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавапошук» підписана його директором Руденко І.В., а не адвокатом, тобто всупереч вимогам закону.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного

Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Отже, дисциплінарна скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавапошук» підлягає залишенню без розгляду та поверненню.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавапошук» стосовно судді Київського районного суду міста Полтави Васильєвої Любові Миколаївни залишити без розгляду та повернути.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**І.Ю. Фомін**