



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
БЛАЖІВСЬКА ОКСАНА ЄВГЕНІВНА

УХВАЛА

17 жовтня 2019 р. Київ

6399/0/18-19

**Про залишення без розгляду скарги
Височина Ігоря Олександровича в
частині щодо дій судді Апеляційного
суду Полтавської області Карнауха
Петра Миколайовича**

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівська О.Є., здійснивши попередню перевірку скарги Височина Ігоря Олександровича в частині щодо дій судді Апеляційного суду Полтавської області Карнауха Петра Миколайовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 6 червня 2018 року надійшли скарги Височина І.О. стосовно дій судді Апеляційного суду Полтавської області Карнауха Петра Миколайовича (вх.№5082/0/20-18 від 06.06.2018), судді Апеляційного суду Полтавської області Кривчун Тамари Олексіївни (вх.№5082/1/20-18 від 06.06.2018), судді Апеляційного суду Полтавської області Дряниці Юрія Володимировича (вх.№5082/2/20-18 від 06.06.2018) під час розгляду справи

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 06.06.2018 скаргу Височина І.О. стосовно дій судді Апеляційного суду Полтавської області Карнауха Петра Миколайовича (вх.№5082/0/20-18 від 06.06.2018) передано члену Вищої ради правосуддя А.А.Овсієнку та присвоєно єдиний унікальний номер матеріалу: 5082/0-20-18.

Відповідно до протоколу передачі матеріалу раніше визначеним членам Вищої ради правосуддя від 06.06.2018 скаргу Височина І.О. стосовно дій судді Апеляційного суду Полтавської області Кривчун Тамари Олексіївни (вх.№5082/1/20-18 від 06.06.2018), судді Апеляційного суду Полтавської області Дряниці Юрія Володимировича (вх.№5082/2/20-18 від 06.06.2018) передано члену Вищої ради правосуддя А.А.Овсієнку та приєднано до матеріалів №5082/0/20-18.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 9 жовтня 2019 року скарги Височина І.О. передано члену Вищої ради правосуддя Блажівській Оксані Євгенівні для розгляду.

Частиною першою статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Під час попередньої перевірки скарг встановлено, що Постановою Верховної Ради України №1515-VIII від 08.09.2016 Карнауха Петра Миколайовича звільнено з посади судді Апеляційного суду Полтавської області, у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

скаргу Височина Ігоря Олександровича в частині щодо дій судді Апеляційного суду Полтавської області Карнауха Петра Миколайовича залишити без розгляду та повернути скаржникові.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.Є.Блажівська