



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

22 жовтня 2019 р. Київ

6586/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Горбатко Ганни Андріївни стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білоуса Олега Валерійовича, Желтобрюх Ірини Леонтіївни, Стрелець Тетяни Геннадіївни,

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 27 липня 2018 року за вхідним № Г-4484/1/7-18 надійшла скарга Горбатко Г.А. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білоуса О.В., Желтобрюх І.Л., Стрелець Т.Г. за дії, вчинені під час розгляду касаційної скарги по справі № .

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 17 жовтня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Відповідно до пунктів 2-3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; не містить посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

У скарзі Горбатко Г.А. фактично не погоджується із ухвалою Верховного Суду від 11 липня 2018 року, якою відмовлено у відкритті касаційного провадження за скаргою _____ по справі № _____, при цьому скарга не містить жодних відомостей з посиланням на фактичні дані (свідчення, докази), які могли б свідчити про вчинення суддями Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білоусом О.В., Желтобрюх І.Л., Стрелець Т.Г. дисциплінарного проступку, передбаченого частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Горбатко Г.А. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути Горбатко Ганні Андріївні скаргу стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Білоуса Олега Валерійовича, Желтобрюх Ірини Леонтіївни, Стрелець Тетяни Геннадіївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін