



УКРАЇНА

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**  
**ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**  
**ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ**

**УХВАЛА**

Київ

*22 жовтня 2019 р.*

*6561/0/18-19*

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Череповського Костянтина Валерійовича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Олендера І.Я., Гончарової І.А., Ханової Р.Ф., Хохуляка В.В., Бившевої Л.І., Шипуліної Т.М.,

**встановив:**

відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 4 жовтня 2019 року вказана дисциплінарна скарга (єдиний унікальний номер Ч-1276/32/7-18) передана мені для здійснення перевірки.

Скаржник зазначає, що у справі № \_\_\_\_\_ було двічі (22 березня та 25 червня 2018 року) змінено склад суду, що свідчить про порушення правил визначення складу суду.

Попередньою перевіркою встановлено, що 22 березня 2018 року до Верховного Суду надійшла касаційна скарга Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління ДФС у місті Києві на рішення судів у вказаній справі.

Цього ж дня, автоматизованою системою документообігу суду (далі – АСДС) для розгляду такої скарги визначено колегію суддів у складі: судді-доповідача Шипуліної Т.М., суддів Бившевої Л.І., Хохуляка В.В.

Ухвалою від 2 квітня 2018 року таку скаргу залишено без руху.

Ухвалою від 27 квітня 2018 року зазначену касаційну скаргу повернуто.

25 червня 2018 року до Верховного Суду надійшла касаційна скарга Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління ДФС у місті Києві на рішення судів у зазначеній справі.

26 липня 2018 року АСДС визначено для розгляду такої касаційної скарги колегію суддів у складі: судді-доповідача Ханової Р.Ф., суддів Гончарової І.А. Олендера І.Я.

Ухвалою від 30 липня 2018 року касаційну скаргу залишено без руху.

Ухвалою від 22 серпня 2018 року зазначену касаційну скаргу повернуто.

Відповідно до пункту 1.7 Тимчасових засад використання автоматизованої системи документообігу суду та визначення складу суду у Верховному Суді, затверджених Постановою Пленуму Верховного Суду від 14 грудня 2017 року № 8, визначення судді-доповідача (колегії суддів) для розгляду судових справ здійснюється АСДС під час реєстрації документів відповідальною особою секретаріату відповідного касаційного суду або Великої Палати – користувачем АСДС, який має відповідні функціональні обов'язки та права (далі –

відповідальна особа), а також в інших випадках необхідності визначення складу суду на будь-якій стадії судового процесу з урахуванням спеціалізації (за наявності).

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Дана скарга не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку суддів.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

Отже, дисциплінарна скарга Череповського К.В. підлягає залишенню без розгляду.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Череповського Костянтина Валерійовича стосовно суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Олендера І.Я., Гончарової І.А., Ханової Р.Ф., Хохуляка В.В., Бившевої Л.І., Шипуліної Т.М. залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**І.Ю. Фомін**