



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ  
УХВАЛА

25 жовтня 2019 р. Київ

6739/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Звозди Віталії Василівни стосовно судді Миколаївського районного суду Львівської області Карбовніка Ігоря Михайловича,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 19 березня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Звозди В.В. з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Миколаївського районного суду Львівської області Карбовніка І.М.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 11 жовтня 2019 року вищевказану дисциплінарну скаргу за єдиним унікальним номером 3-1833/0/7-19 передано для попередньої перевірки члену Третьої дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Згідно з пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи, а за наявності підстав, визначених пунктами 1 – 5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Зокрема, згідно з пунктом 1 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга повинна містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаргника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку.

Скаргником зазначено адресу: \_\_\_\_\_, м. \_\_\_\_\_, абонентська скринька № \_\_\_\_\_.

Частиною першою статті 29 Цивільного кодексу України передбачено, що місцем проживання фізичної особи є житло, в якому вона проживає постійно або тимчасово.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», місцем перебування є адміністративно-територіальна одиниця, на території якої особа проживає строком менше шести місяців на рік, місце проживання – житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає, а також спеціалізовані соціальні установи, заклади соціального обслуговування та соціального захисту, військові частини.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про поштовий зв'язок» абонентська скринька – скринька із засобами для запобігання несанкціонованому доступу, що встановлюється в об'єктах поштового зв'язку і орендується адресатом на визначений термін для одержання на його ім'я поштових відправлень, поштових переказів, періодичних друкованих видань.

У поданій Звоздою В.В. скарзі зазначено адресу місцезнаходження абонементної скриньки № , однак не вказано адресу місця проживання (перебування) або місцезнаходження скаржника.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скаржника.

За таких обставин дисциплінарна скарга Звозди В.В. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику на підставі пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42 – 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Звозди Віталії Василівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**В.В. Матвійчук**