



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА  
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р.

Київ

6373/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарні скарги Пехтаря Івана Михайловича стосовно дій судді Апеляційного суду Полтавської області Винниченка Ю.М. та суддів Полтавського апеляційного суду Одринської Т.В., Карпушина Г.Л., за дії вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Полтавської області,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 16 листопада 2017 року за вхідними № 1500/0/20-17 та № 1500/1/20-17 надійшли дисциплінарні скарги Пехтаря І.М. на дії судді Апеляційного суду Полтавської області Винниченка Ю.М. та суддів Полтавського апеляційного суду Одринської Т.В., Карпушина Г.Л., за дії вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Полтавської області під час розгляду справи

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справ між членами Вищої ради правосуддя від 16 листопада 2017 року вказані дисциплінарні скарги за єдиними унікальними № 1500/0/20-17 та № 1500/1/20-17 передані для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

2 жовтня 2019 року матеріали із зазначеними дисциплінарними скаргами були перерозподілені системою автоматизованого розподілу та відповідно до протоколів повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя передані для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А. (матеріали від 16 листопада 2017 року № 1500/0/20-17 та № 1500/1/20-17).

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначений Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII (далі – Закон № 1798-VIII), пункт 1 частини третьої статті 42 якого передбачає, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закону № 1402-VIII), згідно з пунктом 2 частини другої якої, дисциплінарна скарга повинна містити: прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів) щодо якого (яких) подано скаргу.

Разом з тим, під час попередньої перевірки скарг Пехтаря І.М. встановлено, що у скаргах не зазначено імені та по батькові судді Апеляційного суду Полтавської області Винниченка Ю.М. та суддів Полтавського апеляційного суду Одринської Т.В., Карпушина Г.Л. щодо яких подано скарги.

Крім того, Постановою Верховної Ради України від 8 вересня 2016 року № 1515-VIII Винниченка Ю.М. звільнено з посади судді Апеляційного суду Полтавської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона згідно з вимогами частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», або не підписана чи не містить прізвище, ім'я, по батькові та посаду скаржника або судді, місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скаржника.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

#### **ухвалив:**

дисциплінарні скарги Пехтаря Івана Михайловича стосовно дій судді Апеляційного суду Полтавської області Винниченка Ю.М. та суддів Полтавського апеляційного суду Одринської Т.В., Карпушина Г.Л., за дії вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Полтавської області залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Л.А. Швецова**