



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА
УХВАЛА

21 жовтня 2019 р.

Київ

6487/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоківна Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевірюючи дисциплінарну скаргу Щербини Олександра Сергійовича на дії суддів Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області Реброва Сергія Олексійовича, Бровченка Володимира Володимировича, Новік Лалі Мурманівни,

встановив:

17 серпня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером Щ-4939/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Щербини О.С. на дії суддів Дніпропетровського районного суду Дніпропетровської області Реброва С.О., Бровченка В.В., Новік Л.М.

Автор скарги звертає увагу на факти систематичних порушень, неповноти, необ'єктивності, односторонності вказаних суддів під час розгляду кримінальної справи, просить розглянути скаргу, задовольнити її та долучити до матеріалів кримінальної справи.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 серпня 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Комкову В.К.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 6 червня 2019 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 9 жовтня 2019 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоківній Н.С.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

За результатами попередньої перевірки встановлено, що дисциплінарна скарга Щербини О.С. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику з огляду на таке.

Відповідно до пунктів 3, 4 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак

дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаргником відомості.

Щербиною О.С. подано дисциплінарну скаргу без дотримання зазначених вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Дисциплінарна скарга Щербини О.С. не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», може бути підставою для дисциплінарної відповідальності суддів. Скаргник не посиляється на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені ним відомості.

Згідно з пунктами 2, 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді та посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаргнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Додатково повідомляю, що відповідно до частини третьої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вищою радою правосуддя затверджено та розміщено на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Щербини Олександра Сергійовича залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Н.С. Краснощоківа