



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ
УХВАЛА

28 жовтня 2019 р. Київ

№ 6827/0/18-19

Про залишення без розгляду скарг
Александренка В.В. стосовно судді
Голосіївського районного суду міста Києва
Новака А.В.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарних скарг Александренка Вячеслава Віталійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Новака Андрія Васильовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 4 квітня та 31 травня 2017 року надійшли дисциплінарні скарги Александренка В.В. від 7 квітня та 31 травня 2017 року (вх. №№ А-1950/0/7-17, А-1950/1/7-17) з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Голосіївського районного суду міста Києва Новака А.В.

Відповідно до протоколів повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 8 травня 2019 року зазначені дисциплінарні скарги передано члену Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення попередньої перевірки.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для

залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Новак Андрій Васильович Рішенням Вищої ради правосуддя від 24 вересня 2019 року № 2545/0/15-19 звільнений з посади судді Голосіївського районного суду міста Києва на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо, зокрема, у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Враховуючи наведене, скарги Александренка В.В. з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності Голосіївського районного суду міста Києва Новака А.В. відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» підлягають залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

Керуючись статтями 42—44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарні скарги Александренка Вячеслава Віталійовича стосовно судді Голосіївського районного суду міста Києва Новака Андрія Васильовича залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.В. Прудивус