



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

Київ

11 жовтня 2019.

6344/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Шабали Ігоря Вікторовича стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Пахолюка Анатолія Михайловича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 4 жовтня 2019 року за вхідним № Ш-409/7/7-19 надійшла скарга Шабали І.В. стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Пахолюка А.М. за дії, вчинені під час розгляду справи

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 4 жовтня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення перевірки.

Повноваження Вищої ради правосуддя визначені статтею 131 Конституції України та статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Статтею 20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції Закону України від 15 лютого 2015 року № 192-VIII «Про забезпечення права на справедливий суд») та аналогічній за змістом статті 20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції від 2 червня 2016 року № 1402-VIII зокрема, передбачено, що голова місцевого суду, його заступник, голова апеляційного суду, його заступники, голова вищого спеціалізованого суду, його заступники обираються на посади зборами суддів відповідного суду із числі суддів цього суду. Голова місцевого суду, його заступник, голова апеляційного суду, його заступники, голова вищого спеціалізованого суду, його заступники можуть бути достроково звільнені з посади за ініціативою не менш як однієї третьої від загальної кількості суддів відповідного суду шляхом таємного голосування не менш як двома третинами суддів, які працюють у відповідному суді.

З огляду на викладене здійснення дисциплінарних проваджень щодо голів місцевих судів стосовно виконання ними своїх адміністративних повноважень не належить до повноважень Вищої ради правосуддя.

Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя здійснюють дисциплінарні провадження щодо суддів.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

Скарга Шабали І.В. не містить відомостей про вчинення Пахолюком А.М. як суддею дисциплінарного проступку.

У зв'язку з вищевикладеним скарга Шабали І.В. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику.

Керуючись статтею 44 закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

скаргу Шабали Ігоря Вікторовича стосовно судді Луцького міськрайонного суду Волинської області Пахолюка Анатолія Михайловича залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін