



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІВНА

УХВАЛА

28 травня 2019.

Київ

6838/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Кривошея Олени Олександрівни стосовно дій судді Держинського районного суду міста Харкова Лазюка Сергія Володимировича,

**встановив:**

на підставі Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII, який набрав чинності 30 вересня 2016 року (далі Закону № 1402-VIII) до Вищої ради правосуддя з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 30 травня 2018 року за вхідним № 4681/0/20-18 передано скаргу Кривошея О.О. на дії судді Держинського районного суду міста Харкова Лазюка С.В., допущені в ході розгляду справи (провадження № ) за позовом до про стягнення аліментів на утримання дитини.

Скаржник Кривошея О.О. зазначає, що вказана справа була призначена до розгляду на 27 травня 2015 року, однак рішення постановлене 15 травня 2015 року, тобто на наступний день після відкриття провадження по справі. Крім того, скаржник вказує, що 25 травня 2015 року нею було подане клопотання про відкладення розгляду справи, оскільки 27 травня 2015 року вона не мала змоги приймати участі у судовому засіданні, однак судом воно не розглянуте. Копію заочного рішення по справі отримано не було.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя від 30 травня 2018 року № 4681/0/20-18 дисциплінарна скарга передана для розгляду члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А. У зв'язку із іншими обставинами, які унеможливають участь у розгляді справи, що може мати наслідком порушення строку розгляду, передбаченого відповідним процесуальним законом матеріали із зазначеною дисциплінарною скаргою було перерозподілено системою автоматизованого розподілу та відповідно до повторного протоколу від 4 жовтня 2019 року передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А. (матеріали від 30 травня 2018 року за № 4681/0/20-18).

Відповідно до статті 108 Закону № 1402-VIII дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради

правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII (далі – Закон № 1798-VIII), встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Згідно частини четвертої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року № 2453-VI, у редакції, що діяла станом на час оскаржуваних подій, було передбачено, що дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

Частина одинадцята статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинній редакції передбачає, що дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

Відповідно до статті 58 Конституції України закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Як вбачається зі змісту скарги, вона стосується дій судді Держинського районного суду міста Харкова Лазюка С.В., що мали місце в ході розгляду ним справи № \_\_\_\_\_ та винесення заочного рішення від 14 травня 2015 року по якій строк для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності за фактами, викладеними у зазначеній скарзі, сплив.

Згідно абзацу другого пункту 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 1798-VIII звернення та скарги на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, не підлягають розгляду (а якщо провадження по ним відкрито, воно підлягає закриттю), окрім заяв та скарг на дії суддів, визначені в статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні».

Відповідно до пункту 12.42 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності. Залишені без розгляду заяви (скарги) направляються до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та долучаються до суддівського досьє.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 43, 44, пунктом 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу

раду правосуддя», пунктами 12.42, 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третньої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Кривошея Олени Олександрівни стосовно дій судді Держинського районного суду міста Харкова Лазюка С.В. залишити без розгляду та направити до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для долучення до суддівського досьє.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третньої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Л.А. Швецова**