



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ  
УХВАЛА

30 жовтня 2019 р. Київ

6911/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Бабича Юрія Івановича в частині стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Лазаренко Владлени Володимирівни, судді апеляційного суду міста Києва Котули Любові Григорівни, судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Наталі Андріївни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 26 квітня 2017 року надійшла дисциплінарна скарга Бабича Ю.І. (вх. № Б-1115/2/7-17) на дії суддів Солом'янського районного суду міста Києва Лазаренко В.В., судді апеляційного суду міста Києва Котули Л.Г., суддів Київського апеляційного суду Волошиної В.М., Слюсар Т.А. (за дії, вчинені на посадах суддів апеляційного суду міста Києва), судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Н.А. під час здійснення правосуддя у справі

У дисциплінарній скарзі Бабич Ю.І. вказує на допущення вищевказаними суддями вимог цивільного процесуального законодавства, прийняття ними до уваги неналежних доказів, ігнорування клопотань учасників справи, та, зокрема, зазначає, що у зв'язку з наведеним мало місце ухвалення незаконних та необґрунтованих, невмотивованих судових рішень у справі

, а саме:

рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 21 квітня 2015 року за результатами розгляду заяви ОГБК «Олімпійський» про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 09 серпня 2011 року у справі за позовом

до ОГБК «Олімпійський» про визнання недійсними протоколів та рішень загальних зборів членів ОГБК «Олімпійський» в частині задоволення позову, – яким зокрема вказану заяву задоволено частково (головуючий суддя – Лазаренко В.В.);

ухвали апеляційного суду міста Києва від 7 липня 2015 року, якою відхилено відповідну апеляційну скаргу, а рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 21 квітня 2015 року залишено без змін (головуючий суддя Котула Л.Г., судді Волошина В.М., Слюсар Т.А.);

ухвали судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Н.А. від 25 серпня 2015 року, якою відмовлено у відкритті касаційного провадження за відповідною касаційною скаргою

З огляду на викладене скаржник висловлює прохання притягнути суддів Лазаренко В.В., Котулу Л.Г., Волошину В.М., Слюсар Т.А., Горелкіну Н.А. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 26 квітня 2017 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Комкову В.К.

У зв'язку із закінченням повноважень члена Вищої ради правосуддя Комкова В.К., на підставі протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 5 червня 2019 року скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Василенку А.В.

У зв'язку зі звільненням Василенка А.В. з посади члена Вищої ради правосуддя, на підставі протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 14 серпня 2019 року скаргу Бабича Ю.І. стосовно суддів Лазаренко В.В., Котули Л.Г., Волошиної В.М., Слюсар Т.А., Горелкіної Н.А.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги в частині стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Лазаренко В.В., судді апеляційного суду міста Києва Котули Л.Г., судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Н.А., встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 11 червня 2019 року № 1615/0/15-19 Лазаренко Владлену Володимирівну звільнено з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України; рішенням Вищої ради юстиції від 19 грудня 2016 року № 3345/0/15-16 Котулу Любов Григорівну звільнено з посади судді апеляційного суду міста Києва у зв'язку з поданням заяви про відставку; згідно з Постановою Верховної Ради України від 12 листопада 2015 року № 788-VIII Горелкіну Наталю Андріївну звільнено з посади судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у зв'язку з досягненням нею шістдесяти п'яти років.

З огляду на викладене, на підставі вимог пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарну скаргу стосовно вказаних суддів слід залишити без розгляду, оскільки в ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності

суддів, звільнених з посади.

Зважаючи на вказане, дисциплінарну скаргу Бабича Ю.І. в частині стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Лазаренко В.В., судді апеляційного суду міста Києва Котули Л.Г. та судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Н.А. слід залишити без розгляду та повернути скарги.

Відповідно до положень пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скарги.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Бабича Юрія Івановича в частині стосовно судді Солом'янського районного суду міста Києва Лазаренко Владлени Володимирівни, судді апеляційного суду міста Києва Котули Любові Григорівни, судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Горелкіної Наталі Андріївни, залишити без розгляду та повернути скарги.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.В. Шапран**