



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА  
УХВАЛА

*21 жовтня 2019 р.*

Київ

*6530/0/18-19*

Про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги Ковальова К.О.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши скаргу Ковальова Костянтина Олександровича на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Руслана Анатолійовича

**у с т а н о в и в:**

до Вищої ради правосуддя 16 вересня 2019 року за вхідним № К-5049/1/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Ковальова К.О. на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Р.А.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 вересня 2019 року дисциплінарну скаргу Ковальова К.О. для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги Ковальова К.О. встановлено таке.

Рішенням Вищої ради правосуддя № 2004/0/15-19 від 1 серпня 2019 року суддю Галасюка Р.А. звільнено з посади судді Корольовського районного суду міста Житомира у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач

постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

За таких обставин, дисциплінарна скарга Корольова К.О. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

З огляду на викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**у х в а л и в:**

дисциплінарну скаргу Ковальова Костянтина Олександровича на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Руслана Анатолійовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**С.Б. Шелест**