



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ
УХВАЛА

31 жовтня 2019

Київ

№ 7051/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги
Васильківської А.В. стосовно судді
Личаківського районного суду
міста Львова Гирич С.В.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Васильківської Анастасії Володимирівни стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 28 жовтня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Васильківської А.В. від 24 жовтня 2019 року (вх. № В-5886/0/7-19) з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича за дії, вчинені під час здійснення судочинства у кримінальній справі № (провадження №)

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 28 жовтня 2019 року зазначену дисциплінарну скаргу передано члену Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення попередньої перевірки.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для

залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга, яка містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи, залишається без розгляду та повертається скаргнику.

Оскільки скарга Васильківської А.В. містить висловлювання, що принижують честь і гідність судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича С.В., така скарга має бути залишена без розгляду та повернута скаргнику.

Одночасно роз'яснюється, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву заявника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя. При цьому скарга щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга) повинна відповідати вимогам, передбаченим частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Васильківської Анастасії Володимирівни стосовно судді Личаківського районного суду міста Львова Гирича Сергія Васильовича залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.В. Прудивус