



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ГРЕЧКІВСЬКИЙ ПАВЛО МИКОЛАЙОВИЧ  
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р.

Київ

6359/0/18-19

Про залишення без розгляду та повернення скарги Павленко Н.О. стосовно суддів Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова В.Г., Ільченка О.І., Циганка М.О., суддів Ічнянського районного суду Чернігівської області Овчарика В.М., Карапиш Т.В.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківський Павло Миколайович, вивчивши скаргу Павленко Надії Олексіївни стосовно суддів Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова Володимира Григоровича, Ільченка Олександра Івановича, Циганка Максима Олександровича, суддів Ічнянського районного суду Чернігівської області Овчарика Василя Миколайовича, Карапиш Тетяни Володимирівни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2019 року за вхідним № П-1037/7/-19 надійшла скарга Павленко Н.О. від 1 лютого 2019 року, скерована прокуратурою Чернігівської області, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова В.Г., Ільченка О.І., Циганка М.О., суддів Ічнянського районного суду Чернігівської області Овчарика В.М., Карапиш Т.В.

На підставі автоматизованого розподілу цю скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківському П.М.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Вимоги до дисциплінарної скарги передбачені у статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, частиною першою цієї статті визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Оскільки зазначена скарга скерована до Вищої ради правосуддя прокуратурою Чернігівської області, а не подана скаржником особисто або через адвоката, тому вона подана з порушенням порядку, встановленого законом.

Як встановлено пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Повернення скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя зі скаргою, яка відповідає вимогам, встановленим законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

скаргу Павленко Надії Олексіївни стосовно суддів Прилуцького міськрайонного суду Чернігівської області Павлова Володимира Григоровича, Ільченка Олександра Івановича, Циганка Максима Олександровича, суддів Ічнянського районного суду Чернігівської області Овчарика Василя Миколайовича, Карапиш Тетяни Володимирівни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**П.М. Гречківський**