



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГРИЩУК ВІКТОР КЛИМОВИЧ

УХВАЛА

30 жовтня 2019 р.

Київ

6920/0/18-19

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гришук Віктор Климович, провівши попередню перевірку дисциплінарної скарги Астанова Ельдара Бабаджановича стосовно суддів Богородчанського районного суду Івано-Франківської області Шишка Олега Анатолійовича, Круль Ірини Василівни, Рибки Лесі Ярославівни,

встановив:

21 жовтня 2019 року за вхідним №А-2915/1/7-19 до Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Астанова Е.Б. на дії суддів Богородчанського районного суду Івано-Франківської області Шишка О.А., Круль І.В., Рибки Л.Я. під час розгляду кримінального провадження за його обвинуваченням у вчиненні злочинів, передбачених частиною першою статті 115, частиною першою статті 309 Кримінального кодексу України.

Як стверджується у дисциплінарній скарзі, вказані судді під час розгляду цього кримінального провадження порушують права Астанова Е.Б. на захист, належну медичну допомогу, освіту, та свавільно ухвалюють рішення. У зв'язку із викладеним у дисциплінарній скарзі висловлено прохання притягнути суддів Шишка О.А., Круль І.В., Рибку Л.Я. до дисциплінарної відповідальності.

Протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 жовтня 2019 року зазначену дисциплінарну скаргу передано мені для здійснення попередньої перевірки.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Дисциплінарне провадження щодо суддів здійснюється за правилами, визначеними главою 4 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

На підставі статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя член Дисциплінарної палати, визначений автоматизованою системою розподілу справ доповідачем, здійснює попередню перевірку дисциплінарної скарги.

Вимоги до дисциплінарної скарги щодо судді встановлені статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Відповідно до частини другої цієї статті дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити

такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Враховуючи вказані норми чинного законодавства України, дисциплінарна скарга Астанова Е.Б., яка не підписана автором скарги та не містить дати її підписання, зазначеним вимогам закону не відповідає.

Відповідно до пункту 1 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Абзацом першим пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Одночасно роз'яснюю, що повернення дисциплінарної скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя з дисциплінарною скаргою, яка оформлена відповідно до вимог статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.2, 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Астанова Ельдара Бабаджановича стосовно суддів Богородчанського районного суду Івано-Франківської області Шишка Олега Анатолійовича, Круль Ірини Василівни, Рибки Лесі Ярославівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.К. Гришук