



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА  
УХВАЛА

29 жовтня 2019 р.

Київ

6909/0/18-19

Про залишення без розгляду та повернення скарги Осірака Б.Й. на дії суддів Шевченківського районного суду міста Львова Невойта П.С., Львівського апеляційного суду Бойко С.М., Копняк С.М., Ніткевича А.В., Верховного Суду у складі Касаційного цивільного суду Карпенко С.О., Кузнєцова В.О., Стрільчука В.А.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіривши скаргу Осірака Богдана Йосиповича на дії суддів Шевченківського районного суду міста Львова Невойта Петра Селівестровича, Львівського апеляційного суду Бойко Світлани Миколаївни, Копняк Світлани Миколаївни, Ніткевича Андрія Васильовича, Верховного Суду у складі Касаційного цивільного суду Карпенко Світлани Олексіївни, Кузнєцова Віктора Олексійовича, Стрільчука Віктора Андрійовича

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 24 жовтня 2019 року за вхідним № О-5849/0/7-19 надійшла скарга Осірака Б.Й. на дії суддів Шевченківського районного суду міста Львова Невойта П.С., Львівського апеляційного суду Бойко С.М., Копняк С.М., Ніткевича А.В., Верховного Суду у складі Касаційного цивільного суду Карпенко С.О., Кузнєцова В.О., Стрільчука В.А. під час розгляду справи

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 24 жовтня 2019 року вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Згідно з частиною першою статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», або за ініціативою Дисциплінарної палати чи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги Осірака Б.Й. встановлено, що вона не містить даних про місце проживання або перебування скаржника, оскільки в пункті 1.2. замість місця проживання (перебування) зазначена абонентна скринька.

Так, згідно із статтею 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» місце перебування - це адміністративно-територіальна одиниця, на території якої особа проживає строком менше шести місяців на рік; місце проживання - це житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає, а також спеціалізовані соціальні установи, заклади соціального обслуговування та соціального захисту, військові частини.

Відповідно до частини першої статті 29 Цивільного кодексу України місцем проживання фізичної особи є житло, в якому вона проживає постійно або тимчасово.

За приписами статті 379 Цивільного кодексу України житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жиле приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про поштовий зв'язок» абонентною скринькою є скринька із засобами для запобігання несанкціонованому доступу, що встановлюється в об'єктах поштового зв'язку і орендується адресатом на визначений термін для одержання на його ім'я поштових відправлень, поштових переказів, періодичних друкованих видань.

З огляду на викладене, у дисциплінарній скарзі Осірака Б.Й. не вказано конкретного місця проживання (перебування) скаржника, оскільки вказівка у дисциплінарній скарзі як на місце проживання (перебування) на абонентну скриньку не відповідає вимогам статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», або не підписана чи не

містить прізвища, імені, по батькові скажника або судді, місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скажника.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скажнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

З огляду на викладене, дисциплінарна скарга Осірака Б.Й. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скажнику.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя.

### **у х в а л и в:**

скаргу Осірака Богдана Йосиповича на дії суддів Шевченківського районного суду міста Львова Певойга Петра Селівестровича, Львівського апеляційного суду Бойко Світлани Миколаївни, Копняк Світлани Миколаївни, Ніткевича Андрія Васильовича, Верховного Суду у складі Касаційного цивільного суду Карпенко Світлани Олексіївни, Кузнєцова Віктора Олексійовича, Стрільчука Віктора Андрійовича залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**С.Б. Шелест**