



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

22 жовтня 2019 р. Київ

6564/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Лаврика Олексія Ілліча стосовно суддів Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка Ігоря Володимировича, Вінницького апеляційного суду Ковальської Ірини Анатоліївни, Нагорняка Євгена Петровича, Рупака Антона Антонійовича (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Вінницької області), Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Мазура Миколи Вікторовича, Матієк Тетяни Василівни, Яковлевої Світлани Володимирівни,

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 3 жовтня 2018 року за вхідним № Л-5770/0/7-18 надійшла скарга Лаврика О.І. стосовно суддів Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка І.В., Вінницького апеляційного суду Ковальської І.А., Нагорняка Є.П., Рупака А.А. (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Вінницької області), Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Мазура М.В., Матієк Т.В., Яковлевої С.В. під час розгляду справи № .

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 травня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Скаржник зазначає, що:

слідчий суддя Чернюк І.В. протиправно провів судове засідання без слідчого, розглянув справу без застосування технічних засобів, невірно оцінив докази й відповідно незаконно постановив ухвалу від 30 липня 2018 року, якою відмовив у задоволенні скарги . на постанову слідчого про закриття кримінального провадження;

судді суду апеляційної інстанції Ковальська І.А., Нагорняк Є.П., Рупак А.А. невірно оцінили доводи апеляційної скарги, встановили обставини кримінального

провадження й відповідно протиправно постановили ухвалу від 14 серпня 2018 року, якою апеляційну скаргу залишили без задоволення;

судді суду касаційної інстанції Мазур М.В., Матієк Т.В., Яковлева С.В. безпідставно ухвалою від 10 вересня 2018 року відмовили у відкритті провадження.

Попередньою перевіркою встановлено, що доводи скажника фактично зводяться до оцінки доказів, які містяться у матеріалах справи, та ухвал від 30 липня, 14 серпня, 10 вересня 2018 року.

Вища рада правосуддя згідно зі статтею 131 Конституції України, статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» не є органом, що здійснює судочинство, не наділена повноваженнями оцінювати законність судового рішення, перевіряти його правовий зміст. Виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством. Отже твердження скажника щодо ухвалення суддями рішень, які базувались на доводах та доказах однієї сторони по справі, посилення суддів на ті чи інші докази не є предметом перевірки Вищою радою правосуддя.

Виходячи з доданих до скарги матеріалів не вбачається конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка І.В., Вінницького апеляційного суду Ковальської І.А., Нагорняка Є.П., Рупака А.А. (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Вінницької області), Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Мазура М.В., Матієк Т.В., Яковлевої С.В. ознак дисциплінарного проступку.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скажнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

скаргу Лаврика Олексія Ілліча стосовно суддів Вінницького міського суду Вінницької області Чернюка Ігоря Володимировича, Вінницького апеляційного суду Ковальської Ірини Анатоліївни, Нагорняка Євгена Петровича, Рупака Антона Антонійовича (за дії, вчинені на посадах суддів Апеляційного суду Вінницької області), Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Мазура Миколи Вікторовича, Матієк Тетяни Василівни, Яковлевої Світлани Володимирівни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін