



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ
УХВАЛА

25 травня 2019 р.

Київ

6465/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги прокуратури Львівської області в особі прокурора Львівської області Федика Романа Романовича стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Городецької Л.М.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, провівши попередню перевірку скарги прокуратури Львівської області в особі прокурора Львівської області Федика Романа Романовича стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Городецької Людмили Миколаївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 15 травня 2018 року за вх. № 3973/0/20-18 надійшла скарга прокуратури Львівської області в особі прокурора Львівської області Федика Романа Романовича від 18 серпня 2015 року з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Галицького районного суду міста Львова Городецьку Л.М. за дії, вчинені під час розгляду справи про обвинувачення за вчинення злочину, передбаченого частиною першою статті 358 Кримінального кодексу України.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 15 травня 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Нежурі В.А.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 30 травня 2019 року зазначену дисциплінарну скаргу передано члену Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

За результатами вивчення та перевірки скарги прокуратури Львівської області в особі прокурора Львівської області Федика Р.Р. встановлено таке.

За змістом положень статей 52, 106 – 111 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження здійснюється щодо судді, який здійснює правосуддя в одному з судів України.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 10 жовтня 2019 року № 2645/0/15-19 Городецьку Людмилу Миколаївну звільнено з посади судді Галицького районного суду міста Львова у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Оскільки у скарзі порушено питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, який звільнений з посади, дана обставина унеможливорює подальший її розгляд та здійснення дисциплінарного провадження.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Відповідно до пункту 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

На підставі викладеного, керуючись статтями 43-44 «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу прокуратури Львівської області в особі прокурора Львівської області Федика Романа Романовича стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Городецької Людмили Миколаївни залишити без розгляду та повернути скаржнику

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.В. Прудивус