



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ  
УХВАЛА

17 жовтня 2019 р.

Київ

6429/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Вихора Павла Олександровича щодо дисциплінарного проступку суддів Краматорського міського суду Донецької області Юр'євої К.С., Лутая А.М., Переверженої Л.І., Михальченко А.О., судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Малінова О.С.,

**встановив:**

на підставі пункту 31 Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вищій раді правосуддя передано з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для розгляду дисциплінарну скаргу Вихора Павла Олександровича щодо дисциплінарного проступку суддів Краматорського міського суду Донецької області Юр'євої К.С., Лутая А.М., Переверженої Л.І., Михальченко А.О., судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Малінова О.С.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 3 жовтня 2019 року № 4746/0/20-18).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону № 1798-VIII передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною другою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року у редакції, чинній на момент звернення скажника до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (9 вересня 2016 року) було встановлено, що право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх представників.

Частиною шостої цієї ж статті Закону було передбачено, що звернення повертається без розгляду, якщо не відповідає визначеним цим Законом вимогам.

Аналогічні положення містяться і у статті 107 Закону № 1402-VIII.

Попередньою перевіркою дисциплінарної скарги Вихора П.О. на відповідність її вказаним вище вимогам встановлено, що скарга Вихора П.О. була подана до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України не особисто скажником або через адвоката, а скерована до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Адміністрацією Президента України. Таким чином, заявником не було дотримано порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скажнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Вихора Павла Олександровича щодо дисциплінарного проступку суддів Краматорського міського суду Донецької області Юр'євої К.С., Лутая А.М., Переверженої Л.І., Михальченко А.О., судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області Малінова О.С. залишити без розгляду та повернути скажнику.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**О.В. Маловацький**