



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА
УХВАЛА

29 вересня 2019

Київ

6892/0/18-19

Про залишення без розгляду
дисциплінарної скарги Бикова О.М.
стосовно судді Орендарчука М.П.
(назва суду не зазначена)

Член Трьох Дистиплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Лариса Броніславівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Бикова Олександра Миколайовича стосовно судді Орендарчука Михайла Петровича (назва суду не зазначена)

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 27 липня 2018 року за вх. № 6730/0/20-18 надійшла дисциплінарна скарга Бикова О.М. стосовно дій судді Орендарчука М.П. (назва суду не зазначена) під час розгляду кримінальної справи по обвинуваченню Бикова О.М.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 27 липня 2018 року скаргу Бикова О.М. передано члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя від 24 вересня 2019 року № 2556/0/15-19 скаргу перерозподілено та відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 17 жовтня 2019 року передано члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 107 Закону України

«Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу. Зокрема, відповідно до положень цієї статті у дисциплінарній скарзі вказується прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу. Дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за анонімними заявами та повідомленнями.

Проте, скаржником Биковим О.М.у своїй скарзі не вказано посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу.

З огляду на викладене вказана скарга не відповідає вимогам закону, а тому на підставі пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Одночасно повідомляю, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву скаржника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Бикова Олександра Миколайовича стосовно дій судді Орендарчука Михайла Петровича (назва суду не зазначена) залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Іванова Л.Б.