



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА
УХВАЛА

28 вересня 2019 р.

Київ

6840/0/18-19

Член Третньої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Корчнявої Юлії Василівни стосовно дій судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Гейруша Віктора Бертолоновича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 25 вересня 2019 року за вхідним № К-5378/0/7-19 надійшла скарга Корчнявої Ю.В. стосовно дій судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Гейруша В.Б. під час розгляду справи № _____ за позовом _____ до Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача Мукачівська місцева прокуратура про стягнення матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними діями органів досудового розслідування, прокуратури та суду.

У своїй скарзі Корчнява Ю.В. зазначає про те, що суддя Гейруш В.Б. розглядав вказану справу упереджено та необ'єктивно, тим самим ухвалив завідомо незаконне рішення. Також вказує на порушення суддею строків розгляду справи.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 25 вересня 2019 року № К-5378/0/7-19 дисциплінарна скарга передана для розгляду члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

На підставі службової записки члена Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. від 27 вересня 2019 року № 422/0/10-19 справи роз'єднано та здійснено повторний автоматизований розподіл. Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя справу передано Швецовій Л.А. (матеріали від 25 вересня 2019 року № К-5378/0/7-19).

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначений Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII (далі – Закон № 1798-VIII), пункт 1 частини третьої

статті 42 якого передбачає, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону № 1402-VIII, згідно з пунктом 4 частини другої якої, дисциплінарна скарга повинна містити: посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Під час попередньої перевірки скарги Корчнявої Ю.В. встановлено, що у скарзі відсутні фактичні дані про наявність у поведінці судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Гейруша В.Б. ознак дисциплінарного проступку, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності судді.

Дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона згідно з вимогами частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», не містить посилання на фактичні дані (свідчення докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Корчнявої Юлії Василівни стосовно дій судді Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області Гейруша В.Б. залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Л.А. Швецова