



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА
УХВАЛА

16 жовтня 2019 р. Київ

6384/0/18-19

**Про залишення без розгляду
дисциплінарної скарги професійної
спілки робітників морського
транспорту Морського порту
Чорноморськ**

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоків Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Дмитра Анатолійовича,

встановив:

7 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером 1065/0/13-19, надійшла дисциплінарна скарга професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ за підписом голови Бригдалова С.О. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Д.А. під час здійснення правосуддя у справі за позовом професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ до Міністерства інфраструктури України, треті особи: Державне підприємство «Адміністрація морських портів України», Державна служба морського та річкового транспорту України, про визнання нечинним пункту 33 наказу від 6 серпня 2018 року № 354.

У скарзі зазначено, що 21 червня 2019 року у справі суддею Костенком Д.А. ухвалено рішення, яким у задоволенні позову відмовлено. Повний текст рішення було виготовлено лише 5 серпня 2019 року, тобто через 45 днів після проголошення резолютивної частини рішення, що, на думку скаржника, свідчить про наявність підстав для притягнення судді Костенка Д.А. до дисциплінарної відповідальності на підставі пункту 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи від 7 жовтня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоків Н.С.

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Попередньою перевіркою встановлено, що професійна спілка робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ зареєстрована в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та не перебуває у процесі припинення.

Таким чином, скарга професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ подана до Вищої ради правосуддя за підписом голови юридичної особи, а не через адвоката, тобто – без дотримання зазначених вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, приходжу до висновку, що скарга професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Отже, скарга професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаргнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу професійної спілки робітників морського транспорту Морського порту Чорноморськ стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Костенка Дмитра Анатолійовича залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Н.С. Краснощоківа