



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

28 жовтня 2019 р. Київ

6805/0/18-19

Про залишення без розгляду
скарг Мельника О.О. в частині
стосовно судді апеляційного суду
Харківської області Плетньова В.В.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіривши скарги Мельника Олександра Олексійовича в частині стосовно судді апеляційного суду Харківської області Плетньова Володимира Васильовича

у с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 28 листопада та 5 грудня 2017 року за вхідними №№ М-4584/2/7-17, М-4584/3/7-17 надійшли скарги Мельника Олександра Олексійовича на дії суддів апеляційного суду Харківської області Люшні Анатолія Івановича, Плетньова Володимира Васильовича та Шабельнікова Сергія Кузьмича (нині суддя Харківського апеляційного суду) під час розгляду справи №

Відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказані дисциплінарні скарги для проведення перевірки передані члену Вищої ради правосуддя Лесько А.О.

У зв'язку з рішенням Вищої ради правосуддя від 27 лютого 2018 року здійснено повторний автоматизований розподіл та повторно визначений член Вищої ради правосуддя Нежура В.А.

На підставі службової записки члена Вищої ради правосуддя Нежури В.А. від 27 серпня 2018 року здійснено повторний автоматизований розподіл та визначено члена Вищої ради правосуддя Комкова В.К.

У зв'язку з припиненням повноважень члена Вищої ради правосуддя Комкова В.К., 6 червня 2019 року здійснено повторний автоматизований розподіл матеріалу та для проведення перевірки визначено члена Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Попередньою перевіркою встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 1 листопада 2018 року № 3328/0/15-18 суддю Плетньова В.В. звільнено з посади судді апеляційного суду Харківської області, у зв'язку із поданням заяви про відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

З огляду на викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Мельника Олександра Олексійовича в частині стосовно судді апеляційного суду Харківської області Плетньова Володимира Васильовича залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест