



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА

УХВАЛА

29 жовтня 2019.

Київ

6890/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги представника інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналіста Жукова О.С. стосовно судді апеляційного суду Харківської області Швецової Л.А. (нині – суддя Харківського апеляційного суду).

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Лариса Броніславівна, попередньо вивчивши та перевібивши дисциплінарну скаргу представника інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналіста Жукова Олександра Сергійовича стосовно судді апеляційного суду Харківської області Швецової Лариси Анатоліївни (нині – суддя Харківського апеляційного суду),

у с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 26 листопада 2018 року за вхідним № 112/23/13-18 надійшла скарга представника інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналіста Жукова О.С. на дії судді апеляційного суду Харківської області Швецової Л.А. (нині – суддя Харківського апеляційного суду).

У скарзі висловлено прохання притягнути суддю Швецову Л.А. до дисциплінарної відповідальності за несвоєчасне внесення копій судових рішень у справах за 2016 рік.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 26 листопада 2018 року скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 17 жовтня 2019 року скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої

перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що всупереч вимогам закону скарга подана не через адвоката, а підписана та подана представником інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналістом Жуковим О.С.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, зокрема, якщо подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, скарга представника інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналіста Жукова О.С. на дії судді апеляційного суду Харківської області Швецової Л.А. (нині – суддя Харківського апеляційного суду) має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу представника інформаційної агенції «Журналісти проти корупції» журналіста Жукова Олександра Сергійовича на дії судді апеляційного суду Харківської області Швецової Лариси Анатоліївни (нині – суддя Харківського апеляційного суду) залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Л.Б. Іванова