



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

17 жовтня 2019 р. Київ

6420/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Пташник Ірини Романівни стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Ярослави Іванівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 23 серпня 2019 року за вхідним № П-4824/0/7-19 надійшла скарга Пташник І.Р. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Я.І. за дії, вчинені під час розгляду справи за позовом до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Михайлівський» Волкова О.Ю. про зобов'язання вчинити дії.

Відповідно до протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 23 серпня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення попередньої перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

У поданій скарзі Пташник І.Р. вказує на безпідставне затягування суддею Добрянською Я.І. розгляду справи протягом строку, встановленого законом.

Однак, у скарзі відсутні посилання на фактичні дані, що підтверджують зазначене, зокрема, що саме дії чи бездіяльність судді Добрянської Я.І. вплинули на тривалий розгляд вказаної справи.

Крім того, з наданих письмових пояснень судді Добрянською Я.І. вбачається, що рішенням окружного адміністративного суду міста Києва від 13 вересня 2019 року адміністративний позов : задоволено частково.

Також суддя вказує на те, що тривалий розгляд справи зумовлений значним навантаженням, а саме за період часу січень-грудень 2018 року у її провадженні перебувало 1555 справ і матеріалів, розглянуто – 827 справ і матеріалів; за період часу січень-серпень 2019 року перебувало – 1253 справи і матеріали, розглянуто – 458 справ і матеріалів. Також у період із 26 листопада 2018 року по 6 січня 2019 року вона перебувала у відпустці.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Пташник І.Р. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути Пташник Ірині Романівні скаргу стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Добрянської Ярослави Іванівни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін