



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

17 жовтня 2019 р.

Київ

Є421/С/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Гончаренка Віталія Вікторовича щодо дисциплінарного проступку судді Старобільського районного суду Луганської області Пелиха Олександра Олександровича,

ВСТАНОВИВ:

до Вищої ради правосуддя 15 жовтня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Гончаренка Віталія Вікторовича щодо дисциплінарного проступку судді Старобільського районного суду Луганської області Пелиха Олександра Олександровича.

Відповідно до протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 15 жовтня 2019 року № Г-5534/2/7-19).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону № 1798-VIII передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду

дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону № 1402-VIII.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону № 1402-VIII встановлено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Перевіркою скарги Гончаренка В.В. на відповідність її вказаним вище вимогам Закону № 1402-VIII встановлено, що скарга Гончаренка В.В. подана не особисто скаржником або через адвоката, а скерована до Вищої ради правосуддя Секретаріатом Кабінету Міністрів України. Отже, скаржником не було дотримано порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаржнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Гончаренка Віталія Вікторовича щодо дисциплінарного проступку судді Старобільського районного суду Луганської області Пелиха Олександра Олександровича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький