



**УКРАЇНА**  
**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**  
**ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**  
**ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ**  
**УХВАЛА**

29 вересня 2019.

Київ

6906/19/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Дернової В.В.,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 20 серпня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України від 9 серпня 2019 року (єдиний унікальний номер матеріалу 911/0/13-19) стосовно неналежної, на думку автора скарги, поведінки судді Вінницького міського суду Вінницької області Дернової В.В. під час здійснення правосуддя у справі

У зв'язку з викладеним автор скарг просив притягнути суддю Дернову В.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу від 20 серпня 2019 року для попередньої перевірки вказаної дисциплінарної скарги визначено члена Вищої ради правосуддя Шапрана В.В.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги встановлено наступне.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Із тексту дисциплінарної скарги вбачається, що вона від імені Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України підписана заступником голови Крисовим Є.М.

Згідно з частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Отже, Фізкультурно-спортивне товариство «Динамо» України звернулось із

дисциплінарною скаргою всупереч вимогам частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Крім того, автором скарги всупереч вимог статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у дисциплінарній скарзі не зазначено ім'я, по батькові судді.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скажнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», не містить прізвище, ім'я, по батькові судді.

З огляду на викладене дисциплінарну скаргу Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України необхідно залишити без розгляду та повернути скажнику.

Відповідно до положень пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скажнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України стосовно судді Вінницького міського суду Вінницької області Дернової В.В. залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.В. Шапран**