



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

17 травня 2019 р.

Київ

6414/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги адвоката Стратілатова Костянтина Геннадійовича стосовно судді Черкаського окружного адміністративного суду Гараня Сергія Миколайовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 15 травня 2018 року за вхідним № 535/0/13-18 надійшла скарга адвоката Стратілатова К.Г., подана в інтересах політичної партії «Партія вільних демократів», яка не є учасником судового процесу, щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Черкаського окружного адміністративного суду Гараня С.М. за дії, вчинені під час розгляду справи

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 30 травня 2019 року вказану скаргу адвоката Стратілатова К.Г. передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

У скарзі адвокат Стратілатов К.Г. фактично не погоджується із ухвалами Черкаського окружного адміністративного суду від 2 травня 2018 року та 5 травня 2018 року про задоволення заяв депутатів Черкаської міської ради Скорика М.Г., Чорнобіль Т.А., Цегвинцевої А.В. про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову у справі , наводить доводи, що можуть бути перевірені виключно судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законом.

Вища рада правосуддя згідно зі статтею 131 Конституції України, статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» не є органом, що здійснює судочинство, не наділена повноваженнями оцінювати законність судового рішення, перевіряти його правовий зміст. Виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законодавством.

Водночас, скарга не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці судді Гараня С.М. ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Разом з тим, з Єдиного державного реєстру судових рішень вбачається, що ухвала Черкаського окружного адміністративного суду від 5 травня 2018 року переглянута Київським апеляційним адміністративним судом, а ухвала Черкаського окружного адміністративного суду від 2 травня 2018 року в апеляційному порядку не переглядалась.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу адвоката Стратілатова К.Г. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути адвокату Стратілатову Костянтину Геннадійовичу скаргу стосовно судді Черкаського окружного адміністративного суду Гараня Сергія Миколайовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін