



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА
УХВАЛА

29 червня 2019.

Київ

6879/0/18-19

Про залишення без розгляду
скарг Бережного М.Г.

Член Першої Дисциплінарної палати Краснощоківна Наталія Степанівна, провівши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» попередню перевірку на відповідність вимогам закону скарг Бережного Миколи Григоровича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка Олега Володимировича,

В С Т А Н О В И В:

до Вищої ради правосуддя 28 серпня 2018 року за вхідним № 7333/0/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшли матеріали за скаргами Бережного М.Г. від 12 лютого та 3 вересня 2015 року щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка О.В. за дії, вчинені при розгляді справи № _____ за обвинуваченням _____ у вчиненні злочину, передбаченого частиною першою статті 286 Кримінального кодексу України.

Автор скарг вказує на затягування суддею Назаренком О.В. розгляду вказаної справи, зокрема на допущення суддею порушень норм матеріального та процесуального права, що призвело до постановлення, на його думку, незаконної ухвали від 15 лютого 2012 року про закриття провадження в справі стосовно _____ відповідно до Закону України «Про амністію». Крім того вказує, що після повернення справи до суду першої інстанції із апеляційного суду Харківської області для виконання вимог статті 350 КПК України (в редакції 1963 року), справу суддею Назаренком О.В. не розглянуто.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя, здійсненого на підставі наказу Голови Вищої ради правосуддя від 26 липня 2019 року № 360-к та службової записки члена Вищої ради правосуддя Василенка А.В. від 2 серпня 2019 року № 355/0/10-19, матеріали за скаргами Бережного М.Г. 14 серпня 2019 року передано мені для проведення попередньої перевірки.

Пунктом 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Вищій раді правосуддя, розглядаються Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому цим Законом. Перевірка заяви (скарги) на відповідність вимогам, визначеним на день її подання, здійснюється членом Вищої ради правосуддя одноособово.

Попередньою перевіркою встановлено, що постановою Харківського районного суду Харківської області від 15 лютого 2012 року (суддя Назаренко О.В.) закрито провадження в справі стосовно відповідно до Закону України «Про амністію».

Потерпілий отримав копію цієї постанови після набрання законної сили 29 лютого 2012 року під особисту розписку.

2 березня 2012 року до суду надійшла апеляція та 26 квітня 2012 року справу було направлено до суду апеляційної інстанції.

Постановою апеляційного суду Харківської області від 23 травня 2012 року справу повернуто до суду першої інстанції для виконання вимог статті 350 КПК України (в редакції 1963 року).

29 травня 2012 року за вхідним номером 16413 справа надійшла до Харківського районного суду Харківської області.

Постановою Харківського районного суду Харківської області від 4 червня 2012 року (суддя Назаренко О.В.) апеляцію засудженого залишено без руху, а постановою Харківського районного суду Харківської області від 4 вересня 2012 року апеляція визнана такою, що не підлягає розгляду.

Копію постанови Харківського районного суду Харківської області від 4 червня 2012 року було надіслано засудженому 9 жовтня 2012 року, що підтверджується копією журналу вихідної кореспонденції.

Частина четверта статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній на момент постановлення Харківським районним судом Харківської області судових рішень від 15 лютого 2012 року, 4 червня 2012 року, 4 вересня 2012 року) передбачала, що дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

Відповідно до частини одинадцятої статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у діючій редакції, дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

Згідно із статтею 58 Конституції України закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії у часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Таким чином, стаття 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній на момент постановлення Харківським районним судом Харківської області судових рішень від 15 лютого 2012 року, 4 червня 2012 року, 4 вересня 2012 року) передбачала коротший строк застосування дисциплінарного стягнення, ніж діюче законодавство, тому для обрахування строку притягнення судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка О.В. до дисциплінарної відповідальності слід керуватися саме цими нормами.

З матеріалів перевірки вбачається, що дії судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка О.В., які є предметом перевірки, мали місце до 1 квітня 2014 року, а отже строк застосування дисциплінарного стягнення щодо судді сплинув.

Відповідно до абзацу 2 пункту 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернення та скарги на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, не підлягають розгляду (а якщо провадження по ним відкрито, воно підлягає закриттю). Скарги та звернення долучаються до суддівського дос'є.

На підставі викладеного, керуючись пунктами 17, 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя»

у х в а л и в:

- залишити без розгляду скаргу Бережного Миколи Григоровича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка Олега Володимировича;

- направити скаргу Бережного Миколи Григоровича стосовно судді Харківського районного суду Харківської області Назаренка Олега Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для долучення до суддівського дос'є.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Н.С. Краснощокowa