



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

22 травня 2019 р. Київ

6563/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Гамана Миколи Валентиновича стосовно суддів Херсонського апеляційного суду Воронцової Лариси Петрівни, Ігнатенко Поліни Яківни, Полікарпової Ольги Миколаївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 2 вересня 2019 року за вхідним Г-4943/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Гамана М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Херсонського апеляційного суду Воронцової Л.П., Ігнатенко П.Я., Полікарпової О.М.

Відповідно до протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 2 вересня 2019 року вказану скаргу передано мені.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Скаржник зазначив, що колегія суддів у складі Воронцової Л.П., Ігнатенко П.Я., Полікарпової О.М. у справі № _____ прийняла протиправну постанову від 4 березня 2019 року, якою скасувала рішення суду першої інстанції та ухвалила нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено. Гаман М.В. дисциплінарну скаргу мотивує тим, що під час апеляційного розгляду судді невірно:

розтлумачили та застосували положення статті 103 Земельного кодексу України;

оцінили висновок експерта Фесун Л.А. від 25 травня 2018 року та висновок Херсонського міського товариства захисту прав споживачів від 16 серпня 2018 року;

встановили фактичні обставини справи;

Попередньою перевіркою встановлено, що доводи скаржника фактично зводяться до оцінки застосування суддями Воронцовою Л.П., Ігнатенко П.Я.,

Полікарповою О.М. норм матеріального права, здійснюють оцінку доказів у справі.

Перегляд судових рішень не відноситься до компетенції Вищої ради правосуддя, виключне право перевірки законності та обґрунтованості судових рішень має відповідний суд згідно з процесуальним законом.

З огляду на це, дисциплінарна скарга Гамана М.В. не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку суддів Воронцової Л.П., Ігнатенко П.Я., Полікарпової О.М.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

скаргу Гамана Миколи Валентиновича стосовно суддів Херсонського апеляційного суду Воронцової Лариси Петрівни, Ігнатенко Поліни Яківни, Полікарпової Ольги Миколаївни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін