



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

28 жовтня 2019 р. Київ

6853/0/18-19

Про залишення без розгляду
скарги Ресницького В.У. стосовно
судді Ленінського районного суду
міста Дніпропетровська
Приходченко О.С.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Ресницького Вячеслава Уляновича на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Приходченко Олени Сергіївни,

в с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 21 лютого 2018 року за вхідним № 1165/0/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Ресницького В.У. на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Приходченко О.С. під час розгляду справи №

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 27 лютого 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя № 2556/0/15-19 від 24 вересня 2019 року протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 9 жовтня 2019 року зазначену скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

У скарзі Ресницький В.У. посилається на те, що суддею Приходченко О.С. не здійснювалося повідомлення та надсилання відповідачу судових

повісток про розгляд цивільної справи № , що унеможливило реалізацію наданих йому процесуальних прав та обов'язків і призвело до незаконного накладення судом арешту на належні йому об'єкти нерухомості.

Як вбачається з доданих до скарги матеріалів 18 липня 2012 року суддею Приходченко О.С. постановлено ухвалу, якою в порядку забезпечення позову накладено арешт на нерухоме майно (житловий будинок та дві земельні ділянки).

Згідно з абзацом другим пункту 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» звернення та скарги на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, не підлягають розгляду (а якщо провадження по ним відкрито, воно підлягає закриттю), окрім заяв та скарг на дії суддів, визначені в статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні». Скарги та звернення долучаються до суддівського досьє.

Відповідно до частини четвертої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній на момент постановлення суддею Приходченко О.С. ухвали від 18 липня 2012 року у справі №) дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття Вищою кваліфікаційною комісією суддів України провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

Дисциплінарна скарга Ресницького В.У. надійшла до Вищої ради правосуддя 21 лютого 2018 року та стосується подій, які мали місце у липні 2012 року.

Таким чином станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Приходченко О.С. до дисциплінарної відповідальності за фактами, викладеними у скарзі.

Відповідно до пункту 12.42 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, окрім заяв (скарг) на дії суддів, визначені в статті 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні». Залишені без розгляду заяви (скарги) направляються до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та долучаються до суддівського досьє.

За таких обставин дисциплінарна скарга Ресницького В.У. підлягає залишенню без розгляду та долученню до суддівського досьє судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Приходченко О.С.

Враховуючи наведене, керуючись пунктом 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.42 Регламенту Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Ресницького Вячеслава Уляновича на дії судді Ленінського районного суду міста Дніпропетровська Приходченко Олени Сергіївни залишити без розгляду та долучити до суддівського досьє.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест