



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

Київ

24 жовтня 2019 р.

6688/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарних скарг товариства з обмеженою відповідальністю «Санофі-Авентіс Україна» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Скрипки Ірини Михайлівни, Михальської Юлії Борисівни, Тищенко Алли Іванівни,

встановив:

відповідно до протоколів автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 серпня 2019 року зазначені дисциплінарні скарги (єдині унікальні номери 802/0/13-19, 802/1/13-19) передані мені для здійснення перевірки.

Скаржник посилається на безпідставне затягування цими суддями розгляду апеляційних скарг ТОВ «Санофі-Авентіс Україна» на ухвали господарського суду міста Києва від 18 січня 2019 року про відмову в повороті виконання рішення та про скасування заходів забезпечення суду.

У скаргах вказано, що тричі відкривалося провадження за одною і тою самою апеляційною скаргою ТОВ «Фінансова компанія Авісто» на ухвалу господарського суду міста Києва від 22 грудня 2018 року про залишення позову без розгляду. Зазначене скаржник вважає порушенням норм господарського процесуального кодексу та таким, що призвело до порушення строків розгляду справи.

Скаржник зазначає, що в постанові від 6 червня 2019 року суддями не наведено мотивів відхилення його доводів.

З письмових пояснень судді Скрипки І.М., Михальської Ю.Б., Тищенко А.І. вбачається, що розгляд апеляційних скарг відкладався з об'єктивних причин і не є наслідком затягування розгляду справ. Суддями вживалися заходи щодо розгляду апеляційних скарг.

У письмових поясненнях судді зазначають, що ухвали про відкриття провадження від 24 квітня та 21 травня 2019 року свідчать про прийняття апеляційних скарг до розгляду новим складом суду з визначенням дати судового засідання. Порушень норм господарського процесуального кодексу допущено не було. Учасники провадження скористались своїми правами, надали як письмові, так і усні пояснення у справі, брали участь у судових засіданнях.

Із матеріалів дисциплінарного провадження вбачається, що суддями в постанові від 6 червня 2019 року зазначено мотиви відхилення аргументів скаржника.

Згідно з пунктом 4 частини другої статті 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Дані скарги не містять посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку суддів.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 44 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

Отже, дисциплінарні скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Санофі-Авентіс Україна» підлягають залишенню без розгляду.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

дисциплінарні скарги товариства з обмеженою відповідальністю «Санофі-Авентіс Україна» стосовно суддів Північного апеляційного господарського суду Скрипки Ірини Михайлівни, Михальської Юлії Борисівни, Тищенко Алли Іванівни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін