



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ
УХВАЛА

25 травня 2019 р. Київ

№ 6748/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» стосовно судді господарського суду міста Києва Головатюка Любомира Дмитровича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 15 травня 2018 року з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла дисциплінарна скарга публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі – ПАТ «НАК «Нафтогаз України») від 2 липня 2015 року (єдиний унікальний номер 3986/0/20-18) на дії судді господарського суду міста Києва Головатюка Л.Д.

Автор скарги зазначає, що суддею господарського суду міста Києва Головатюком Л.Д. неправомірно винесено ухвалу суду від 19 травня 2015 року у справі _____ за заявою ПАТ «НАК «Нафтогаз України» до Української державної корпорації по транспортному будівництву «Укртрансбуд» про визнання банкрутства, якою відмовлено в задоволенні клопотань ПАТ «НАК «Нафтогаз України» від 4 листопада 2014 року та 19 травня 2015 року, а також комітету кредиторів від 3 листопада 2014 року та 14 травня 2015 року про усунення арбітражного керуючого Куделі М.О. від виконання нею обов'язків ліквідатора Української державної корпорації по транспортному будівництву «Укртрансбуд» та призначення ліквідатором Української державної корпорації по транспортному будівництву «Укртрансбуд» арбітражного керуючого Щербаня О.М. Також даною ухвалою продовжено строк ліквідаційної процедури Української державної корпорації по транспортному будівництву «Укртрансбуд» у справі _____ та строк повноважень ліквідатора Куделі М.О. на два місяці – до 19 липня 2015 року.

За вказаних обставин автор скарги просив притягнути суддю господарського суду міста Києва Головатюка Л.Д. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи від 15 травня 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А. для попередньої перевірки.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя від 24 вересня 2019 року № 2556/0/15-19 здійснено повторний автоматизований розподіл даної скарги.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої

ради правосуддя по справі дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В. для попередньої перевірки.

За результатами вивчення та перевірки дисциплінарної скарги ПАТ «НАК «Нафтогаз України» встановлено наступне.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Згідно з положеннями частини другої статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» в редакції чинній на момент подання скарги, право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх представників.

До Вищої ради правосуддя дисциплінарна скарга подана в інтересах ПАТ «НАК «Нафтогаз України», яка є юридичною особою, та підписана виконуючим обов'язки директора юридичного департаменту ПАТ «НАК «Нафтогаз України» Я. Теклюком, щодо якого відомості про те, що він є адвокатом, в матеріалах дисциплінарної скарги відсутні.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене дисциплінарну скаргу ПАТ «НАК «Нафтогаз України» слід залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Відповідно до положень пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» стосовно судді господарського суду міста Києва Головатюка Любомира Дмитровича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.В. Шапран