



УКРАЇНА

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**  
**ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**  
**ГРИЩУК ВІКТОР КЛИМОВИЧ**  
**УХВАЛА**

21 жовтня 2019 р. Київ

6541/0/18-19

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Грищук Віктор Климович, провівши попередню перевірку заяви Попроцької Валентини Миколаївни стосовно судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Музиченко Вікторії Олександрівни,

**встановив:**

1 жовтня 2019 року за вхідним № П-5473/0/7-19 на адресу Вищої ради правосуддя надійшла заява Попроцької В.М. на дії судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Музиченко В.О., пов'язані з розглядом справи № . За текстом заяви її автор стверджує, що зверталася до зазначеної судді з приводу відновлення провадження у справі № ; однак зазначена суддя розгляд справи не відновила.

Заявниця обґрунтовує відновлення розгляду справи тим, що з 1998 року по 2000 рік не проживала у гуртожитку , що у місті , з поважних причин. Хоча її місце перебування було відоме коменданту та жильцям гуртожитку, її було виселено.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 1 жовтня 2019 року вказану заяву було передано мені для здійснення попередньої перевірки.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо суддів здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Дисциплінарне провадження щодо суддів здійснюється за правилами та у строки, встановлені главою 4 Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

На підставі статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пункту 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя член Дисциплінарної палати, визначений автоматизованою системою розподілу справ доповідачем здійснює попередню перевірку дисциплінарної скарги.

На день надходження заяви Попроцької В.М. вимоги до дисциплінарної скарги щодо судді встановлені статтею 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів». Відповідно до частини другої цієї статті дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна

містити такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

За результатами вивчення заяви Попроцької В.М. стосовно судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Музиченко В.О. та її попередньої перевірки встановлено, що вона за формою та змістом зазначеним вимогам закону не відповідає, оскільки не містить жодних відомостей про наявність у поведінці цієї судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою її дисциплінарної відповідальності.

Виходячи з вимог частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Відповідно до пункту 2 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Одночасно роз'яснюю, що повернення заяви без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя з дисциплінарною скаргою, яка оформлена відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 106–108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» пунктами 12.2, 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

#### **ухвалив:**

заяву Попроцької Валентини Миколаївни стосовно судді Комінтернівського районного суду міста Харкова Музиченко Вікторії Олександрівни залишити без розгляду та повернути заявнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**В.К. Грищук**