



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ
УХВАЛА

24 жовтня 2019 р. Київ

6742/0/18-13

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу прокуратури Запорізької області за підписом заступника прокурора Запорізької області – начальника управління представництва інтересів держави в суді Маслюка О.М. стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова Андрія Валентиновича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 1 жовтня 2019 року за вхідним № 1033/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга прокуратури Запорізької області за підписом заступника прокурора Запорізької області – начальника управління представництва інтересів держави в суді Маслюка О.М. стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова А.В.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 1 жовтня 2019 року зазначену дисциплінарну скаргу передано мені для попередньої перевірки.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи, а за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», або не

підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові скаржника або судді, місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скаржника.

Вимоги до змісту дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Перевіривши скаргу від 1 жовтня 2019 року стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова А.В. на відповідність вимогам статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що до скарги не додано документів, які б підтверджували, що заступник прокурора Запорізької області – начальник управління представництва інтересів держави в суді Маслюк О.М. є керівником чи представником прокуратури Запорізької області.

Оскільки прокуратура Запорізької області як орган державної влади звернулась зі скаргою не через свого керівника або представника, вважаю за необхідне залишити її без розгляду та повернути скаржнику.

Таким чином, дисциплінарна скарга заступника прокурора Запорізької області – начальника управління представництва інтересів держави в суді Маслюка О.М. подана з порушенням порядку, визначеного частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 42-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу прокуратури Запорізької області за підписом заступника прокурора Запорізької області – начальника управління представництва інтересів держави в суді Маслюка Олександра Миколайовича стосовно судді Вільнянського районного суду Запорізької області Кофанова Андрія Валентиновича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третньої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.І. Говоруха