



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ
УХВАЛА

24 жовтня 2019 р.

Київ

6725/2/19-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарг товариства з обмеженою відповідальністю «Віндзор» стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко Наталії Василівни та суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Стрільчука Віктора Андрійовича, Усика Григорія Івановича, Кузнецова Віктора Олексійовича, Олійник Алли Сергіївни, Погрібного Сергія Олексійовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 3 жовтня 2019 року за вхідним № 1050/0/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Віндзор», яка підписана директором товариства Семяником А.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко Н.В.

Крім того, 3 жовтня 2019 року за вхідним № 1050/1/13-19 надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю «Віндзор», яка підписана директором товариства Семяником А.В., щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Стрільчука В.А., Усика Г.І., Кузнецова В.О., Олійник А.С., Погрібного С.О.

Відповідно до протоколів автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 3 жовтня 2019 року вказані скарги передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу у скаржнику.

Згідно з частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, зокрема подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки скарги юридичної особи - товариства з обмеженою відповідальністю «Віндзор» подані до Вищої ради правосуддя не через адвоката, вважаю за необхідне залишити їх без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути товариству з обмеженою відповідальністю «Віндзор» скарги стосовно судді Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська Ткаченко Наталії Василівни та суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Стрільчука Віктора Андрійовича, Усика Григорія Івановича, Кузнєцова Віктора Олексійовича, Олійник Алли Сергіївни, Погрібного Сергія Олексійовича,

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін