



УКРАЇНА

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА  
УХВАЛА**

*28 жовтня 2019*

Київ

*6832/10/18-19*

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу адвоката Ткачука Олександра Вікторовича, який діє в інтересах ПАТ АБ «Укргазбанк» в частині стосовно дій судді Київського апеляційного господарського суду Корсакової Ганни Валеріївни,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 18 липня 2017 року за вхідним № 674/0/13-17 надійшла скарга адвоката Ткачука О.В., який діє в інтересах ПАТ АБ «Укргазбанк» щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Київського апеляційного господарського суду Корсакової Г.В., Власова Ю.Л., Скрипки І.М. за дії вчиненні ними під час розгляду справи № за позовом ПАТ «АБ «Укргазбанк» до ПрАТ «Київ-Лдг», ТОВ «Анмейд Груп», третя особа – Компанія «Юпітер Сервіс» про визнання виконання зобов'язання неналежним та звернення стягнення на предмет іпотеки в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя дисциплінарна скарга передана для розгляду члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М. 18 липня 2017 року за № 674/0/13-17. 7 червня 2019 року матеріали із зазначеною дисциплінарною скаргою було перерозподілено системою автоматизованого розподілу у зв'язку із закінченням терміну повноважень члена Вищої ради правосуддя Гречківського П.М. та відповідно до повторного протоколу автоматизованого розподілу передано для розгляду Ісакову М.Г.

У зв'язку зі звільненням з посади члена Вищої ради правосуддя Ісакова М.Г. 8 липня 2019 року матеріали із вказаною дисциплінарною скаргою, було перерозподілено системою автоматизованого розподілу та передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

У зв'язку із іншими обставинами, які унеможливають участь Овсієнка А.А. у розгляді справи, що може мати наслідком порушення строку розгляду, передбаченого відповідним процесуальним законом 9 жовтня 2019 року матеріали із вказаною дисциплінарною скаргою, було

перерозподілено системою автоматизованого розподілу та передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А. (матеріали від 18 липня 2017 року № 674/0/13-17).

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначений Главою 4 Розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII (далі – Закон № 1798-VIII), пункт 1 частини третьої статті 42 якого передбачає, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Під час попередньої перевірки скарги встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 24 квітня 2018 року № 1250/0/15-18 звільнено Корсакову Г.В. з посади судді Київського апеляційного господарського суду у відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З огляду на те, що Корсакову Г.В. звільнено з посади судді Київського апеляційного господарського суду, тому подана скарга в частині зазначеного судді має бути залишена без розгляду.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене та керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу адвоката Ткачука Олександра Вікторовича, який діє в інтересах ПАТ АБ «Укргазбанк» в частині стосовно дій судді Київського апеляційного господарського суду Корсакової Г.В. залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Л.А. Швецова**