



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

31 жовтня 2019 р.

Київ

7016/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Михайловського Олександра Сергійовича стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Руслана Анатолійовича,

установив:

до Вищої ради правосуддя 15 січня 2018 року надійшла дисциплінарна скарга Михайловського О.С. (єдиний унікальний номер матеріалу М-406/0/7-18) на дії судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Р.А.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 5 січня 2018 року вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Нежурі В.А.

У зв'язку із припиненням повноважень члена Вищої ради правосуддя Нежури В.А. протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 30 травня 2019 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Ісакову М.Г.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 5 липня 2019 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Попередньою перевіркою встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 1 серпня 2019 року № 2004/0/15-19 Галасюка Р.А. звільнено з посади судді Корольовського районного суду міста Житомира у зв'язку з поданням заяви про відставку

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Відповідно до пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону, член Дисциплінарної

палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Михайловського Олександра Сергійовича стосовно судді Корольовського районного суду міста Житомира Галасюка Руслана Анатолійовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест