



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

14 жовтня 2019 р. Київ

6413/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарг Грищука Івана Петровича стосовно суддів Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута Володимира Володимировича, Хуторної Інни Юріївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 29 серпня 2019 року за вхідним № Г-4903/0/7-19 надійшла скарга Грищука І.П. від 26 серпня 2019 року, в якій висловлено прохання притягнути суддів Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута В.В., Хуторної І.Ю. до дисциплінарної і кримінальної відповідальності.

Крім того, 29 серпня 2019 року за вхідним № Г-4903/1/7-19 надійшла скарга Грищука І.П. щодо дій судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута В.В.

Відповідно до протоколів автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 29 серпня 2019 року вказані скарги передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Скарга Грищука І.П. за вхідним № Г-4903/0/7-19 не містить жодних відомостей про наявність у поведінці судді Хуторної І.Ю. ознак дисциплінарного проступку, передбачених частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», які можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

У скарзі за вхідним № Г-4903/1/7-19 висловлена фактична незгода із ухвалою Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області від 29 липня 2019 року (суддя Корбут В.В.), якою відмовлено в задоволенні заяви про відвід слідчого судді Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Хуторної І.Ю. від розгляду скарги у справі

Також, у скаргах за вхідними №№ Г-4903/0/7-19, Г-4903/1/7-19 Гришук І.П. просить здійснити ретельну перевірку по фактам порушення законності та провести службове розслідування щодо здійснення протиправних дій по факту вчинення службового злочину суддею Корбутом В.В. Прийняти заяву щодо вчинення протиправного правопорушення і розглянути в порядку чинного законодавства України. Направити до Генерального прокурора подання для відкриття кримінального провадження та притягнути суддю Корбута В.В. до кримінальної та адміністративної відповідальності.

Однак, Вища рада правосуддя не є органом, який згідно з чинним законодавством здійснює перевірку наявності ознак кримінального та адміністративного правопорушення у діях судді.

Крім того, скарга за вхідним № Г-4903/1/7-19 містить висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи, в тому числі судді, а саме: «оця продажна юридична повія у суддівській мантиї, котра займається юридичною камасутрою при винесенні судових рішень»; «суддю-перевертня»; «оцю аморальну потвору у суддівській мантиї».

Відповідно до пунктів 2, 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скарги Гришука І.П. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути Гришуку Івану Петровичу скарги стосовно суддів Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області Корбута Володимира Володимировича, Хуторної Інни Юріївни.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін