



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШАПРАН ВІКТОР ВАЛЕНТИНОВИЧ
УХВАЛА

24 травня 2019 р. Київ

№ *6690/0/18-19*

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шапран Віктор Валентинович, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Лісняк Оксани Володимирівни стосовно суддів Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області Калиній Г.В., Пулика М.В.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 19 вересня 2018 року надійшла дисциплінарна скарга Лісняк О.В. (єдиний унікальний номер матеріалу Л-5546/0/7-18) про неналежну, на думку автора скарги, поведінку суддів Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області Калиній Г.В. Пулика М.В. під час розгляду скарги на бездіяльність слідчого відділення Рожнятівського відділення поліції Калуського відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області.

У дисциплінарній скарзі автором зазначено про порушення суддями Калиній Г.В., Пуликом М.В. під час розгляду скарги на бездіяльність органу досудового розслідування щодо невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань статті 6 розділу I Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статей 41, 55 Конституції України, зокрема на думку автора скарги, слідчий суддя Пулик М.В. перешкоджав у задоволенні відводу, заявленому в порядку пункту 4 частини першої статті 75 КПК України.

У зв'язку з викладеним автор скарги просила притягнути суддів Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області Калиній Г.В., Пулика М.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 19 вересня 2018 року дисциплінарну скаргу Лісняк О.В. передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 7 червня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Шапрану В.В.

За результатом вивчення та перевірки дисциплінарної скарги Лісняк О.В. встановлено наступне.

Статтею 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначений порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено вичерпний перелік підстав, за яких суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження.

Відповідно до положень частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» скарга (заява) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості:

1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) заявника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку;

2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), на дії якого (яких) скаржитися заявник;

3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного правопорушення, що відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді;

4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені заявником відомості.

Проте, всупереч до вимог вищевказаних норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга Лісняк О.В. не містить конкретних підстав передбачених статтею 106 Закону для притягнення суддів Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області Калиній Г.В., Пулика М.В. до дисциплінарної відповідальності. Скарга не містить фактичних даних (свідчень, доказів і т.п.), які б свідчили про факт вчинення суддями конкретних дисциплінарних проступків.

Відповідно до пунктів 2, 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді, а також посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З огляду на викладене, дисциплінарну скаргу Лісняк О.В. необхідно залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Відповідно до положень пункту 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя з підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44

Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Лісняк Оксани Володимирівни стосовно суддів Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області Калиній Г.В., Пулика М.В. залишити без розгляду та повернути скаржникам.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

В.В. Шапрап