



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА
УХВАЛА

24 жовтня 2019 р.

Київ

6699/6/19-19

Про залишення без розгляду
дисциплінарної скарги
Інформаційного агентства
«Громадської організації
«Міжнародне Антикорупційне
бюро» стосовно суддів
Київського апеляційного суду
Кравець В.А., Мазурик О.Ф.,
Махлай Л.Д.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Лариса Броніславівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Інформаційного агентства «Громадської організації «Міжнародне Антикорупційне бюро» стосовно суддів Київського апеляційного суду Кравець Валентини Аркадіївни, Мазурик Олени Федорівни, Махлай Людмили Дмитрівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2019 року за вх. № 1064/0/13-19 надійшла дисциплінарна скарга Інформаційного агентства «Громадської організації «Міжнародне Антикорупційне бюро» стосовно дій суддів Київського апеляційного суду Кравець В.А., Мазурик О.Ф., Махлай Л.Д. під час розгляду справи

Згідно із протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2019 року скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів» залишається без розгляду та повертається скаргнику.

За змістом частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Під час попередньої перевірки встановлено, що всупереч зазначеній нормі закону дисциплінарна скарга від імені Інформаційного агентства «Громадської організації «Міжнародне Антикорупційне бюро» подана не через адвоката. Вказана дисциплінарна скарга підписана П. Палачем (без найменування посади підписанта). При цьому до матеріалів дисциплінарної скарги взагалі не долучено документів, які б уповноважували зазначену фізичну особу на звернення до Вищої ради правосуддя від імені цієї юридичної особи.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертаються скаргнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, оскільки дисциплінарна скарга Інформаційного агентства «Громадської організації «Міжнародне Антикорупційне бюро» подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», вона підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику.

Одночасно повідомляю, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву скаргника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя. Скарга щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга) повинна відповідати вимогам, передбаченим частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Інформаційного агентства «Громадської організації «Міжнародне Антикорупційне бюро» стосовно дій суддів Київського апеляційного суду Кравець Валентини Аркадіївни, Мазурик Олени Федорівни, Махлай Людмили Дмитрівни залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Іванова Л.Б.