



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

18 жовтня 2019 р.

Київ

6449/0/18-19

Про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. на дії судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Ю.Р.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Назара Івановича на дії судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича

у с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 19 серпня 2019 року за вх. № 9118/0/8-19 надійшла скарга заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Н.І. на дії судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Ю.Р. під час розгляду справи

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказана дисциплінарна скарга для проведення перевірки передана члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 цього ж Закону, дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Так, рішенням Вищої ради правосуддя від 15 жовтня 2019 року суддю Потятинника Ю.Р. звільнено з посади судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області, у зв'язку із поданням заяви про відставку.

За таких обставин, дисциплінарна скарга підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику.

Згідно з частиною третьою статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», при розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку у поведінці судді, докази його вчинення.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаргнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

З огляду на викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

дисциплінарну скаргу заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Холодницького Назара Івановича на дії судді Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області Потятинника Юрія Романовича залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест