



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р.

Київ

6351/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги
Стояновського В.В. стосовно судді
Дніпропетровського окружного
адміністративного суду Неклеси О.М.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Прудивус Олег Васильович, попередньо вивчивши та перевіrivши скаргу Стояновського Валерія Володимировича стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Неклеси Олени Миколаївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 4 липня 2019 року за вхідним № С-3083/49/7-19 надійшла скарга Стояновського В.В. від 24 червня 2019 року щодо дій судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Неклеси О.М. під час розгляду справи про визнання бездіяльності протиправною.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 4 липня 2019 року вказану скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 9 жовтня 2019 року вказану скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Прудивусу О.В.

Згідно зі статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для

попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи. Вимоги до дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона, зокрема, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно із частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номер засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Автор скарги просить притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Дніпропетровського окружного адміністративного суду Неклеса О.М. за допущення неналежної, на його думку, поведінки судді під час розгляду справи , зокрема, не виконано всі вимоги процесуального законодавства та всебічно не перевірено зазначені у позові обставини.

Зокрема, скаржник стверджує, що суддя Неклеса О.М. не сумлінно виконує свої посадові обов'язки, вважає себе вище закону, що призвело до ухвалення неправосудного рішення суду.

Крім того, у скарзі зазначено, що суддя відмовляється в ухвалі суду зазначати повністю свої прізвище, ім'я, по батькові, що є вимогою «Ради» і «КАС України».

Попередньою перевіркою встановлено, що скарга Стояновського В.В. не відповідає вимогам в розумінні Закону України «Про судоустрій і статус суддів», оскільки зазначені у скарзі доводи та аргументи не містять конкретних відомостей про наявність у поведінці судді Неклеса О.М. ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до вимог Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності.

Крім того, твердження скаржника щодо обов'язкового зазначення в ухвалі суду повного прізвища, ім'я, по батькові судді не відповідає пункту 1 частини першої статті 248 Кодексу адміністративного судочинства, відповідно до якого, в ухвалі зазначається найменування адміністративного суду, прізвища та ініціали судді (суддів).

Отже, встановлені перевіркою обставини не дають підстав для висновку про наявність факту порушення суддею Дніпропетровського окружного адміністративного суду Неклесою О.М. норм права чи неналежного ставлення

до службових обов'язків, що може слугувати підставою для дисциплінарної відповідальності судді, передбаченої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктами 2 та 3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга, яка не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку та посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді, залишається без розгляду та повертається скаргнику.

Одночасно роз'яснюється, що повернення скарги без розгляду не перешкоджає праву заявника на повторне звернення з відповідною скаргою до Вищої ради правосуддя. Скарга щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга) повинна відповідати вимогам, передбаченим частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу Стояновського Валерія Володимировича стосовно судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Неклеси Олени Миколаївни залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.В. Прудивус