



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГРЕЧКІВСЬКИЙ ПАВЛО МИКОЛАЙОВИЧ
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р.

Київ

6369/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги
Топольницького В.І. стосовно судді
Апеляційного суду Житомирської
області Заполовського В.Й.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківський Павло Миколайович, вивчивши скаргу Топольницького Віктора Івановича стосовно судді Апеляційного суду Житомирського області Заполовського Володимира Йосиповича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 29 листопада 2017 року (за вх. № 1766/0/20-17) надійшла передана Вищою кваліфікаційною комісією суддів України після набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII скарга Топольницького В.І. від 31 серпня 2016 року на дії судді Апеляційного суду Житомирського області Заполовського В.Й. під час розгляду справи.

На підставі повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі цю скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківському П.М.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Встановлено, що Постановою Верховної Ради України від 8 вересня 2016 року № 1515-VIII Заполовського В.Й. звільнено з посади судді Апеляційного суду Житомирської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та

повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Регламентом Вищої ради правосуддя передбачені особливості розгляду заяв (скарг) щодо притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності, які передані Вищій раді правосуддя Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Відповідно до пункту 12.43 цього Регламенту член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя, пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу Топольницького Віктора Івановича стосовно судді Апеляційного суду Житомирського області Заполовського Володимира Йосиповича залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

П.М. Гречківський