



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

17 листопада 2019 р.

Київ

6424/С/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарні скарги Поляруш Ольги Петрівни, Туманової Ірини Геннадіївни, Туманова Сергія Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Татарчук Л.О., Карягіної Н.О., Марущак С.Л.,

ВСТАНОВИВ:

на підставі пункту 31 Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вищій раді правосуддя передано з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для розгляду дисциплінарні скарги Поляруш Ольги Петрівни, Туманової Ірини Геннадіївни, Туманова Сергія Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Татарчук Л.О., Карягіної Н.О., Марущак С.Л.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі вказані дисциплінарні скарги передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя по справі від 4 жовтня 2019 року № 3327/0/20-17).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набрав чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону № 1798-VIII передбачено, що дисциплінарне провадження включає, зокрема, попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Частиною першою статті 43 Закону № 1798-VIII встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Частиною третьою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року у редакції, чинній на момент звернення Поляруш О.П., Туманової І.Г. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України було встановлено, що скарга (заява) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, подається у письмовій формі та повинна містити такі відомості: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) заявника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), на дії якого (яких) скаржиться заявник; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного правопорушення, що відповідно до частини першої статті 92 цього Закону може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені заявником відомості.

Аналогічні положення містяться в частині другій статті 107 Закону № 1402-VIII.

Попередньою перевіркою скарг Поляруш О.П., Туманової І.Г. встановлено, що останні не відповідають вказаним вимогам Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року, оскільки не містять конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Татарчук Л.О., Карягіної Н.О., Марущак С.Л. ознак дисциплінарного проступку та посилань на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржниками відомості.

Зазначені обставини відповідно до пунктів 2-3 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарних скарг без розгляду та повернення їх скаржникам.

У свою чергу, відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року у редакції, чинній на момент звернення Туманова С.Г. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (10 жовтня 2016 року), право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Частиною другою статті 107 вищевказаного Закону встановлено, що дисциплінарна скарга підписується скаржником із зазначенням дати її підписання.

Разом з тим, попередньою перевіркою скарги Туманова С.Г. щодо дисциплінарного проступку суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Татарчук Л.О., Карягіної Н.О., Марущак С.Л. встановлено, що останню було подано народному депутату України Ляшку О.В., який скерував його у Вищу кваліфікаційну комісію суддів України. Крім того, скаргу

Туманова С.Г. було подано не безпосередньо до Вищої ради юстиції, яка до моменту утворення Вищої ради правосуддя була уповноважена здійснювати дисциплінарне провадження, а направлено до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. Таким чином, Тумановим С.Г. не було дотримано порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку суддів.

Крім того, перевіркою скарги Туманова С.Г. встановлено, що вона не відповідає вимогам частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року, оскільки не містить оригіналу підпису заявника.

Зазначена обставина відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаржнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарні скарги Поляруш Ольги Петрівни, Туманової Ірини Геннадіївни, Туманова Сергія Геннадійовича щодо дисциплінарного проступку суддів Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська Татарчук Л.О., Карягіної Н.О., Марущак С.Л. залишити без розгляду та повернути скаржникам.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький