

УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

22 жовтня 2019 р. Київ

6547/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши заяву мешканців сіл Басівка та Годовиця стосовно Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського В.Є.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 27 серпня 2019 року надійшла заява мешканців сіл Басівка та Годовиця щодо недовіри до судді Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського В.Є.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказана заява (єдиний унікальний номер КО-4861/0/7-19) передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

В заяві зазначено, що мешканці села Басівка та села Годовиця висловлюють недовіру до судді Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського В.Є., як такого, що не може забезпечити законний та неупереджений розгляд у справах №№ , ,

За результатами попередньої перевірки заяви варто зазначити таке.

Пунктами 2, 3, 4 частини другої статті 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів) щодо якого (яких) подано скаргу, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді, посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують викладені у дисциплінарній скарзі відомості.

Згідно з частиною третьою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища рада правосуддя затверджує та розміщує на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.

Під час попередньої перевірки встановлено, що заява мешканців сіл Басівка та Годовиця не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази), які безумовно свідчили б про наявність у поведінці судді Пустомитівського районного суду Львівської області Мусієвського В.Є. відомостей про ознаки дисциплінарного проступку, який відповідно до

Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для дисциплінарної відповідальності.

Крім того, під час перевірки заяви встановлено, що у ній не зазначено імені та по батькові судді Пустомитівського районного суду Львівської області.

Статтею 44 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона не містить, зокрема, імені, по батькові скаржника або судді; відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи наведене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 42– 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

заяву мешканців села Басівка та села Годовиця залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третньої Дисциплінарної Палати
Вищої ради правосуддя**

В.В. Матвійчук