



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

22 жовтня 2019 р. Київ

6585/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Кондратенка Юрія Станіславовича стосовно судді Ленінського районного суду міста Запоріжжя Добрева Миколи Васильовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 12 червня 2018 року за вхідним № К-3575/0/7-18 надійшла скарга Кондратенка Ю.С. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Ленінського районного суду міста Запоріжжя Добрева М.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № .

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 17 жовтня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення попередньої перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Скаржник вказує на безпідставне затягування суддею Добревим М.В. розгляду справи № . протягом строку, встановленого законом, а також на незаконне змінення рішення суду від 17 травня 2018 року після його оголошення.

Попередньою перевіркою встановлено, що скарга Кондратенка Ю.С. не містить конкретних відомостей з посиланням на фактичні дані (свідчення, докази), які могли б свідчити про вчинення суддею Добревим М.В.

дисциплінарного проступку, передбаченого частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», а саме, що саме дії або бездіяльність судді Добрева М.В. призвели до затягування розгляду справи, а доводи скарги фактично зводяться до незгоди із рішенням Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 17 травня 2018 року по справі № .

Водночас в Єдиному державному реєстрі судових рішень наявна постанова апеляційного суду Запорізької області від 4 вересня 2018 року, якою рішення Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 17 травня 2018 року залишено без змін.

Зокрема, апеляційним судом зазначено, що посилання в апеляційній скарзі на зміну суддею резолютивної частини рішення після її оголошення в суді 17 травня 2018 року не може бути взято до уваги, оскільки матеріали справи не містять зауважень позивача щодо технічного запису судового засідання, протоколу судового засідання та їх розгляд.

Доказів на підтвердження зазначеного твердження скаржника не містить і сама скарга.

Відповідно до пунктів 2-3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; не містить посилання на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Кондратенка Ю.С. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути Кондратенку Юрію Станіславовичу скаргу стосовно судді Ленінського районного суду міста Запоріжжя Добрева Миколи Васильовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін