



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

18 жовтня 2019 р. Київ

6465/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Меняйла Максима Вадимовича стосовно суддів Артемівського міськрайонного суду Донецької області Харченко О.П., Воробйової І.В., Полтавець Н.З.,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 28 серпня 2019 року за вхідним № М-4872/0/7-19 надійшла скарга Меняйла М.В. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів Артемівського міськрайонного суду Донецької області Харченко О.П., Воробйової І.В., Полтавець Н.З. за дії, вчинені під час розгляду справи

Відповідно до протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 28 серпня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Згідно з частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пунктів 2, 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику якщо, не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді; у скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З відповіді наданої виконувачем обов'язків голови Артемівського міськрайонного суду Донецької області, вбачається, що наказом голови суду

№ 21 від 5 серпня 2019 року «Про припинення повноважень судді Харченко О.П.» повноваження судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області Харченко О.П. припинені у зв'язку з досягненням нею 65-ти років.

Водночас, скарга Меняйла М.В. не містить жодних відомостей про наявність у поведінці суддів Воробйової І.В., Полтавець Н.З. ознак дисциплінарного проступку, передбачених частиною першою статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», які можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності суддів.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Меняйла М.В. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

залишити без розгляду та повернути Меняйлу Максиму Вадимовичу скаргу стосовно суддів Артемівського міськрайонного суду Донецької області Харченко О.П., Воробйової І.В., Полтавець Н.З.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**І.Ю. Фомін**