



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГРЕЧКІВСЬКИЙ ПАВЛО МИКОЛАЙОВИЧ
УХВАЛА

15 жовтня 2019 р.

Київ

6362/0/18/19

Про залишення без розгляду та повернення скарги ПП «Дубекспо» стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Келеберди В.І.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківський Павло Миколайович, вивчивши скаргу приватного підприємства «Дубекспо» стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Келеберди В.І.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 7 жовтня 2019 року за вхідним № 1058/0/13-19 надійшла скарга ПП «Дубекспо» від 2 жовтня 2019 року щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді окружного адміністративного суду міста Києва Келеберди В.І. у зв'язку з порушеннями, допущеними під час розгляду справи

На підставі автоматизованого розподілу цю скаргу передано члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківському П.М.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Вимоги до дисциплінарної скарги передбачені у статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, частиною першою цієї статті визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників. Крім того, пунктом 2 частини другої цієї статті передбачено, що дисциплінарна скарга повинна

містити, з-поміж іншого, прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу.

ПП «Дубекспо» є юридичною особою і звернулося зі скаргою не через адвоката. Скарга підписана директором підприємства Пасічником І.Ю. Також скарга ПП «Дубекспо» не містить імені, по батькові судді, стосовно якого подано скаргу.

З огляду на викладене вказана скарга подана з порушенням порядку, встановленого законом.

Як встановлено пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів» чи не містить прізвища, імені, по батькові судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Повернення скарги без розгляду не перешкоджає повторному зверненню до Вищої ради правосуддя зі скаргою, яка відповідає вимогам, встановленим законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу приватного підприємства «Дубекспо» стосовно судді окружного адміністративного суду міста Києва Келеберди В.І. залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

П.М. Гречківський