



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГРЕЧКІВСЬКИЙ ПАВЛО МИКОЛАЙОВИЧ
УХВАЛА

30 червня 2019.

Київ

6921/18-19

Про залишення без розгляду та повернення
заяви Мартин С.І. стосовно суддів
Львівського окружного адміністративного
суду Карп'як О.О., Мартинюка В.Я.,
Клименко О.М.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя
Гrechківський Павло Миколайович, вивчивши заяву Мартин Світлани Іванівни
стосовно суддів Львівського окружного адміністративного суду Карп'як
Оксани Орестівни, Мартинюка Віталія Ярославовича, Клименко Оксани
Миколаївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя надійшла (за вх. № 5996/1/20-18 від 23 червня
2018 року) передана Вищою кваліфікаційною комісією суддів України після
набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від
2 червня 2016 року № 1402-VIII заява Мартин С.І. від 10 червня 2015 року,
направлена Адміністрацією Президента України щодо неправомірних, на думку
автора, дій суддів Львівського окружного адміністративного суду Карп'як О.О.,
Мартинюка В.Я., Клименко О.М. під час розгляду справи

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена
Вищої ради правосуддя по справі від 22 травня 2019 року у зв'язку із
закінченням повноважень члена Вищої ради правосуддя вказана заява передана
члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

На підставі рішення Вищої ради правосуддя від 24 вересня 2019 року
№ 2556/0/15-19 проведено повторне автоматизоване визначення члена Вищої
ради правосуддя по справі та заяву № 5996/1/20-18 передано члену Третьої
Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Гrechківському П.М. для
проведення попередньої перевірки.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої
ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про
Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки
відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її

відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до пункту 12.41 Регламенту Вищої ради правосуддя попередня перевірка заяв (скарг) щодо поведінки суддів, які передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Раді після набрання чинності Законом України «Про судоустрій і статус суддів», на відповідність вимогам, визначеним на день їх подання, здійснюється членом Ради, який входить до складу Дисциплінарної палати та визначений автоматизованим розподілом.

На день подання заяви до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вимоги до скарги (заяви) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, були передбачені у статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у відповідній редакції).

Зокрема, частиною другою цієї статті передбачено, що право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката.

Проте заява була направлена не скаржником особисто, а скерована Адміністрацією Президента України.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя, пунктами 12.5, 12.41 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

заяву Мартин Світлани Іванівни стосовно суддів Львівського окружного адміністративного суду Карп'як Оксани Орестівни, Мартинюка Віталія Ярославовича, Клименко Оксани Миколаївни залишити без розгляду та повернути.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

П.М. Гречківський