



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

22 листопада 2019 р.

Київ

6578/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги
Покусая В.П. в частині стосовно судді
Індустріального районного суду міста
Дніпропетровська Зосименко С.Г.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши скаргу Покусая Віктора Петровича в частині стосовно судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Зосименко Світлани Георгіївни

у с т а н о в и в:

до Вищої ради правосуддя 22 листопада 2018 року за вхідним № П-504/5/7-18 надійшла скарга Покусая В.П. на дії суддів Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Зосименко С.Г., апеляційного суду Дніпропетровської області Пищиди М.М., Ткаченко І.Ю., Каратаєвої Л.О. під час розгляду справи № за позовом до Комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 9» про зобов'язання надати інформацію.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 листопада 2018 року скаргу Покусая В.П. для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Гусаку М.Б.

У зв'язку з припиненням повноважень члена Вищої ради правосуддя Гусака М.Б., 23 травня 2019 року здійснено повторний автоматизований розподіл матеріалу та доповідачем для проведення перевірки визначено члена Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (довідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Попередньою перевіркою встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя № 1392/0/15-19 від 23 травня 2019 року суддю Зосименко С.Г. звільнено з посади судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України (вчинення істотного

дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

З огляду на викладене та керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Покуся Віктора Петровича в частині стосовно дій судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Зосименко Світлани Георгіївни залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест