



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАТВІЙЧУК ВІКТОР ВОЛОДИМИРОВИЧ

УХВАЛА

31 жовтня 2019 р.

Київ

6964/0/18-19

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчук Віктор Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Виробничо-комерційна компанія «Альянсремтрактор», подану за підписом директора Глушкова Анатолія Петровича, стосовно судді господарського суду Дніпропетровської області Пани Світлани Павлівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 29 жовтня 2019 року надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «ВКК «Альянсремтрактор» на дії судді господарського суду Дніпропетровської області Пани С.П.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказана скарга (єдиний унікальний номер 1154/0/13-19) передана для попередньої перевірки члену Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Матвійчуку В.В.

Частиною першою статті 107 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VII «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Юридичні особи здійснюють зазначене право через адвоката.

За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вбачається, що ТОВ «ВКК «АЛЬЯНСРЕМТРАКТОР» є юридичною особою.

Статтею 44 Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона зокрема, подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, дисциплінарна ТОВ «ВКК «АЛЬЯНСРЕМТРАКТОР», яка подана не адвокатом, підлягає залишенню без розгляду та поверненню.

Керуючись пунктами 1, 2 частини першої статті 43, пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.В. Матвійчук