



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА  
УХВАЛА

24 жовтня 2019 р. Київ

6674/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоківна Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевірюючи дисциплінарну скаргу Кутіна Максима Олексійовича на дії суддів Голосіївського районного суду міста Києва Первушиної Олени Сергіївни, Дідика Миколи Володимировича, Рудика Іларіона Валерійовича,

**ВСТАНОВИВ:**

16 квітня 2018 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером К-2507/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Кутіна М.О., в якій викладено прохання негайно розглянути незаконні дії суддів Первушиної О.С., Дідика М.В., Рудика І.В. на постійні незаконні відмови в доступі до правосуддя, у тому числі незаконні відмови в розгляді по суті позовних заяв, істотне порушення процесуальних прав під час здійснення суддями правосуддя, безпідставне затягування або невжиття суддями заходів щодо розгляду заяв, скарг та справи в цілому протягом тривалого часу.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 16 квітня 2018 року вказану дисциплінарну скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Овсієнку А.А.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя у справі від 17 жовтня 2019 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоківній Н.С.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

За результатами попередньої перевірки встановлено, що дисциплінарна скарга Кутіна М.О. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику з огляду на таке.

Відповідно до пунктів 1–4 частини другої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити: прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаргника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів) щодо якого (яких) подано скаргу; конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 цього Закону може бути

підставою для дисциплінарної відповідальності судді; посилення на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скажником відомості.

Кутіним М.О. подано дисциплінарну скаргу без дотримання зазначених вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Дисциплінарна скарга Кутіна М.О. не містить його місця проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс; імен, по батькові суддів щодо яких подано скаргу; конкретних відомостей про наявність у поведінці суддів ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», може бути підставою для дисциплінарної відповідальності суддів. Скажник не посиляється на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені ним відомості.

Згідно з пунктами 1–3 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скажнику, якщо вона не містить імені, по батькові судді, місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скажника, відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді та посилення на фактичні дані (свідчення, докази) щодо дисциплінарного проступку судді.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скажнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Додатково повідомляю, що відповідно до частини третьої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вищою радою правосуддя затверджено та розміщено на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу Кутіна Максима Олексійовича залишити без розгляду та повернути скажнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Н.С. Краснощоківа**