



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА

УХВАЛА

30 червня 2019 р. Київ

6932/0/18-19

**Про залишення без розгляду
дисциплінарних скарг Шелестенко М.Ф.
в частині щодо дій судді Білгород-
Дністровського міськрайонного суду
Одеської області Смаглія М.В.**

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Л.Б., здійснивши попередню перевірку дисциплінарних скарг Шелестенко Маргарити Федорівни в частині щодо дій судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Смаглія Миколи Васильовича,

встановив:

у Вищій раді правосуддя 8 лютого 2018 року за вхідним № 981/0/20-18 та 6 червня 2019 року за вхідним № 60/0/20-19 зареєстровано скарги Шелестенко М.Ф., передані відповідно Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідно до пункту 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та Генеральною прокуратурою України, стосовно дій суддів Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Смаглія Миколи Васильовича, Чебан Наталії Вікторівни, Мишка Віталія Володимировича під час розгляду справ та

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 29 травня 2019 року та протоколу передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 6 червня 2019 року вказані скарги передано члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає

дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи.

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені, то скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 19 грудня 2016 року № 3292/0/15-16 суддю Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Смаглія Миколу Васильовича звільнено у відставку.

Регламентом Вищої ради правосуддя передбачені особливості розгляду заяв (скарг) щодо притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності, які передані Вищій раді правосуддя Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Відповідно до пункту 12.43 цього Регламенту член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарні скарги Шелестенко Маргарити Федорівни в частині щодо дій судді Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області Смаглія Миколи Васильовича залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Л.Б. Іванова