



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ПРУДИВУС ОЛЕГ ВАСИЛЬОВИЧ
УХВАЛА

25 жовтня 2019 р. - Київ

6766/0/18-19

Про залишення без розгляду
скарги Лукова В.В. стосовно судді
Київського районного суду міста
Одеси Галія С.П.

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя
Прудивус Олег Васильович, провівши попередню перевірку скарги Лукова
Валентина Володимировича стосовно судді Київського районного суду
міста Одеси Галія Степана Петровича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 13 березня 2018 року за вх. № 1628/0/20-18 надійшла
скарга (у трьох примірниках) Лукова В.В. від 28 квітня 2016 року, 25 серпня
2016 року з проханням притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю
Київського районного суду міста Одеси Галія С.П. за дії, вчинені під час
розгляду справи.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між
членами Вищої ради правосуддя від 13 березня 2018 року вказану
дисциплінарну скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену
Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Бойку А.М.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого розподілу справи
між членами Вищої ради правосуддя від 31 травня 2019 року зазначену
дисциплінарну скаргу передано члену Другої Дисциплінарної палати Вищої
ради правосуддя Прудивусу О.В. для проведення попередньої перевірки.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»
дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати
Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу
раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду
правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої
перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну
скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для
залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті

дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

За результатами вивчення та перевірки скарги Лукова В.В. встановлено таке.

За змістом положень статей 52, 106 – 111 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження здійснюється щодо судді, який здійснює правосуддя в одному з судів України.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 3 жовтня 2019 року № 2587/0/15-19 Галія Степана Петровича звільнено з посади судді Київського районного суду міста Одеси у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Оскільки у скарзі порушено питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, який звільнений з посади, дана обставина унеможливорює подальший її розгляд та здійснення дисциплінарного провадження.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Відповідно до пункту 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, які на день проведення перевірки звільнені або їх повноваження припинені.

На підставі викладеного, керуючись статтями 43-44 «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» пунктом 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Лукова Валентина Володимировича стосовно судді Київського районного суду міста Одеси Галія Степана Петровича залишити без розгляду та повернути скаржнику

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.В. Прудивус