



**УКРАЇНА**  
**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**  
**ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ**  
**КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА**  
**УХВАЛА**

29 грудня 2018

Київ

6881/0/18-19

**Про залишення без розгляду скарги адвоката Погосяна С.Е. в частині дій судді апеляційного суду Донецької області Демяносова О.В.**

Член Першої Дисциплінарної палати Краснощоків Наталія Степанівна, провівши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» попередню перевірку на відповідність вимогам закону скарги адвоката Погосяна Сергія Едуардовича в частині стосовно судді апеляційного суду Донецької області Демяносова Олександра Власовича,

**в с т а н о в и в :**

до Вищої ради правосуддя 2 січня 2018 року за вхідним № П-1/0/7-18 надійшла скарга адвоката Погосяна С.Е. від 26 грудня 2017 року щодо наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів апеляційного суду Донецької області Преснякової А.А., Беделєва С.І. (нині – судді Донецького апеляційного суду) Демяносова О.В. за дії, вчинені під час розгляду справи № (провадження № ).

Відповідно до протоколу автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя скаргу адвоката Погосяна С.Е. передано члену Вищої ради правосуддя Гречківському П.М.

На підставі протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя вказану скаргу передано – Овсієнку А.А.

Протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя, для здійснення перевірки цієї скарги визначено члена Вищої ради правосуддя Краснощоків Н.С.

Частиною першою статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження розпочинається за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», або за ініціативою Дисциплінарної палати у випадках, визначених цим Законом.

Згідно з пунктами 1, 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмову у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Під час попередньої перевірки встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 26 березня 2019 року № 927/0/15-19 року Демяносова О.В. звільнено з посади судді апеляційного суду Донецької області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З огляду на викладене вважаю за необхідне залишити скаргу без розгляду стосовно судді апеляційного суду Донецької області Демяносова О.В. без повернення її скаржнику, з підстав подальшого розгляду такої скарги стосовно суддів апеляційного суду Донецької області Преснякової А.А. та Беделєва С.І. (нині – судді Донецького апеляційного суду).

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя,

**у х в а л и в :**

залишити без розгляду та повернути адвокату Погосяну Сергію Едуардовичу скаргу в частині стосовно судді апеляційного суду Донецької області Демяносова Олександра Власовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Н.С. Краснощокowa**