



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

28 жовтня 2019 р.

Київ

6577/0/18-13

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку заяви Веселова Владислава Володимировича стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Ю.Є.

встановив:

до Вищої ради правосуддя 22 грудня 2017 року за вхідним № 3524/0/20-17 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла заява Веселова В.В., яка скерована Білоцерківською місцевою прокуратурою, стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Ю.Є.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 2 жовтня 2019 року вказану заяву передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (довідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скажнику.

Пунктом 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Вищій раді правосуддя, розглядаються Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому цим Законом. Перевірка заяви (скарги) на відповідність вимогам, визначеним на день її подання, здійснюється членом Вищої ради правосуддя одноособово.

Під час попередньої перевірки встановлено, що на день надходження заяви Веселова В.В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вимоги до скарги щодо поведінки судді були встановлені статтею 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року (у редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 2 березня 2015 року).

Частиною другою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року (у редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 2 березня 2015 року) право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та місцевого самоврядування – через своїх представників.

Такі ж вимоги до дисциплінарної скарги містить і частина перша статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинній редакції.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику якщо, зокрема подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Оскільки заява Веселова В.В. подана до дисциплінарного органу не ним особисто або через адвоката, вважаю за необхідне залишити її без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути Веселову Владиславу Володимировичу заяву стосовно судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області Буцмака Ю.Є.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

І.Ю. Фомін