



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ХУДИК МИКОЛА ПАВЛОВИЧ
УХВАЛА

31 травня 2019

Київ

№ 6980/0/18-19

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Худик Микола Павлович, здійснивши попереднє вивчення скарги Дутчак Наталії Миколаївни стосовно судді Куйбишевського районного суду Запорізької області Горбачова Юрія Миколайовича,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 5 лютого 2018 року за вхідним № Д-940/0/7-18 надійшла дисциплінарна скарга Дутчак Н.М. на дії судді Куйбишевського районного суду Запорізької області Горбачова Ю.М. під час розгляду справи №

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 5 лютого 2018 року вказану скаргу передано для проведення попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Волковицькій Н.О. У зв'язку із закінченням терміну її повноважень згідно із протоколом повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 7 травня 2019 року зазначену скаргу передано мені для проведення попередньої перевірки.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та статтею 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарні провадження щодо суддів здійснюють Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя за скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарна скарга), поданою відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», або за ініціативою Дисциплінарної палати у випадках, визначених цим Законом.

Відповідно до частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Під час попереднього вивчення встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 10 жовтня 2019 року № 2650/0/15-19 Горбачова Ю.М. звільнено з посади судді Куйбишевського районного суду Запорізької області на підставі підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України.

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у дисциплінарній скарзі порушується питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

З огляду на викладене, скаргу Дутчак Н.М. на дії судді Куйбишевського районного суду Запорізької області Горбачова Ю.М. слід залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 42–44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу Дутчак Наталії Миколаївни стосовно судді Куйбишевського районного суду Запорізької області Горбачова Юрія Миколайовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

М.П. Худик