



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

ФОМІН ІГОР ЮРІЙОВИЧ

УХВАЛА

24 жовтня 2019 р.

Київ

6718/0/18-19

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Фомін Ігор Юрійович, здійснивши попередню перевірку скарги Шкіль Михайла Ілліча стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Зубачик Н.Б.,

**встановив:**

до Вищої ради правосуддя 22 травня 2018 року за вхідним № 4239/0/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшла скарга Шкіль М.І. щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Галицького районного суду міста Львова Зубачик Н.Б. за дії, вчинені під час розгляду справи

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 21 жовтня 2019 року вказану скаргу передано мені для проведення перевірки.

Частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи; за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Пунктом 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Вищій раді правосуддя, розглядаються Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому цим Законом. Перевірка заяви (скарги) на відповідність вимогам, визначеним на день її подання, здійснюється членом Вищої ради правосуддя одноособово.

Під час попередньої перевірки встановлено, що на день надходження скарги Шкіль М.І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України вимоги до скарги щодо поведінки судді були встановлені статтею 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року (у редакції Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 2 березня 2015 року).

Частинами третьою та п'ятою статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що скарга (заява) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного правопорушення, що відповідно до частини першої статті 92 цього Закону може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді.

Такі ж вимоги до дисциплінарної скарги містить і частина друга статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинній редакції.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона не містить відомостей про ознаки дисциплінарного проступку судді.

У скарзі Шкіль М.І. фактично не погоджується із рішенням Галицького районного суду міста Львова від 22 червня 2016 року, яким відмовлено у задоволенні позовних вимог до АТ «Ощадбанк» в особі філії Львівського облуправління про відновлення умов оплати праці, наводить доводи, що можуть бути перевірені виключно судом вищої інстанції в порядку, передбаченому процесуальним законом.

Разом з тим, скарга не містить конкретних відомостей про наявність у поведінці судді Зубачик Н.Б. ознак дисциплінарного проступку, які відповідно до частини першої статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» можуть бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

З огляду на викладене, вважаю за необхідне скаргу Шкіль М.І. залишити без розгляду та повернути.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 43, 44 Закону «Про Вищу раду правосуддя»,

**ухвалив:**

залишити без розгляду та повернути Шкіль Михайлу Іллічу скаргу стосовно судді Галицького районного суду міста Львова Зубачик Н.Б.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

**І.Ю. Фомін**