



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА  
УХВАЛА

16 жовтня 2019 р. Київ

6383/0/18-19

Про залишення без розгляду скарги  
ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ»

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоків Наталія Степанівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва Сергія Володимировича,

**встановив:**

3 жовтня 2019 року до Вищої ради правосуддя за вхідним номером 1047/0/13-19, надійшла дисциплінарна скарга ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» за підписом директора О.Олійника на дії судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва С.В. під час здійснення правосуддя у справі за клопотанням прокурора відділу прокуратури міста Києва Ладного І.О. про тимчасовий доступ до речей та документів в рамках кримінального провадження, внесеного до ЄРДР 26 квітня 2019 року за

У скарзі зазначено, що суддя Федосєєв С.В. 6 вересня 2019 року під час вирішення питання про тимчасовий доступ до речей та документів, допустив порушення вимог кримінального процесуального законодавства, що призвело до постановлення завідомо незаконної ухвали та відмови у доступі до правосуддя.

З огляду на викладені обставини, скаржник просить притягнути суддю Федосєєва С.В. до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи від 3 жовтня 2019 року вказану дисциплінарну скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоків Н.С.

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Скарга ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» подана директором юридичної особи, а не через адвоката, тобто – без дотримання зазначених вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, приходжу до висновку, що скарга ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Отже, скарга ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

З підстав, передбачених пунктами 1–5 частини першої вказаної статті, член Дисциплінарної палати – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду, копія якої разом зі скаргою направляється скаржнику (пункт 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.5 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя,

**ухвалив:**

дисциплінарну скаргу ТОВ «НК БІТ ТРЕЙДІНГ» стосовно судді Дніпровського районного суду міста Києва Федосєєва Сергія Володимировича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

**Н.С. Краснощоківа**