

# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

# РЕКОМЕНДАЦІЇ

05 грудня 2019 р. Київ № 65-рк

Міські ради за списком

Про припинення бездіяльності,

яка може мати негативний вплив

на конкуренцію

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) у межах повноважень, визначених статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», розглянуто заяву фізичної особи-підприємця Шерстюка Івана Івановича (далі – Заявник,   
ФОП Шерстюк І.І.) від 07.02.2019 № 02-07-02/19 (вх. Комітету № 8-01/50-АМ від 12.02.2019) стосовно порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства   
з обмеженою відповідальністю «Дозор Україна» (далі – ТОВ «Дозор Україна») щодо ненадання доступу до даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу в територіальних межах окремих міст: м. Біла Церква (Київська обл.),   
м. Житомир (Житомирська обл.), м. Кам’янець-Подільський (Хмельницька обл.), м. Ковель (Волинська обл.), м. Коростень (Житомирська обл.), м. Миргород (Полтавська обл.),   
м. Мукачево (Закарпатська обл.), м. Рівне (Рівненська обл.), м. Ужгород (Закарпатська обл.), м. Чернігів (Чернігівська обл.), м. Івано-Франківськ (Івано-Франківська обл.) (далі – Міста), у форматі, придатному для їх подальшої обробки та використання у поєднанні з іншою інформацією або шляхом включення до складу власного продукту (далі – Заява).

За результатами розгляду Заяви Комітетом було проведено відповідну перевірку.

Терміни, що вживаються в тексті цих рекомендацій, використані у значенні, визначеному в Положенні про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня   
2015 року № 835 (зі змінами) (далі – Положення).

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання відділу ринків транспорту Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 03.12.2019  
№ 130-01/4487-п,

**ВСТАНОВИВ:**

**1. Інформація від Заявника**

* + - 1. Відповідно до Заяви, ФОП Шерстюк І.І. є розробником та реалізатором проекту для громадян України з програмування та візуалізації інтернет-сервісу руху громадського транспорту в мережі Інтернет на сайті [www.eway.in.ua](http://www.eway.in.ua) та в додатках (далі – Проект), який «*допомагає пересічним громадянам у повсякденному житті оптимізувати свої потреби у пересуванні містами України маршрутами громадського транспорту*».
      2. З метою реалізації Проекту Заявнику потрібні дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу в містах України.
      3. Оскільки в порушення вимог чинного законодавства України на офіційних веб-сайтах органів місцевого самоврядування та на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних не розміщено інформації у формі відкритих даних, Заявник не може отримати відкриті дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу щодо 11 міст України, а саме: Біла Церква, Житомир, Кам’янець-Подільський, Ковель, Коростень, Миргород, Мукачево, Рівне, Ужгород, Чернігів, Івано-Франківськ.
      4. Заявник зазначає, що «*міські ради посилаються на ніби-то оприлюднення таких даних за посиланням* [*https://city.dozor.tech»*](https://city.dozor.tech)*, тобто на сторонній ресурс, який є приватним сервісом.*

*При цьому розміщення гіперпосилання на вказаний сайт на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних також не може бути розцінено як належне розміщення інформації у формі відкритих даних*».

* + - 1. Як стверджує Заявник, «*тип даних (посилання на сторонній сайт) не співпадає з жодним з форматів даних, що використовуються для оприлюднення наборів даних*» згідно з пунктом 9 Положення.

Також відсутня можливість автоматизованого (без участі людини) доступу до всієї інформації оприлюдненого набору даних шляхом їх перегляду та читання   
(без можливості внесення змін) за запитом у цілодобовому режимі, як передбачено пунктом 11 Положення.

* + - 1. Як вбачається із Заяви, ФОП Шерстюк І.І. отримав у відповідь на свої запити інформацію від виконавчих комітетів міських рад про те, що між ними й   
         ТОВ «Дозор Україна» було укладено договори про надання послуг з організації та управління рухом пасажирського транспорту загального користування.
      2. ТОВ «Дозор Україна» здійснює збір та обробку GPS-даних про роботу перевізників, які надають послуги з пасажирських перевезень у Містах, у тому числі за допомогою системи охорони та моніторингу «Dozor» на міському пасажирському транспорті, що дозволяє визначити місцезнаходження об’єкта моніторингу в поточний момент часу, з прив’язкою до адреси, швидкість і напрям руху об’єкта моніторингу, з можливістю визначення інтервалу передачі даних на сервер, і відображення об’єктів моніторингу в режимі on-line.
      3. ТОВ «Дозор Україна» використовує отримані дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу у своїй господарській діяльності, зокрема, шляхом надання послуг громадянам через сайт <https://city.dozor.tech> та в мобільних додатках.
      4. При цьому Заявник наголошує на тому, що він не надає послуг із впровадження єдиної міської системи диспетчеризації та супутникового моніторингу пасажирського транспорту загального користування, а здійснює діяльність лише в частині відображення вже зібраної інформації щодо даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу (GPS-дані) на своєму вебсайті https://www.eway.in.ua та в мобільних додатках, з метою надання доступу до таких даних користувачам. І лише в цій частині послуги ФОП Шерстюка І.І. та   
         ТОВ «Дозор Україна» є взаємозамінними, а вони – конкурентами.
      5. На думку ФОП Шерстюка І.І., органи місцевого самоврядування делегували свої повноваження з оприлюднення даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу ТОВ «Дозор Україна». Зазначене призвело до того, що в   
         11 Містах ТОВ «Дозор Україна» займає монопольне (домінуюче) становище на ринку збирання, використання та розпорядження даними про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу.
      6. ФОП Шерстюк І.І. стверджує, що ТОВ «Дозор Україна» є єдиним суб’єктом господарювання на ринку надання послуг з інформування про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу в 11 Містах і, користуючись своїм монопольним (домінуючим) становищем, відмовило Заявнику в наданні безоплатного доступу до зазначених даних, які повинні бути оприлюднені згідно з Положенням.
      7. Заявник вважає, що ненадання ТОВ «Дозор Україна» та виконавчими комітетами міських рад доступу до даних про місцезнаходження громадського транспорту   
         в режимі реального часу створює умови для зловживання монопольним (домінуючим) становищем ТОВ «Дозор Україна» на ринку послуг з надання інформації про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу   
         в територіальних межах Міст та бар’єри для входу проекту Заявника «Easy Way»   
         з програмування та візуалізації інтернет-сервісу руху громадського транспорту   
         в мережі Інтернет на сайті [www.eway.in.ua](http://www.eway.in.ua) та в мобільних додатках на зазначений ринок.
      8. З метою повного, всебічного та об’єктивного дослідження фактичних обставин, викладених у Заяві, керуючись положеннями статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітетом було проведено відповідну перевірку щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час оприлюднення даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу в Містах.

**2. Нормативно-правове регулювання**

* + - 1. Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування» міські ради, зокрема, є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції   
         і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
      2. Статтею 12 зазначеного Закону визначено, що виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам, а з питань здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади – також підконтрольними відповідним органам виконавчої влади.
      3. Згідно зі статтею 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб’єктами владних повноважень своїх обов’язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб’єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.
      4. Відповідно до пункту 2 частини першої статті 4 Закону доступ до публічної інформації забезпечується, зокрема, за принципом вільного отримання, поширення та будь-якого іншого використання інформації, що була надана або оприлюднена відповідно до цього Закону, крім обмежень, встановлених законом.
      5. Стаття 5 Закону визначає, що доступ до інформації забезпечується шляхом систематичного та оперативного оприлюднення інформації, зокрема, на офіційних веб-сайтах в мережі Інтернет та на єдиному державному веб-порталі відкритих даних. При цьому одним із способів забезпечення доступу до інформації є надання такої за запитами на інформацію.
      6. Згідно з пунктом 1 частини першої статті 13 Закону розпорядниками інформації для цілей цього Закону визнаються, зокрема, суб’єкти владних повноважень – органи державної влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим, інші суб’єкти, що здійснюють владні управлінські функції відповідно до законодавства та рішення яких є обов’язковими для виконання.
      7. В абзаці першому частини першої статті 101 Закону наведене визначення публічної інформації у формі відкритих даних, а саме, це публічна інформація у форматі, що дозволяє її автоматизоване оброблення електронними засобами, вільний та безоплатний доступ до неї, а також її подальше використання.
      8. Відповідно до абзацу другого частини першої зазначеної статті Закону розпорядники інформації зобов’язані надавати публічну інформацію у формі відкритих даних на запит, оприлюднювати і регулярно оновлювати її на єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на своїх веб-сайтах.
      9. Згідно з частиною другою статті 101 Закону публічна інформація у формі відкритих даних є дозволеною для її подальшого вільного використання та поширення. Будь-яка особа може вільно копіювати, публікувати, поширювати, використовувати, у тому числі в комерційних цілях, у поєднанні з іншою інформацією або шляхом включення до складу власного продукту, публічну інформацію у формі відкритих даних з обов’язковим посиланням на джерело отримання такої інформації.
      10. Відповідно до частини четвертої статті 101 Закону [Перелік наборів даних](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-%D0%BF#n12), що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, вимоги до формату і структури таких наборів даних, періодичність їх оновлення визначаються Кабінетом Міністрів України. При цьому до такого переліку Кабінет Міністрів України обов’язково включає інформацію, доступ до якої у формі відкритих даних передбачено законом.
      11. У пунктах 1 та 6 частини першої статті 14 Закону визначений обов’язок розпорядників інформації оприлюднювати інформацію, передбачену цим та іншими законами; надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об’єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.
      12. Згідно з пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних», розпорядники інформації, визначені [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17) «Про доступ до публічної інформації», повинні забезпечити протягом шести місяців оприлюднення та подальше оновлення на своїх офіційних веб-сайтах наборів даних згідно з [Положенням](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-%D0%BF#n12), затвердженим цією постановою, а також забезпечити надання інформації, необхідної для проведення оцінки стану оприлюднення та оновлення відкритих даних відповідно до [Порядку](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/835-2015-%D0%BF#n1276).
      13. Відповідно до пункту 1 Положення воно визначає вимоги до формату і структури наборів даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, періодичність оновлення та порядок їх оприлюднення, а також перелік таких наборів даних.
      14. Згідно з пунктом 3 Положення розпорядники інформації згідно із цим Положенням завантажують у формі відкритих даних набір даних, визначений у переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, згідно з додатком,   
          та будь-які інші наявні дані, що відповідають визначенню публічної інформації   
          у формі відкритих даних.
      15. Пунктами 4 та 5 Положення передбачено, що для забезпечення оприлюднення   
          та регулярного оновлення публічної інформації у формі відкритих даних розпорядник інформації, зокрема, завантажує та регулярно оновлює на Єдиному державному   
          веб-порталі відкритих даних набори даних, що перебувають у його володінні.
      16. Відповідно до пункту 6 Положення на сторінці кожного набору даних на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних розміщується, зокрема:
* паспорт набору даних шляхом відображення на веб-сторінці (для перегляду за допомогою веб-браузера) та шляхом розміщення файла у відкритому машиночитаному форматі, який може бути завантажений або доступний за допомогою інтерфейсу прикладного програмування;
* структура набору даних у відкритому машиночитаному форматі (електронний файл, який може бути завантажений, або інтерфейс прикладного програмування);
* набір даних в одному чи кількох форматах, визначених цим Положенням.
  + - 1. У пункті 7 Положення наведені елементи, які повинен містити паспорт набору даних, в тому числі:
* формат (формати), в якому доступний набір даних;
* гіперпосилання на набір даних (електронний файл для завантаження або інтерфейс прикладного програмування);
* гіперпосилання на структуру набору даних (електронний файл для завантаження або інтерфейс прикладного програмування);
* відомості про розпорядника інформації, у володінні якого перебуває набір даних.
  + - 1. У пункті 9 Положення визначені формати, які використовуються для оприлюднення наборів даних.
      2. Відповідно до пункту 10 Положення доступ для завантаження/вивантаження наборів розпорядниками інформації може бути налаштований за допомогою інтерфейсу прикладного програмування.
      3. Також зазначеним пунктом Положення визначено, що для користувачів порталу інтерфейс прикладного програмування повинен забезпечити можливість автоматизованого доступу до інформації оприлюднення набору даних шляхом їх перегляду та читання (без можливості внесення змін) за запитом у цілодобовому режимі без вихідних і достовірність такої інформації на момент її запиту. Вимоги до інтерфейсу прикладного програмування визначаються держателем Єдиного державного веб-порталу відкритих даних.
      4. Згідно з пунктом 15 Положення розпорядник інформації самостійно визначає періодичність оновлення наборів даних, які перебувають у його володінні та оприлюднюються, якщо інше не передбачено законодавством. При цьому зазначений пункт Положення передбачає, що може встановлюватися, зокрема, така періодичність оновлення наборів даних: для наборів даних, оприлюднених за допомогою інтерфейсу прикладного програмування, – відразу після внесення змін.
      5. Пунктом 21 Положення визначено, що оприлюднення набору даних передбачає можливість їх перегляду і завантаження безоплатно та без проведення додаткової реєстрації, ідентифікації, авторизації, проходження автоматизованого тесту для розрізнення користувачів чи інших обмежень.
      6. У додатку до Положення (далі – Додаток) наведений Перелік наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, зокрема, органами місцевого самоврядування – дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу.
      7. Отже, згідно з нормативно-правовими актами України дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу належать до наборів даних, які підлягають оприлюдненню та регулярному оновленню у формі відкритих даних органами місцевого самоврядування – розпорядниками інформації на власних веб-сайтах та завантаженню на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних.

**3. Інформація, отримана Комітетом у ході розгляду Заяви**

* + - 1. У відповідь на запит Комітету від 18.06.2019 № 130-29/07-7701 ТОВ «Дозор Україна» листом від 27.06.2019 № 03-27/06 повідомило, що між ним та виконавчими комітетами міських рад (або з комунальними підприємствами) укладені договори про диспетчеризацію громадського транспорту в містах за допомогою системи «DozoR».
      2. Відповідно до укладених договорів, ТОВ «Дозор Україна» бере на себе обов’язок своєчасно, належним чином та в повному обсязі виконати комплекс заходів із забезпечення диспетчеризації та/або надавати послуги у сфері інформатизації, а саме, підтримки та супроводження Системи охорони та моніторингу «Dozor» на міському пасажирському транспорті.
      3. При цьому переважна більшість укладених ТОВ «Дозор Україна» договорів взагалі не містять положень, які б врегульовували питання права власності на інформацію про рух громадського транспорту в режимі реального часу. Однак деякі договори все ж таки містять положення такого змісту: «*Замовник має право отримувати та на власний розсуд розпоряджатись даними, які зібрані за допомогою Системи*».
      4. Також, за інформацією ТОВ «Дозор Україна», з підприємствами / перевізниками   
         Міст укладені однакові (типові) договори на надання послуг з моніторингу громадського транспорту, який здійснюється за допомогою GPS-пристроїв, власниками яких є зазначені підприємства. Такі договори або не врегульовують питання права власності на інформацію про рух громадського транспорту в режимі реального часу, або містять положення такого змісту: «*Авторське право на результати діяльності інформаційної системи належить Замовнику*», тобто підприємству / перевізнику.
      5. У зв’язку з наведеним, ТОВ «Дозор Україна» вважає, що власником і розпорядником даних про рух громадського транспорту є власник GPS-пристрою та/або виконавчий комітет міської ради.
      6. Також слід наголосити на тому, що згідно з інформацією, наданою ТОВ «Дозор Україна» у листі від 27.06.2019 № 03-27/06, жоден з укладених ним договорів щодо надання останнім послуг з диспетчеризації, і які стосуються Міст, не зобов’язує зазначене товариство оприлюднювати на веб-сайтах органів місцевого самоврядування та/або на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу.
      7. З отриманої в ході розгляду Заяви інформації встановлено, що жодна з міських   
         рад 11 Міст не делегувала своїх повноважень суб’єктам господарювання, у тому числі ТОВ «Дозор Україна», у частині оприлюднення даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу.
      8. Виконавчі комітети 9 Міст, за винятком ВК Коростенської міської ради і   
         ВК Житомирської міської ради, повідомили ФОП Шерстюку І.І. на його запити, що дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу в Містах доступні за посиланням <https://city.dozor.tech> та/або в мобільному додатку   
         DozoR City.
      9. У відповідь на запити ФОП Шерстюка І.І., ВК Коростенської міської ради,   
         ВК Ужгородської міської ради та ВК Житомирської міської ради повідомили про можливість отримання інформації про рух громадського транспорту в режимі реального часу з вебсайту відповідної міської ради. Однак сайти міських рад переадресовують на сайт <https://city.dozor.tech>.
      10. Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Дозор Україна» у листі від 27.06.2019   
          № 03-27/06, на сайті [https://city.dozor.tech](https://city.dozor.tech/) дані розміщені у форматі JSON, який передбачений у пункті 9 Положення як один з форматів, що використовуються для оприлюднення наборів даних.
      11. ТОВ «Дозор Україна» повідомило, що безперешкодно та безоплатно надає доступ до даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу, розміщених на сайті [https://city.dozor.tech](https://city.dozor.tech/), будь-кому, у тому числі й суб’єктам господарювання, шляхом перегляду та читання (без можливості внесення змін) за запитом у цілодобовому режимі без вихідних, з можливістю подальшого використання.
      12. У відповідь на запит Комітету від 15.08.2019 № 130-29/01-10440 листами   
          від 28.08.2019 № 1/04-1-2176 та від 11.09.2019 № 1/04-1-2334 Державне агентство з питань електронного урядування України повідомило, що «*станом на 03.09.2019 на сайті* [*https://city.dozor.tech*](https://city.dozor.tech/) *вже розміщено дані про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу, які містять інформацію:*
* *унікальний ідентифікатор транспортного засобу;*
* *поточні координати;*
* *дата і час заміру даних;*
* *швидкість під час заміру даних.*

*Формат і структура даних відповідають вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 … Проте інформація, яка розміщена в зазначеному наборі не дозволяє однозначно визначити номер маршруту, до якого відноситься цей громадський транспортний засіб. Пропонуємо додати в набір інформацію про маршрут, на якому працює транспортний засіб в даний момент часу із обов’язковим зазначенням типу транспорту цього маршруту, а також, за наявності, додати інформацію про азимут, ознаку низької підлоги, наявність кондиціонеру, пристосованість для перевезення велосипедів тощо*».

* + - 1. Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
      2. Частиною першою статті 43 Господарського кодексу України визначено, що підприємці мають право без обмежень самостійно здійснювати будь-яку підприємницьку діяльність, яку не заборонено законом.
      3. Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб’єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб’єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб’єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
      4. Отже, розміщення ТОВ «Дозор Україна» даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу на сайті [https://city.dozor.tech](https://city.dozor.tech/) є продуктом його підприємницької діяльності, яка не заборонена законом.
      5. Будь-який суб’єкт господарювання, як і ТОВ «Дозор Україна», може укладати договори, наприклад, з підприємствами / перевізниками й отримувати від них дані про рух транспорту. Однак такий метод отримання інформації може бути бар’єром для вступу на ринок послуг з надання інформації про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу, оскільки потребує докладання значних зусиль, людських ресурсів, у тому числі кваліфікованих кадрів, для створення відповідних комп’ютерних програм, коштів тощо.
      6. При цьому альтернативою є виконання органами місцевого врядування вимог законодавства, зокрема [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17) «Про доступ до публічної інформації»   
         та Положення в частині оприлюднення та регулярного оновлення на своїх офіційних веб-сайтах даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу, а також завантаження їх на Єдиний державний веб-портал відкритих даних.   
         За таких умов будь-яка особа зможе вільно копіювати, публікувати, поширювати, використовувати, у тому числі в комерційних цілях, у поєднанні з іншою інформацією або шляхом включення до складу власного продукту, зазначений вище набір даних про рух громадського транспорту, що у свою чергу матиме позитивний вплив на конкуренцію на вказаному ринку.

**4. Ознаки порушення**

* + - 1. Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
      2. Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
      3. Бездіяльність міських рад 11 Міст, а саме, неоприлюднення на своїх офіційних веб-сайтах даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу та незавантаження їх на Єдиний державний веб-портал відкритих даних, може порушувати права запитувачів інформації на вільний та безоплатний доступ до публічної інформації та подальше її використання, передбачені Законом.
      4. При цьому вказана бездіяльність може створювати бар’єри вступу на ринок послуг з надання інформації про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу новим суб’єктам господарювання, а також ФОП Шерстюку І.І. з його проектом «Easy Way» з програмування та візуалізації інтернет-сервісу руху громадського транспорту в мережі Інтернет на сайті [www.eway.in.ua](http://www.eway.in.ua) та в мобільних додатках.
      5. Тобто, бездіяльність міських рад 11 Міст може мати негативний вплив на конкуренцію, зокрема на ринку послуг з надання інформації про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу.
      6. Відповідно до пункту 5 частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції Антимонопольний комітет України має, зокрема, повноваження надавати обов’язкові для розгляду рекомендації та вносити до органів місцевого самоврядування пропозиції щодо здійснення заходів, спрямованих на обмеження монополізму, розвиток підприємництва і конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, а також щодо припинення дій або бездіяльності, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою припинення бездіяльності, яка може мати негативний вплив на конкуренцію, Антимонопольний комітет України надає міським радам:

м. Біла Церква (Київська обл.);

м. Житомир (Житомирська обл.);

м. Кам’янець-Подільський (Хмельницька обл.);

м. Ковель (Волинська обл.);

м. Коростень (Житомирська обл.);

м. Миргород (Полтавська обл.);

м. Мукачево (Закарпатська обл.);

м. Рівне (Рівненська обл.);

м. Ужгород (Закарпатська обл.);

м. Чернігів (Чернігівська обл.);

м. Івано-Франківськ (Івано-Франківська обл.)

обов’язкові для розгляду

**РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

Припинити бездіяльність, яка полягає в неоприлюдненні на своїх офіційних   
вебсайтах даних про місцезнаходження громадського транспорту в режимі реального часу   
й незавантаженні їх на Єдиний державний веб-портал відкритих даних, та яка може мати негативний вплив на конкуренцію.

Про результати розгляду цих рекомендацій повідомити Антимонопольний комітет України у тримісячний строк з дня їх отримання.

В. о. Голови Комітету О. ПІЩАНСЬКА