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**РІШЕННЯ**

03 червня 2021 р. Київ № 359-р

Про результати розгляду

справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу Івано-Франківської міської ради, яке надійшло на Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 44698 (вх. № 1783-ПДД/1 від 07.10.2020) (далі – Повідомлення), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.12.2020 № 09/363-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/99-20-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції (далі – Справа).

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 500-26.15/99-20-ДД про державну допомогу та подання з попередніми висновками від 11.05.2021 № 500-26.15/99-21-ДД/218-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

1. **ПОРЯДОК ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ**
2. На Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 44698 (вх. № 1783-ПДД/1 від 07.10.2020) Івано-Франківською міською радою, відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», було подано повідомлення про нову державну допомогу (далі – Повідомлення).
3. За результатами розгляду повідомлення про державну допомогу розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 15.12.2020 № 09/363-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/99-20-ДД для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції. Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 16.12.2020 № 500-29/09-17263 направлено копію зазначеного розпорядження на адресу Івано-Франківської міської ради. На офіційному вебпорталі Комітету опубліковано інформацію про початок розгляду справи про державну допомогу зі зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо надання державної допомоги та іншої інформації у зв’язку з розглядом справи про державну допомогу. Відповідних заперечень та зауважень щодо опублікованого повідомлення про надання державної допомоги до Комітету не надходило.
4. Листом від 26.01.2021 № 500-29/09-1230 Комітет звернувся з вимогою до Івано-Франківської міської ради щодо надання інформації, необхідної під час розгляду Справи.
5. Листами від 04.02.2021 № 03/01-19/388 (вх. № 8-01/1800 від 09.02.2021) та від 25.02.2021 № 121/76-08/03в (вх. № 8-01/2820 від 02.03.2021) комунальне підприємство «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради надало додаткову інформацію.
6. **ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ**
   1. **Надавач підтримки**
7. Івано-Франківська міська рада (далі – Надавач) (76004, м. Івано-Франківськ, вул. Грушевського, 21, ідентифікаційний код юридичної особи 33644700).
   1. **Отримувач підтримки**
8. Комунальне підприємство «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради (далі –КП «Електроавтотранс», Підприємство) (76008, м. Івано-Франківськ, вул. Тролейбусна, 40, ідентифікаційний код юридичної особи 00432426).
   1. **Мета (ціль) підтримки**
9. Метою (ціллю) підтримки є розвиток інфраструктури міського пасажирського транспорту.
   1. **Очікуваний результат**
10. Очікуваним результатом є: оновлення рухомого складу КП «Електроавтотранс» у місті Івано-Франківськ шляхом придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) та створення належних умов для надання населенню доступних, якісних, безпечних послуг із перевезення міським електричним транспортом.
    1. **Підстава для надання підтримки**
11. Бюджетний кодекс України.
12. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».
13. Закон України «Про міський електричний транспорт».
14. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання місцевих запозичень» від 16.02.2011 № 110.
15. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання місцевих гарантій» від 14.05.2012 № 541.
16. Фінансова угода між Україною та Європейським інвестиційним банком від 11 листопада 2016 року FI № 85.103 Serapis № 2015-0503, ратифікована Законом України від 12.04.2017 № 2009-VIII.
17. Проект угоди про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради.
18. Проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про підтримку участі комунального підприємства «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради у проекті «Міський громадський транспорт України».
19. Проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про надання місцевої гарантії у 2020 році для забезпечення виконання комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради зобов’язань за запозиченням у Міністерстві фінансів України для реалізації проєкту «Міський громадський транспорт України».
20. Проект висновку щодо доцільності залучення комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради кредиту від Міністерства фінансів України під гарантію Івано-Франківської міської ради частини коштів позики Європейського інвестиційного банку (далі – ЄІБ, Банк) для реалізації підпроєкту «Оновлення рухомого складу КП «Електроавтотранс» у місті Івано-Франківську».
21. Проект Договору про погашення заборгованості за виконання гарантійних зобов’язань між Івано-Франківською міською радою та комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради.
    1. **Форма підтримки**
22. Гарантія.
    1. **Обсяг підтримки**
23. Місцева гарантія забезпечує виконання боргових зобов’язань КП «Електроавтотранс» (далі – Кінцевий бенефіціар) за угодою про передачу коштів позики, основними умовами якої є:

* обсяг та валюта кредиту – 3 000 000,00 (три мільйони) євро;
* строк кредиту – до 22 років, упродовж яких кредит має бути повністю погашено рівними платежами – кожні шість місяців після завершення пільгового періоду повернення коштів, що становить до 5 років;
* відсоткова ставка за користування кредитними коштами відповідно до умов Фінансової угоди визначається на дату вибірки траншів та дорівнює фіксованій ставці або 6-місячній Європейській міжбанківській ставці пропозиції (EURIBOR) + спред (до 2,5 %);
* сплата відсотків за користування кредитними коштами здійснюється щопіврічними платежами відповідно до умов, визначених угодою про передачу коштів позики;
* частина комісії за проведення оцінки ЄІБ у розмірі 50 000 євро щодо Фінансової угоди, яка сплачується Україною відповідно до пункту 1.08 Статті 1 Фінансової угоди, вважається частиною коштів позики, наданою Кінцевому бенефіціару, та розраховується шляхом множення суми комісії за проведення оцінки ЄІБ на частку від ділення частини коштів позики на загальну суму позики (до 0,5%);
* розмір плати за надання кредитних коштів становить 0,5 % річних вибраної та непогашеної суми позики відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.10.2016 № 805-р «Про залучення позики від ЄІБ для реалізації проєкту «Міський громадський транспорт України»;
* місцева гарантія діє протягом строку дії угоди про передачу коштів позики (22 роки), але в будь-якому разі до повного виконання боргових зобов’язань Кінцевого бенефіціара.

Плата Кінцевого бенефіціара за отримання місцевої гарантії встановлена в розмірі 100 гривень на рік на строк дії угоди про передачу коштів позики.

* 1. **Тривалість підтримки**

1. З 01.12.2020 по 31.12.2041.
2. **УМОВИ НАДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ**
3. Отримувачем підтримки є КП «Електроавтотранс», що діє відповідно до Статуту Підприємства, затвердженого рішенням Івано-Франківської міської ради від 02.05.2018 № 114 (далі – Статут).
4. Відповідно до підпункту 3.2 пункту 3 Статуту предметом діяльності КП «Електроавтотранс» є, зокрема, надання послуг з перевезення пасажирів електротранспортом.
5. Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 Статуту майно КП «Електроавтотранс» є власністю територіальної громади міста Івано-Франківськ і закріплюється за ним на праві господарського відання.
6. КП «Електроавтотранс» здійснює свою діяльність із перевезення пасажирів тролейбусами відповідно до Договору про організацію надання транспортних послуг із перевезень міським електричним транспортом, затвердженого рішенням Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 22.12.2020 № 1408 (далі – Договір). Договір набув чинності з дати його підписання і діє до 31.12.2021. Відповідно до пункту 21 Договору Договір вважається таким, що продовжений, якщо за місяць до закінчення строку його дії жодна із сторін не заявила про розірвання Договору або про його перегляд.
7. Відповідно до додатка 1 до Договору КП «Електроавтотранс» здійснює перевезення пасажирів тролейбусом на маршрутах: № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 10.

1. Відповідно до інформації, отриманої від надавача, місцева гарантія Івано-Франківської міської ради надається для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди між Україною та ЄІБ, укладеної 11.11.2016 та ратифікованої Законом України від 12.04.2017 № 2009-VIII (далі – Фінансова угода), для реалізації інвестиційного підпроєкту «Оновлення рухомого складу КП «Електроавтотранс» у місті Івано-Франківську», а саме, придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) та створення належних умов для надання населенню доступних, якісних, безпечних послуг із перевезення міським електричним транспортом, розвиток електротранспорту з урахуванням потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями.
2. Згідно з Техніко-економічним обґрунтуванням, розробленим консультантом ЄІБ: «*… в результаті впровадження підпроєкту буде закуплено тролейбуси, які буде обладнано електричним двигуном та електричною батареєю. Завдяки останній можна буде забезпечити автономний пробіг на відстань щонайменше 20 км на неелектрифікованих ділянках маршруту*».
3. Згідно з пунктом 4 Преамбули Фінансової угоди кредит надається з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, зокрема відновлення систем міського громадського транспорту в містах України, які знаходяться під контролем уряду Позичальника і, головним чином, спрямовані на інвестиції, пов’язані із заміною або відновленням рухомого складу пасажирського транспорту, який належить міським громадам, та покращенням інфраструктури, яка може мати принципове значення для підтримки модернізації рухомого складу. Реалізацією Підпроектів будуть займатися міські ради та/або компанії чи підприємства громадського пасажирського транспорту, які належать міським громадам (кожна з яких окремо йменується «Кінцевий бенефіціар», а всі разом – «Кінцеві бенефіціари»).
4. Згідно з пунктом 7 Преамбули Фінансової угоди позичальник в особі Міністерства фінансів України у співпраці з Міністерством інфраструктури України та, у разі необхідності, з відповідною міською радою надає Кредит кожному Кінцевому бенефіціару відповідно до угоди про передачу коштів позики, сторонами якої, зокрема, будуть Міністерство фінансів України, Міністерство інфраструктури України, відповідний Кінцевий бенефіціар та, у відповідних випадках, міська рада.
5. Згідно з пунктом 8 Преамбули Фінансової угоди позичальник в особі Міністерства інфраструктури України здійснюватиме загальний нагляд та відповідатиме за реалізацію проекту «Міський громадський транспорт України», в тому числі за створення групи з управління та підтримки проекту у складі Міністерства інфраструктури України, і забезпечить створення груп впровадження проекту у складі кожного Кінцевого бенефіціара.
6. Місцева гарантія діятиме протягом строку дії угоди про передачу коштів позики, 22 роки, упродовж яких кредит має бути повністю погашено. Плата позичальника за отримання місцевої гарантії встановлена в розмірі 100 гривень на рік на строк дії угоди про передачу коштів позики.
7. У пункті 6.01 статті 6 Фінансової угоди передбачено, що позичальник використовує всі запозичені ним за цією угодою кошти виключно для виконання проекту «Міський громадський транспорт України» через фінансування підпроектів, які є предметом Запитів на виділення коштів, схвалених Банком, і, за умови попередньої письмової згоди ЄІБ, для технічної підтримки, якої вимагає Керівний комітет, група з управління та підтримки проекту та/або група впровадження проекту та яка є необхідною для реалізації проекту «Міський громадський транспорт України».
8. Відповідно до пункту 6.04 статті 6 Фінансової угоди позичальник (КП «Електроавтотранс») забезпечує таке:
9. Кінцевий бенефіціар придбає устаткування, отримає послуги та замовить роботи для кожного Підпроекту у рамках прийнятної процедури закупівель, що відповідає вимогам Банку та його політичним принципам і стандартам, зазначеним у його Посібнику з питань закупівель та викладеним у посібнику з процедур програми.
10. Кінцевий бенефіціар:
11. Дозволяє незалежним спостерігачам відвідувати його приміщення під час усіх етапів проведення тендерів та
12. Надає право Банку відносно проведення тендерів за кожним Підпроектом, а саме:
13. Розглядає звіти з оцінки до їх схвалення відповідними комітетами з оцінки та
14. Визначає місце проведення оцінки тендерних пропозицій та спосіб отримання й зберігання тендерних пропозицій;
15. Кінцевий бенефіціар гарантуватиме, що всі договори за Підпроектом, що передбачається закупити після Дати набуття чинності цією Угодою (відповідно до принципів і стандартів закупівель згідно із наведеним вище пунктом (а)), мають містити:
16. Вимогу до відповідного підрядника оперативно інформувати Банк і Позичальника про обґрунтоване обвинувачення, скаргу або інформацію щодо Забороненої поведінки щодо Підпроекту.
17. Вимогу до відповідного підрядника вести бухгалтерські книги і записи щодо усіх фінансових операцій та видатків у зв’язку з Підпроектом.
18. Право Банку, у випадку підозри щодо Забороненої поведінки, переглядати бухгалтерські книги і записи відповідного підрядника щодо усіх фінансових операцій та видатків у зв’язку з Підпроектом та робити копії документів у тому обсязі, наскільки це дозволено законодавством.
19. Відповідно до підпункту xii пункту 6.05 статті 6 Фінансової угоди позичальник (КП «Електроавтотранс») забезпечує, щоб до завершення відповідного Підпроекту Кінцевий бенефіціар уклав договір на надання послуг міського громадського транспорту з відповідним транспортним органом (управлінням) з урахуванням вимог Регламенту № 1370/2007 стосовно фінансового та організаційного управління наземним пасажирським транспортом або за формою і змістом, які відповідають вимогам ЄІБ.
20. **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**
    1. **Щодо державної допомоги**
21. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб’єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб’єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
22. Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

* підтримка надається суб’єкту господарювання;
* державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
* підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
* підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

1. Відповідно до пункту 10 частини першої статті 1 Закону неналежне використання державної допомоги – будь-яке використання державної допомоги її отримувачем, що суперечить рішенню Уповноваженого органу про допустимість такої допомоги для конкуренції.
   1. **Особливості здійснення повноважень органами місцевого самоврядування під час надання гарантій**
2. У підпункті 1 пункту «а» статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження управління в межах, визначених радою, майном, що належить до комунальної власності відповідних територіальних громад.
3. Відповідно до частини другої статті 17 Бюджетного кодексу України місцеві гарантії можуть надаватися за рішенням Верховної Ради Автономної Республіки Крим, відповідної міської ради для забезпечення повного або часткового виконання боргових зобов’язань суб’єктів господарювання – резидентів України, що належать до комунального сектору економіки, розташовані на відповідній території та здійснюють на цій території реалізацію інвестиційних проектів, метою яких є розвиток комунальної інфраструктури або впровадження ресурсозберігаючих технологій.
4. Відповідно до частини третьої статті 17 Бюджетного кодексу України державні/місцеві гарантії надаються на умовах платності, строковості, а також забезпечення виконання зобов’язань у спосіб, передбачений законом.
5. Обов’язковою умовою надання місцевої гарантії є укладення договору між відповідним місцевим фінансовим органом та суб’єктом господарювання про погашення заборгованості суб’єкта господарювання перед територіальною громадою міста за виконання гарантійних зобов’язань. Істотними умовами такого договору мають бути зобов’язання суб’єкта господарювання:

* внести плату за надання місцевої гарантії;
* надати майнове або інше забезпечення виконання зобов’язань за гарантією;
* відшкодувати витрати місцевого бюджету, пов’язані з виконанням гарантійних зобов’язань;
* сплатити пеню за прострочення відшкодування зазначених витрат. Пеня нараховується за кожний день прострочення сплати заборгованості в національній валюті з розрахунку 120 відсотків річних облікової ставки Національного банку України за офіційним курсом гривні до іноземної валюти, встановленим Національним банком України на день нарахування пені;
* надати гаранту права на договірне списання банком коштів із рахунків суб’єкта господарювання на користь гаранта.

1. Державні (місцеві) гарантії не надаються для забезпечення боргових зобов’язань суб’єктів господарювання, якщо безпосереднім джерелом повернення кредитів (позик) передбачаються кошти державного (місцевого) бюджету (крім боргових зобов’язань, що виникають за кредитами (позиками) від міжнародних фінансових організацій).
2. Відповідно до пункту 2 Порядку надання місцевих гарантій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.05.2012 № 541 (далі – Порядок надання місцевих гарантій), місцеві гарантії надаються на підставі рішення Верховної Ради Автономної Республіки Крим або відповідної міської ради, яке повинно містити такі відомості:

* назву інвестиційного проекту, для виконання (реалізації) якого залучається кредит (позика) під гарантію;
* повне найменування та місцезнаходження суб’єкта господарювання, для забезпечення боргових зобов’язань якого надається гарантія;
* умови надання кредиту (позики) – обсяг, строк, відсотки за користування кредитом (позикою) та строки їх сплати;
* обсяг гарантійних зобов’язань та порядок їх виконання;
* строк надання гарантії;
* розмір і вид забезпечення виконання боргових зобов’язань позичальника;
* розмір плати за надання гарантії.

1. Згідно з пунктом 4 Порядку надання місцевих гарантій обсяг та умови надання місцевих гарантій погоджуються з Міністерством фінансів України шляхом надсилання Верховною Радою Автономної Республіки Крим або міською радою, що має намір надати місцеву гарантію, письмового повідомлення.
2. Крім того, постановою Кабінету Міністрів України від 27.01.2016 № 70 затверджено Порядок підготовки, реалізації, проведення моніторингу та завершення реалізації проектів економічного і соціального розвитку України, що підтримуються міжнародними фінансовими організаціями. Важливою умовою надання гарантій є укладення договору між Міністерством фінансів України (відповідним місцевим фінансовим органом) та суб’єктом господарювання про погашення заборгованості суб’єкта господарювання перед державою (Автономною Республікою Крим чи територіальною громадою міста) у випадку настання виплат за гарантією.
   1. **Послуги, що становлять загальний економічний інтерес**
3. Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки (далі – ПЗЕІ).

1. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов’язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
2. Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263(3) або 263(4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
3. Згідно з пунктом «с» додатка XXІІІ до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
4. Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п’яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:

* витрати та доходи, пов’язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов’язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
* повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку – обумовленості, об’єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

1. Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій Частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
2. Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
3. Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
4. Відповідно до Договору ЄС підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов’язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні, щодо таких умов, як ціна, об’єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
5. Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
6. Додатково, відповідно до рішення Європейського суду від 24.07.2003 № 280/00 Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesell – schaft Altmark Gmbh (далі – критерії Altmark), умовою застосування статті 87 (1) Договору про заснування Європейського Співтовариства є те, що державна допомога має впливати на торгівлю між державами-членами. Надання транспортних послуг на місцевому чи регіональному рівні не виключає цього критерію.

Проте державне фінансування, призначене для надання міських, заміських чи регіональних транспортних послуг, не підпадає під дію цього положення, якщо таке фінансування розглядається як компенсація за послуги, що надаються суб’єктами-одержувачами для здійснення публічних обов’язків. Для застосування цього критерію мають бути виконані такі умови:

* суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу;
* суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо такої процедури не була дотримано, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.

1. Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз’яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
2. Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов’язань із надання публічних послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб’єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору ЄС. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.
3. Відповідно до пунктів 45 – 46 Повідомлення Комісії поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
4. Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятись кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Altmark.
5. Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб’єкта господарювання зобов’язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.

У пункті 52 Повідомлення Комісії передбачено, що покладання зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлено актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлено договором. Ґрунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:

* зміст і тривалість зобов’язань із надання ПЗЕІ;
* назву суб’єкта господарювання і, де це необхідно, територію, на яку поширюються його послуги;
* характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб’єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
* методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
* механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

1. Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
2. Відповідно до пунктів 54 – 55 Повідомлення методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об’єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб’єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб’єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
3. У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов’язань із надання ПЗЕІ.
4. Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб’єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
5. Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат типового суб’єкта господарювання під час надання таких послуг.

У пункті 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов’язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.

* 1. **Вимоги (критерії допустимості) компенсації витрат, пов’язаних із послугами громадського транспорту**

1. Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про послуги громадського транспорту з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами (з урахуванням змін, внесених Регламентом (ЄС)   
   № 2016/2338) (далі – Регламент).
2. Згідно зі статтею 93 Договору ЄС допомога суб’єктам господарювання визнається сумісною з положеннями Договору ЄС, якщо вона забезпечує потреби координації транспорту або якщо вона є відшкодуванням за виконання окремих зобов’язань, притаманних поняттю публічної послуги.
3. Статтею 1 Регламенту встановлено, що компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань із надання публічної послуги.
4. Відповідно до статті 2 Регламенту:

* договір на публічну послугу означає один або більше юридично обов’язкових актів, що підтверджують угоду між компетентним органом та оператором публічних послуг щодо доручення цьому оператору публічних послуг управління та експлуатації послуг громадського пасажирського транспорту, що підпадають під зобов’язання з надання публічних послуг; залежно від законодавства держави-члена, договір може також складатися з рішення, прийнятого компетентним органом у формі індивідуального законодавчого чи регуляторного акта, або містити умови, за яких компетентний орган сам надає послуги або доручає надання таких послуг внутрішньому оператору;
* загальне правило означає захід, який застосовується без дискримінації до всіх послуг громадського пасажирського транспорту одного типу в певній географічній області, за яку відповідає компетентний орган;
* компенсація за надання публічних послуг означає будь-яку вигоду, у тому числі фінансову, надану безпосередньо або опосередковано компетентним органом влади за рахунок державних коштів протягом періоду виконання зобов’язань про надання публічних послуг або пов’язаних із періодом, у якому ці послуги надавалися;
* громадський пасажирський транспорт – це послуги загального економічного інтересу у сфері пасажирського транспорту, що надаються громадянам на недискримінаційній та постійній основі.

1. Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати публічні послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації. Контракт про надання публічних послуг та загальні правила повинні визначити чіткі правила для того, щоб розмір компенсації був адекватним з огляду на забезпечення бажаного рівня ефективності та якості послуг.
2. У пункті 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.
3. Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання публічних послуг та загальні правила повинні містити:

* чітко визначені зобов’язання щодо публічних послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;
* характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні публічні послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
* механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.

1. Тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничним чи іншим рейковим транспортом.
2. У разі потреби, з урахуванням умов зносу активів, тривалість договору про надання  
   транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків, якщо  
   підприємство закуповує ці активи самостійно, які є значними щодо загальних активів,  
   необхідних для здійснення виключно послуг пасажирського транспорту, що підпадають  
   під дію договору. Якщо це обґрунтовано витратами, що випливають із певної  
   географічної ситуації у найвіддаленіших регіонах, тривалість договору про надання  
   транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків.
3. У пункті 2 статті 5 Регламенту передбачено, зокрема, що будь-який компетентний орган місцевої влади, що забезпечує надання публічних послуг, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту чи доручати надання публічних послуг відокремленим підприємствам, щодо яких орган місцевої влади здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів. Якщо компетентний місцевий орган влади приймає відповідне рішення, у такому разі застосовується наступне:

* при вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органу влади в керівних або наглядових органах, права власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями чи індивідуальними управлінськими рішеннями;
* підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною зі спільним ринком. Така компенсація звільняється від обов’язку повідомлення про державну допомогу, передбаченого статтею 108 (3) Договору про заснування Європейського Співтовариства.
2. Відповідно до Регламенту компенсація витрат підприємства, пов’язана з виконанням договору про надання послуг громадського транспорту, повинна розраховуватися відповідно до норм, встановлених у додатку до Регламенту.
3. Отже, беручи до уваги зобов’язання України, передбачені статтею 264 Угоди, положення Регламенту та додатково – рішення Європейського Суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh, компенсація витрат суб’єкта господарювання є сумісною із наданням послуг загального економічного інтересу, якщо:

* суб’єкт господарювання має чітко визначені зобов’язання надавати публічні послуги (обслуговувати населення);
* параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання у зв’язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні публічні послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку. До витрат можуть бути віднесені, зокрема, фонд заробітної плати, вартість утримання та користування інфраструктурою, ремонт та обслуговування рухомого складу й обладнання, необхідного для функціонування інфраструктури послуг громадського транспорту, постійні витрати та вартість капіталу;
* тривалість дії договору не перевищує 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту;
* у разі укладення прямого договору між підконтрольним підприємством та органом місцевого самоврядування, підприємство не бере участі в конкурентних процедурах для укладення договорів на надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. **ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ**
   1. **Віднесення послуг громадського транспорту до ПЗЕІ**
2. Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

* пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
* не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

1. Роз’яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди, наведено в додатку ХХІІІ до глави 10 Угоди. У пункті «с» додатка ХХІІІ визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
2. Відповідно до статті 1 Закону України «Про транспорт» розвиток і вдосконалення транспорту здійснюється відповідно до державних цільових програм з урахуванням його пріоритету та на основі досягнень науково-технічного прогресу і забезпечується державою.
3. Відповідно до статті 1 Закону України «Про міський електричний транспорт»:

* міський електротранспорт – складова частина єдиної транспортної системи, призначена для перевезення громадян трамваями, тролейбусами, поїздами метрополітену на маршрутах (лініях) відповідно до вимог життєзабезпечення населених пунктів;
* тариф – вартісна величина плати за разовий проїзд одного пасажира або перевезення одного місця багажу міським електричним транспортом у межах установленої відстані (зони) або строку.

1. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про міський електричний транспорт» основною формою транспортного обслуговування населення є перевезення трамваями і тролейбусами за маршрутами, а метрополітеном, швидкісним трамваєм – за лініями відповідно до затверджених в установленому порядку транспортних схем міст (регіонів).
2. Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про міський електричний транспорт» державна політика у сфері міського електричного транспорту проводиться на засадах:

* доступності транспортних послуг для усіх верств населення;
* пріоритетності розвитку міського електричного транспорту у містах з підвищеним рівнем забруднення довкілля та курортних регіонах;
* створення сприятливих умов для виробництва вітчизняного рухомого складу та його удосконалення;
* беззбиткової роботи перевізників.

1. Відповідно до частини третьої статті 8 Закону України «Про міський електричний транспорт» органи місцевого самоврядування, зокрема, забезпечують реалізацію державної політики у сфері міського електричного транспорту, розробляють регіональні та місцеві програми його розвитку і забезпечують їх виконання, створюють належні дорожні умови для здійснення перевезень, реалізують заходи з розвитку, вдосконалення та облаштування маршрутної мережі, виконують інші функції щодо створення безпечних умов діяльності у сфері міського електричного транспорту згідно із законодавством.
2. Згідно зі статтею 11 Закону України «Про міський електричний транспорт» відносини замовників з перевізниками регулюються згідно із законодавством, а також договором про організацію надання транспортних послуг. У договорі про організацію транспортних послуг визначаються обсяги і якість транспортних послуг за маршрутами (лініями) згідно з розкладом руху, вартість перевезення пасажирів, обов’язки та права сторін, порядок та строки проведення розрахунків, інші умови надання транспортних послуг.
3. Національною транспортною стратегією України на період до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.05.2018 № 430-р, передбачено впровадження економічних та інших заходів стимулювання використання в містах екологічно більш чистих видів транспорту, зокрема електромобілів, міського електричного транспорту – метрополітенів, трамваїв, тролейбусів, електробусів, а також велосипедного (систем громадського прокату велосипедів) транспорту.
4. Відповідно до підпункту 3.2 пункту 3 Статуту предметом діяльності КП «Електроавтотранс» є, зокрема, надання послуг з перевезення пасажирів електротранспортом.
5. Згідно з частиною другою статті 14 Закону України «Про міський електричний транспорт» установлення тарифів на проїзд у транспорті здійснюється з урахуванням необхідності забезпечення беззбиткової роботи перевізників та забезпечення захисту малозабезпечених громадян. У разі встановлення рівня тарифу, який не покриває витрат, пов’язаних з перевезенням пасажирів, втрати перевізника компенсуються уповноваженим органом, яким затверджуються тарифи, за рахунок коштів відповідних бюджетів.
6. Відповідно до статті 17 Закону України «Про міський електричний транспорт» оновлення рухомого складу, а також інших об’єктів міського електричного транспорту проводиться за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та інших джерел.
7. Враховуючи викладене, з урахуванням визначення в пункті 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом (дуобусом (тролейбусом з автономним ходом), пов’язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки та є послугами загального економічного інтересу.
8. Отже, надання підтримки КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, є компенсацією витрат, які пов’язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
   1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark**
9. Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов’язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
10. Компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору ЄС, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:
11. *суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.*

Зобов’язання КП «Електроавтотранс» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені, зокрема, Договором про організацію надання транспортних послуг із перевезень міським електричним транспортом, затвердженим рішенням Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 22.12.2020 № 1408, укладеним між Виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради та КП «Електроавтотранс». Відповідно до пункту 21 Договору, Договір вважається таким, що продовжений, якщо за місяць до закінчення строку його дії жодна із сторін не заявила про розірвання Договору або про його перегляд.

Отже, вимогу критерію дотримано;

1. *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом.*

Івано-Франківська міська рада не надала інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Також відсутня інформація щодо об’єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

1. *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Івано-Франківська міська рада не надала підтвердних документів, що компенсація не є надмірною, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

1. *суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо такої процедури не було дотримано, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток*.

Івано-Франківська міська рада не надала інформації щодо аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання (отримувача).

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Івано-Франківська міська рада не надала достатніх обґрунтувань того, що компенсацію на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об’єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Так, відсутній опис механізму визначення компенсації та параметрів для розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.
2. Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.
3. Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону, що не є державною допомогою.
   1. **Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги**
      1. **Надання підтримки суб’єкту господарювання**
4. Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
5. Отже, КП «Електроавтотранс», якому надається підтримка у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, є суб’єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
   * 1. **Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів**
6. У пункті 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси ‒ рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об’єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.
7. Відповідно до статті 4 Закону державна допомога полягає у передачі ресурсів держави чи місцевих ресурсів окремим суб’єктам господарювання, а також у втратах доходів відповідних бюджетів.
8. Отже, надання підтримки КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету міста Івано-Франківськ, тобто за рахунок місцевих ресурсів у розумінні Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
   * 1. **Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності**
9. Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги, згідно зі статтею 107 (1) Договору ЄС, перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб’єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. Разом із цим будь-яка компенсація витрат, пов’язаних із виконанням нормативних обов’язків, передбачає надання переваги відповідному суб’єкту господарювання (пункт 69 Повідомлення Комісії).
10. Повідомлена підтримка КП «Електроавтотранс» спрямована, на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту.
11. Надання компенсації одному суб’єкту господарювання є вибірковим та встановлює для нього перевагу серед інших суб’єктів господарювання, що працюють на ринку надання послуг із перевезень пасажирів у місті Івано-Франківськ.
12. КП «Електроавтотранс» за рахунок державної підтримки у формі гарантії Івано-Франківської міської ради набуває переваг, що недоступні іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах.
13. Отже, державна підтримка КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, є вибірковою та встановлює для нього перевагу серед інших суб’єктів господарювання, що працюють на ринку надання послуг з перевезень пасажирів у місті Івано-Франківськ.
    * 1. **Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції**
14. Ринок перевезення пасажирів є конкурентним. Згідно з інформацією, що міститься у відкритих джерелах, КП «Електроавтотранс» не є єдиним суб’єктом господарювання, який здійснює діяльність на ринку з перевезень пасажирів.
15. Враховуючи, що на ринку перевезення пасажирів у місті Івано-Франківськ крім КП «Електроавтотранс», здійснюють свою господарську діяльність й інші суб’єкти господарювання, повідомлена державна підтримка надає КП «Електроавтотранс» переваги, які покращують конкурентну позицію цього суб’єкта господарювання порівняно з іншими суб’єктами господарювання, що здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки.
16. Отже, надання державної підтримки КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
    * 1. **Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги**
17. Повідомлена державна підтримка, яка надається КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту, створює переваги для підприємства, що недоступні іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах, та спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, тому, як наслідок, є державною допомогою у розумінні Закону.
    1. **Оцінка допустимості державної допомоги**
18. Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв’язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
19. З урахуванням визначення в пункті 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме електротранспортом, пов’язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної допомоги та є послугами загального економічного інтересу, і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону.
20. Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент.
21. ***Відповідно до статті 1 Регламенту компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.***
22. Відповідно до частини третьої статті 8 Закону України «Про міський електричний транспорт» органи місцевого самоврядування, зокрема, забезпечують реалізацію державної політики у сфері міського електричного транспорту, розробляють регіональні та місцеві програми його розвитку і забезпечують їх виконання, створюють належні дорожні умови для здійснення перевезень, реалізують заходи з розвитку, вдосконалення та облаштування маршрутної мережі, виконують інші функції щодо створення безпечних умов діяльності у сфері міського електричного транспорту згідно із законодавством.
23. Згідно зі статтею 11 Закону України «Про міський електричний транспорт»:

* відносини замовників з перевізниками регулюються згідно із законодавством, а також договором про організацію надання транспортних послуг;
* у договорі про організацію транспортних послуг визначаються обсяги і якість транспортних послуг за маршрутами (лініями) згідно з розкладом руху, вартість перевезення пасажирів, обов’язки та права сторін, порядок та строки проведення розрахунків, інші умови надання транспортних послуг;
* типовий договір про організацію надання транспортних послуг затверджується Кабінетом Міністрів України;
* підставою для укладення договору про організацію надання транспортних послуг є замовлення на пасажирські перевезення міським електричним транспортом, у якому повинні враховуватись державні соціальні нормативи на транспортні послуги, а також спроможність перевізника забезпечити їх необхідний обсяг;
* договір про організацію транспортних послуг укладається на основі типового договору не пізніше ніж за квартал до початку його дії на строк не менше року.

1. Згідно з частиною другою статті 14 Закону України «Про міський електричний транспорт» установлення тарифів на проїзд у транспорті здійснюється з урахуванням необхідності забезпечення беззбиткової роботи перевізників та забезпечення захисту малозабезпечених громадян. У разі встановлення рівня тарифу, який не покриває витрат, пов’язаних з перевезенням пасажирів, втрати перевізника компенсуються уповноваженим органом, яким затверджуються тарифи, за рахунок коштів відповідних бюджетів.
2. Зобов’язання КП «Електроавтотранс» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені, зокрема, Договором про організацію надання транспортних послуг із перевезень міським електричним транспортом, затвердженим рішенням Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 22.12.2020 № 1408. Відповідно до пункту 21 Договору Договір вважається таким, що продовжений, якщо за місяць до закінчення строку його дії жодна із сторін не заявила про розірвання Договору або про його перегляд.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати публічні послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації.***
2. ***У пункті 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.***
3. Надавач не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація, водночас відсутня інформація щодо об’єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. ***Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання публічних послуг та загальні правила повинні містити:***

* ***чітко визначені зобов’язання щодо публічних послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;***
* ***параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;***
* ***характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні публічні послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку;***
* ***механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.***

1. Договір про організацію надання транспортних послуг із перевезень міським електричним транспортом, затверджений рішенням Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 22.12.2020 № 1408, укладений між Виконавчим комітетом Івано-Франківської міської ради та КП «Електроавтотранс», містить зобов’язання здійснювати пасажирські перевезення міським електричним транспортом (тролейбусами), перелік маршрутів, на яких КП «Електроавтотранс» здійснює перевезення пасажирів електричним транспортом (тролейбусами), та термін дії договору.
2. Проте договір не містить параметрів, на підставі яких розраховується компенсація механізму для уникнення й повернення надмірної компенсації, що не відповідає нормам статті 4 Регламенту.

Отже, вимогу Регламенту дотримано частково.

1. ***Компетентний орган місцевого самоврядування, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту. При вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органу влади в керівних або наглядових органах, право власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями чи індивідуальними управлінськими рішеннями, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.***
2. Згідно зі Статутом, КП «Електроавтотранс» створено рішенням Івано-Франківської міської ради на базі відокремленої частини комунальної власності територіальної громади м. Івано-Франківськ.
3. Відповідно до підпункту 3.2 пункту 3 Статуту предметом діяльності КП «Електроавтотранс» є, зокрема, надання послуг з перевезення пасажирів електротранспортом.
4. Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 Статуту майно КП «Електроавтотранс» є власністю територіальної громади міста Івано-Франківськ і закріплюється за ним на праві господарського відання, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.***
2. КП «Електроавтотранс» не бере участі в конкурсах на надання послуг із перевезення пасажирів громадським транспортом за межами компетентного органу влади, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Відповідно до вимог пункту 5 додатка до Регламенту для підвищення прозорості та уникнення перехресного субсидіювання, коли суб’єкт господарювання не тільки здійснює перевезення пасажирів громадським транспортом, але й займається іншими видами діяльності, рахунки щодо надання послуг з перевезення пасажирів повинні бути відокремлені***.
2. Надавач повідомив, що державна підтримка КП «Електроавтотранс» буде перераховуватися з рахунків Державної казначейської служби України на рахунки КП «Електроавтотранс», відкриті в установах комерційних банків.
3. Принципи, методи та процедури, які використовує КП «Електроавтотранс» для ведення бухгалтерського обліку, регламентуються відповідно до наказу Підприємства «Про облікову політику КП «Електроавтотранс»» від 30.12.2019 № 191.
4. Відповідно до цього наказу та Інструкції про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов’язань і господарських операцій підприємств і організацій, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 30.11.1999 № 291, на рахунку 48 «Цільове фінансування і цільові надходження» у КП «Електроавтотранс» ведеться облік та узагальнення інформації про наявність та рух коштів фінансування заходів цільового призначення (у тому числі отримана державна допомога).

Отже, вимогу Регламенту дотримано.

1. ***Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною зі спільним ринком.***
2. Відповідно до отриманої від Надавача інформації КП «Електроавтотранс» здійснює перевезення пасажирів у міському електричному транспорті (тролейбусі) відповідно до рішення Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради «Про затвердження тарифів на послуги перевезення в транспорті КП «Електроавтотранс» та вартість транспортної картки «Галка» від 27.02.2020 № 254.

Розрахунок тарифу здійснений відповідно до Порядку формування тарифів на послуги міського електричного транспорту, який затверджений наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940, відповідно до запланованого на рік обсягу транспортної роботи підприємства, з використанням обґрунтованих планових витрат, визначених на підставі галузевих нормативів, техніко-економічних розрахунків, ставок і зборів (обов’язкових платежів) та прогнозованих цін на промислову продукцію і послуги у плановому періоді.

Отже, вимогу критерію дотримано.

1. ***Враховуючи вимогу частини четвертої статті 263 Угоди, а також пункт 1 додатка до Регламенту, розрахунок компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, повинен розраховуватись відповідно до Методики згідно з вимогами додатка до Регламенту.***
2. Оскільки в Надавача відсутній механізм компенсації та параметри для визначення компенсації, уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації у відповідному нормативно-правовому та/або розпорядчому акті, така компенсація не може бути належним чином розрахована й перевірена.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Отже, вимог та норм Регламенту дотримано не в повному обсязі.
2. Враховуючи викладене, державна допомога КП «Електроавтотранс» у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим КП «Електроавтотранс» у Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та КП «Електроавтотранс» відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та ЄІБ для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом), з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту на період з 01.12.2020 по 31.12.2041, **є допустимою для конкуренції** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», за умови виконання Івано-Франківською міською радою таких зобов’язань:
3. розробити та затвердитинормативно-правовий або розпорядчий акт (Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23.10.2007 про публічні послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами), в якому повинні бути чітко визначені:

- параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів міським електричним транспортом (дуобусами (тролейбусами з автономним ходом)), враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;

- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

1. з метою уникнення отримання КП «Електроавтотранс» надмірної компенсації за придбані дуобуси (тролейбуси з автономним ходом) забезпечити повернення КП «Електроавтотранс» надавачу коштів, отриманих від сплати за послуги перевезення пасажирів, у частині компенсації вартості придбаних дуобусів (тролейбусів з автономним ходом), у разі якщо до тарифу на перевезення пасажирів міським електричним транспортом включатимуться амортизаційні нарахування за придбані дуобуси (тролейбуси з автономним ходом), та при цьому виконання боргових зобов’язань за кредитом буде виконуватися за рахунок отриманої гарантії.
2. Разом із цим Івано-Франківська міська рада зобов’язана:

1) з метою запобігання неналежному використанню державної допомоги наприкінці кожного року надання державної  допомоги, але не пізніше ніж до 31 грудня поточного року надавати Уповноваженому органу інформацію про здійснені заходи з моніторингу та контролю фактичного використання державної допомоги, визначеної в цьому рішенні;

2) після закінчення терміну дії програми, яка є підставою для надання державної допомоги, надати Уповноваженому органу інформацію про всю фактично надану державну допомогу, визначену в цьому рішенні.

Цей пункт є обов’язковим для виконання.

1. Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
2. На подання з попередніми висновками від 11.05.2021 № 500-26.15/99-21-ДД/218-спр, надіслане листом від 07.05.2021 № 500-29/02-7115, Івано-Франківська міська рада листом від 12.05.2021 № 1570/01-20/03в (вх. № 5-01/6667 від 19.05.2021) повідомила про відсутність будь-яких зауважень та заперечень до подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

* + - 1. Визнати, що державна підтримка у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради в Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та Європейським інвестиційним банком для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом), з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту на період з 01.12.2020 по 31.12.2041, є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
      2. Визнати, що державна допомога у формі гарантії Івано-Франківської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради в Міністерства фінансів України за угодою про передачу коштів позики між Міністерством фінансів України, Міністерством інфраструктури України, Івано-Франківською міською радою та комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради відповідно до умов Фінансової угоди (проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та Європейським інвестиційним банком для придбання 9 дуобусів (тролейбусів з автономним ходом) з метою розвитку інфраструктури міського пасажирського транспорту на період з 01.12.2020 по 31.12.2041, **є допустимою відповідно до** Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» **за умови виконання** Івано-Франківською міською радою таких зобов’язань:

1. розробити та затвердитинормативно-правовий або розпорядчий акт (Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23.10.2007 про публічні послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами), в якому повинні бути чітко визначені:

- параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів міським електричним транспортом (дуобусами (тролейбусами з автономним ходом)), враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;

- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

2) з метою уникнення отримання комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради надмірної компенсації за придбані дуобуси (тролейбуси з автономним ходом) забезпечити повернення комунальним підприємством «Електроавтотранс» Івано-Франківської міської ради надавачу коштів, отриманих від сплати за послуги перевезення пасажирів, у частині компенсації вартості придбаних дуобусів (тролейбусів з автономним ходом), у разі якщо до тарифу на перевезення пасажирів міським електричним транспортом включатимуться амортизаційні нарахування за придбані дуобуси (тролейбуси з автономним ходом), та при цьому виконання боргових зобов’язань за кредитом буде виконуватися за рахунок отриманої гарантії.

* + - 1. Надавач державної допомоги зобов’язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов’язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, протягом шести місяців із дня прийняття рішення.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету О. ПІЩАНСЬКА