

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 березня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 21/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

члена Комісії: Гладія С.В.,

розглянувши заяву судді Дніпровського районного суду міста Києва Ластовки Нелі Дмитрівни про відвід члена Комісії Луцюка Павла Сергійовича від розгляду питання про внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення Ластовки Нелі Дмитрівни з посади судді Дніпровського районного суду міста Києва,

встановила:

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Дніпровського районного суду міста Києва Ластовки Н.Д.

Рішенням колегії Комісії від 18 липня 2018 року № 1221/ко-18 суддю Дніпровського районного суду міста Києва Ластовку Н.Д. визнано такою, що не відповідає займаній посаді.

Відповідно до пункту 37 розділу III Положення рішення Комісії про невідповідність судді займаній посаді є підставою для внесення подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією про звільнення судді з посади.

Розгляд питання про внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення Ластовки Н.Д. з посади судді Дніпровського районного суду міста Києва призначено на 18 березня 2019 року.

15 березня 2019 року до Комісії надійшла заява судді Ластовки Н.Д. про відвід члена Комісії Луцюка Павла Сергійовича від розгляду вказаного питання.

Суддя Ластовка Н.Д. вважає, що рішення колегії Комісії від 18 липня 2018 року № 1221/ко-18 про визнання її такою, що не відповідає займаній

посаді прийнято у нелегітимному складі. Суддя Ластовка Н.Д. у своїй заяві висловлює сумнів щодо легітимності члена Комісії Луцюка П.С., який був у складі колегії під час прийняття вказаного рішення і вважає, що його участь при розгляді питання про внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення її з посади свідчитиме про відсутність в його діях об’єктивності під час прийняття рішення.

Відповідно до статті 100 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) член Комісії не має права брати участі в розгляді питання та ухваленні рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо наявні дані про конфлікт інтересів або обставини, що викликають сумнів у його безсторонності. За наявності таких обставин член Комісії повинен заявити самовідвід. Із тих самих підстав відвід члену Комісії можуть заявити особи, стосовно яких або за поданням яких розглядається питання.

Рішення про відвід (самовідвід) ухвалюється більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у засіданні. Голосування проводиться за відсутності члена Комісії, стосовно якого вирішується питання про відвід (самовідвід).

Розглянувши заяву судді Ластовки Н.Д. про відвід члена Комісії Луцюка П.С., Комісія у складі колегії дійшла висновку про необхідність залишити її без задоволення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 92, 93, 100, 101 Закону, Комісія

вирішила:

залишити без задоволення заяву судді Дніпровського районного суду міста Києва Ластовки Нелі Дмитрівни про відвід члена Комісії Луцюка Павла Сергійовича від розгляду питання про внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення Ластовки Нелі Дмитрівни з посади судді Дніпровського районного суду міста Києва

Головуючий В.Є. Устименко

Член Комісії: С.В. Гладій