

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 липня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 675/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Мішина М.І., Остапця С.Л.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної Тетяни Вікторівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», мас бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 2 188 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної Т.В.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного

оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями е: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Шубочкіна Т.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 63 бали. За результатами виконаного практичного завдання Шубочкіна Т.В. набрала 64,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 127,5 бала.

Шубочкіна Т.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 237/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 01 серпня 2018 року, зокрема судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної І.В., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 16 липня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Окрім того, підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності надається до Комісії

Громадською радого доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

У разі недотримання Громадською радою доброчесності строку, визначеного абзацом третім підпункту 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту, питання щодо розгляду матеріалів, вирішується Комісією у складі колегії під час проведення засідання, про що ухвалюється протокольне рішення.

У порушення строку відповідно до підпункту 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Громадською радою доброчесності електронною поштою 16 липня 2019 року 0 12 год 05 хв надано Комісії затверджений 16 липня 2019 року висновок про невідповідність судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної Т.В. критеріям доброчесності та професійної етики.

Комісією у складі колегії під час проведення засідання 16 липня 2019 року ухвалено протокольне рішення про залишення без розгляду висновку про невідповідність судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної Т.В. критеріям доброчесності та професійної етики і врахування фактів, вказаних у висновку, як інформації, яка міститься в досьє судді.

Представник Громадської ради доброчесності на засідання Комісії 16 липня 2019 року не з’явився.

Під час співбесіди обговорено, зокрема, такі питання.

Відповідно до інформації, яка міститься в суддівському досьє, вбачається, що згідно з декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік суддя 15 травня 2017 року набула право власності на квартиру площею 71,7 кв. м у місті Києві. Вартість квартири становить 1 111 816 грн. Водночас суддя Шубочкіна Т.В. не вказувала доходів та заощаджень достатніх для придбання цієї квартири.

Також згідно з деклараціями особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2012-2018 роки судді з 02 березня 2012 року на праві власності належить транспортний засіб - легковий автомобіль Volkswagen Tiguan 2012 року випуску, вартість якого становить 382 105 грн. Відповідно до відомостей наявних у суддівському досьє, сукупний дохід Шубочкіної Т.В. у 2012-2018 роках склав 977 183 грн.

Крім того, у період з 10 серпня 2012 року суддею ухвалено 26 судових рішень російською мовою, керуючись Кримінальним процесуальним кодексом України 1960 року Зокрема, три постанови суду від 10 серпня 2012 року, постанова суду від 15 серпня 2012 року, вирок суду від 16 серпня 2012 року, постанова суду від 20 серпня 2012 року, вирок суду від 23 серпня 2012 року, постанова суду від 28 серпня 2012 року, вирок суду від 29 серпня 2012 року, постанова суду від 30 серпня 2012 року, вирок суду від 31 серпня 2012 року, вирок суду від 03 вересня 2012 року, постанова суду від 04 вересня 2012 року, постанова суду від 06 вересня 2012 року, вирок суду від 11 вересня 2012 року, два вироки суду від 12 вересня 2012 року, вирок суду від 04 жовтня 2012 року, вирок суду від 10 жовтня 2012 року, постанова суду від 16 жовтня 2012 року, постанова суду від 18 жовтня 2012 року, постанова суду від 25 жовтня 2012 року, три постанови суду від 29 жовтня 2012 року, постанова суду від 16 листопада 2012 року, постанова суду від 08 листопада 2012 року.

Суддя Шубочкіна Т.В. пояснила, що майнові права на квартиру

в місті Києві було придбано за договором купівлі-продажу майнових прав на об’єкт від 15 листопада 2013 року № за 1 111 816,13 грн. 99 відсотків вартості цього

майна в розмірі 1 057 425 грн було сплачено її батьком Шубочкіним Віктором Васильовичем, а саме: 15 листопада 2013 року - 802 260 грн, 19 листопада 2013 року - 149 900 гри. 21 листопада 2013 року - 105 265 грн. Решту суми вартості квартири було сплачено суддею в розмірі 54 391,13 грн. Дані підтверджуються квитанціями про здійснення касових операцій, які додані до пояснень судді.

Її батько з 2000 до 2014 року здійснював підприємницьку діяльність як фізична особа- підприємець, про що свідчить свідоцтво про державну реєстрацію від 16 травня 2000 року

серії BOO № 016275, і був платником єдиного податку першої групи по спрощеній системі оподаткування.

Відповідно до пункту 1 підрозділу 8 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України ставки єдиного та фіксованого податків становили від 20 до 2000 гривень для фізичних осіб. Спрощена система оподаткування, обліку та звітності запроваджувалася до фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи, в трудових відносинах з якими протягом року перебуває не більше 10 осіб і обсяг виручки яких від реалізації продукції не перевищує 500 000 грн. З 01 січня 2012 року запровадили 4 групи платників єдиного податку. Шубочкін В.В. став платником податку 2 групи із граничним обсягом доходу протягом календарного року в 1 000 000 грн.

Ставка єдиного податку для суб’єктів малого підприємства - фізичних осіб, встановлювалася відповідно до діючого на той момент законодавства в процентному співвідношенні до отриманого доходу сесією Свердловської міської ради Луганської області. Отримати будь-які дані щодо встановлених ставок єдиного податку не має можливості, оскільки дана територія є окупованою. За загальними правилами процентна ставка єдиного податку місцевими радами встановлювалася від 0 до 10 відсотків.

Листом Головного управління Державної фіскальної служби у Луганській області під 24 липня 2019 року № 736/12-32-08-01-11 надані відомості з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми виплачених Шубочкіну В.В. доходів та утримання з нього податків. Відповідно до цієї відомості Шубочкін В.В. упродовж періоду 2008-2014 роки сплатив єдиний податок у сумі: 2009 рік - 910 грн, 2010 рік - 3 710 грн, 2011 рік - 16 770 грн, 2012 рік - 5 099 грн, 2013 рік - 10 548 грн. Крім того, батьком було отримано додаткові доходи, а саме: 2010 рік - страхові виплати в розмірі 24 990 грн, 2012 рік - виплата заощаджень Ощадбанку СРСР у розмірі 1 000 грн, надання майна в лізинг у розмірі 1 800 грн, 2013 рік - надання майна в лізинг у розмірі 2 250 грн, 2013 рік - надання майна в лізинг у розмірі 2 250 грн.

Визначити суму доходу на сьогодні неможливо, оскільки гроші вкладалися до банківських установ на окупованій території або переводилися в іноземну валюту. Будь-які паперові звіти щодо доходу Шубочкіна В.В. від підприємницької діяльності, які надавалися до Свердловської податкової інспекції Луганської області, отримати неможливо, оскільки ця територія непідконтрольна Україні.

Стосовно придбання автомобіля Volkswagen Tiguan 2012 року випуску суддя пояснила, що згідно з договором купівлі-продажу від 21 лютого 2012 року № купила

автомобіль за 382 105 гривень.

Відповідно до листа ТУ ДСА України в Луганській області від 24 липня 2019 року № 1224/19-13 у зв’язку з проведенням АТО на окремих територіях Луганської області розрахункові відомості заробітної плати та інші первинні документи за період до 01 січня 2015 року залишилися на непідконтрольній Україні території. Відповідно до наданої інформації в 2011 році суддя отримала дохід у розмірі 60 843 грн, в 2012 році - 143 332,90 грн.

Згідно з деклараціями про доходи та майновий стан, які знаходяться в матеріалах її особової справи як судді Лутугинського районного суду Луганської області, в 2008 році суддею отримано дохід у розмірі 53 155 грн, у 2009 році - 63 092 грн, в 2010 році - 70 293 грн, в 2011 році - 64 832 грн, в 2012 році - 273 333 грн. Копії зазначених документів долучено суддею до письмових пояснень. Крім того, суддя працює з 1992 року і мала заощадження, яких було достатньо для придбання автомобіля Volkswagen Tiguan в 2012 році.

У декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характер за 2012 рік суддя зазначила додаткову суму доходу в 130 000 грн, яку отримала від продажу автомобіля марки «HONDA», модель CR-V, 2007 рік випуску, кузов №

реєстраційний номерний знак , за довіреністю що

підтверджується копією довіреності від 20 лютого 2012 року та витягом з Єдиного реєстру довіреностей від 23 липня 2019 року № 39734085.

Згідно з листом Територіального сервісного центру МВС в Луганській області від 23 липня 2019 року № 31/12/4444-1-78 зазначений автомобіль знято з реєстрації 24 лютого 2012 року для реалізації в межах України. На даний час місцезнаходження цього автомобіля їй невідомо.

Стосовно ухвалення в 2012 році 26 судових рішень російською мовою суддя Шубочкіна Т.В. пояснила таке. Кримінально-процесуальний кодекс України 1960 року надавав право проводити судочинство українською мовою або мовою більшості населення певної місцевості. З 10 серпня 2012 року в новій редакції статті 19 цього кодексу виключена можливість застосування російської мови в кримінальних справах. Однак справи, в яких провадження було розпочато до набрання законної сили новою редакцією статті 19 Кримінально-процесуального кодексу України, судові справи розглядалися російською мовою, яка на той час була мовою більшості населення, судові документи також складалися російською мовою, що не суперечило чинному законодавству.

За результатами засідання 16 липня 2018 року оголошено перерву у проведенні співбесіди із суддею Шубочкіною Т.В. для надання суддею письмових пояснень та підтверджувальних документів стосовно квартири, яка придбана за рахунок коштів батька, а також його фінансова спроможність.

Колегією Комісії 25 липня 2019 року завершено проведення співбесіди із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, що виникли під час дослідження суддівського досьє.

Комісія вважає пояснення судді Шубочкіної Т.В. обґрунтованими та підтвердженими копіями відповідних документів.

Таким чином, під час співбесіди Комісією досліджено та обговорено, зокрема, ту саму інформацію, що міститься у висновку.

Урахувавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення, підтверджувальні копії документів та результати співбесіди, піл час якої вивчено питання про відповідність Шубочкіної Т.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання. Комісія дійшла таких висновків.

За критеріями компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 311,5 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Шубочкіну Т.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Шубочкіну Т.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 197 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, судця набрала 169 балів. За цим критерієм суддю оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіна Т.В. набрала 677,5 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку стосовно відповідності судді Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіної Т.В. займаній посаді.

Згідно з підпунктом 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісія у складі колегії ухвалює протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення в разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом та Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіна Тетяна Вікторівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 677,5 бала.

Визнати суддю Лутугинського районного суду Луганської області Шубочкіну Тетяну Вікторівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий В.Є. Устименко

Члени Комісії: М.І. Мішин

С.Л. Остапець