

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 травня 2019 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 197/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді господарського суду Донецької області Левшиної Ганни Валеріївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16і розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 180 суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді господарського суду Донецької області Левшиної Г.В.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідностісудді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен із критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Левшина Г.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 90 балів. За результатами виконаного практичного завдання Левшина Г.В. набрала 86,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 176,5 бала.

Левшина Г.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії 03 серпня 2018 року № 189/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 14 травня 2018 року, зокрема судді господарського суду Донецької області Левшиної Г.В., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності (далі - ГРД), яка надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення визначено, що під час проведення співбесіди із суддею (кандидатом) обов’язковому обговоренню підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Співбесіду із суддею було призначено на 10 травня 2019 року.

Ураховуючи те, що 09 травня був вихідних днем, напередодні співбесіди 08 травня 2019 року о 23 годині 45 хвилин на електронну адресу Комісії надійшов висновок від ГРД «Про невідповідність судді господарського суду Донецької області Левшиної Ганни Валеріївни критеріям доброчесності та професійної етики», затверджений 06 травня 2019 року. Проаналізувавши інформацію про суддю, ГРД
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виявила дані, що дають підстави для такого висновку, а саме: суддя безпідставно своєчасно не задекларувала свого майна, а також значно занизила вартість свого майна та члена сім’ї у майнових деклараціях.

Зокрема, у висновку ГРД зазначалося, що у деклараціях за 2014, 2015, 2016 та 2017 роки не задекларовано право власності або користування нерухомим майном, де можна постійно проживати за місцем роботи у м. Харкові. Вся задекларована нерухомість розташована

Крім того, у висновку ГРД містилася інформація про наявність у майновій декларації судді за 2017 рік даних, згідно з якими суддя спільно з чоловіком з 2017 року володіють авто Ford Fiesta 2010 року випуску вартістю 49 000 гривень. Водночас за даними спеціалізованих сайтів продажу автомобілів вартість такого автомобіля становила близько 7500 доларів СІЛА, що становило 198 400 грн згідно з курсом НБУ на момент набуття права власності.

У межах процедури кваліфікаційного оцінювання колегією Комісії 10 травня 2019 року проведено співбесіду із суддею Левшиною Г.В., під час якої обговорено питання стосовно її відповідності критеріям доброчесності та професійної етики, які зазначені у висновку ГРД, та виникли при дослідженні досьє судді.

На співбесіді Левшина Г.В. надала усні пояснення та вказала, що не зазначала у деклараціях за 2014, 2015, 2016 та 2017 роки тимчасове місце проживання у м. Харкові у зв’язку з таким. Після початку бойових дій на окупованій території Донбасу у 2014 році разом з чоловіком були змушені залишити місце постійного проживання та переїхати до м. Харкова, де разом з іншими колегами винаймали житло без укладення з орендодавцями договору оренди. У зв’язку з відсутністю зазначеного договору суддя вважала безпідставним декларувати право користування орендованим житлом.

Стосовно вартості автомобіля Ford Fiesta 2010 року випуску суддя повідомила, що придбання автомобіля здійснювалося у 2017 році чоловіком без її участі, стосовно ціни чоловік з нею не радився, на момент придбання автомобіль був несправний, а тому чоловік самостійно домовився з продавцем за ціну, яка становила 49 000 гривень.

Інформація про притягнення судді до відповідальності за вчинення проступків або правопорушень, які свідчать про її недоброчесність та про наявність незабезпечених зобов’язань майнового характеру, що можуть мати істотний вплив на здійснення правосуддя, у матеріалах суддівського досьє відсутня.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення (підтверджувальні документи), врахувавши результати співбесіди, під час якої вивчено та оцінено питання відповідності Левшиної Г.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 423,5 бала.

За цими критеріями Левшину Г.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, що міститься в досьє судді, проведення співбесіди, а також за результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей згідно з показниками, визначеними пунктами 1-5, 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, встановленими пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 180 балів. За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 170 балів. За цими критеріями Левшину Г.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, що міститься в досьє судді, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя господарського суду Донецької області Левшина Г.В. набрала 773,5 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя господарського суду Донецької області Левшина Г.В. відповідає займаній посаді.

Згідно з пунктом 4.10.8 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку ГРД, Комісія у складі колегії ухвалює протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії, відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя господарського суду Донецької області Левшина Ганна Валеріївна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих судів на відповідність займаній посаді набрала 773,5 бала.

Визнати суддю господарського суду Донецької області Левшину Ганну Валеріївну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий М.І. Мішин

Члени Комісії: А.Г. Козлов

С.М. Прилипко