

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 травня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 690/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Савранського районного суду Одеської області Трачової Оксани Дмитрівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України

відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Савранського районного суду Одеської області Трачової О.Д.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 запроваджено тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Трачова О.Д. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 67,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Трачова О.Д. набрала 66,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 134 бали.

Трачова О.Д. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 12 квітня 2018 року № 81/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 07 березня 2018 року, зокрема, судді Савранського районного суду Одеської області Трачової О.Д. та допущено її до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 16 травня 2018 року під час проведення співбесіди із суддею оголошено інформацію, що 11 квітня 2013 року Генеральною прокуратурою України судді Савранського районного суду Одеської області Трачовій О.Д. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України (одержання неправомірної
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вигоди службовою особою, яка займає відповідальне становище, за попередньою змовою групою осіб, поєднане з вимаганням неправомірної вигоди для себе за вчинення в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади).

Вироком Ульяновського районного суду Кіровоградської області від 31 січня 2015 року Трачову О.Д. визнано винною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України, та призначено їй покарання у виді п’яти років позбавлення волі з позбавленням права займати посади, пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих функцій у судовій системі та правоохоронних органах, строком на три роки з конфіскацією майна.

Ухвалою апеляційного суду Кіровоградської області від 02 жовтня 2015 року вирок Ульяновського районного суду Кіровоградської області від 31 січня 2015 року скасовано та призначено новий розгляд в Ульяновському районному суді Кіровоградської області в іншому складі суддів.

Вироком Ульяновського районного суду Кіровоградської області від 25 вересня 2017 року Трачову О.Д. визнано винною у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України, та призначено їй покарання у виді семи років позбавлення волі з позбавленням права займатися діяльністю, пов’язаною зі здійсненням функції представника влади та відправленням правосуддя, строком на три роки з конфіскацією всього належного їй майна.

Ухвалою апеляційного суду Кіровоградської області від 29 листопада 2017 року вирок Ульяновського районного суду Кіровоградської області від 25 вересня 2017 року скасовано та призначено новий судовий розгляд в Ульяновському районному суді Кіровоградської області зі стадії підготовчого провадження.

Ухвалою Верховного Суду від 25 січня 2018 року задоволено подання голови апеляційного суду Кіровоградської області та направлено кримінальне провадження до Кривоозерського районного суду Миколаївської області для здійснення нового розгляду кримінального провадження зі стадії підготовчого провадження.

Ухвалою апеляційного суду Миколаївської області від 03 квітня 2018 року задоволено подання голови Кривоозерського районного суду Миколаївської області та направлено матеріали кримінального провадження до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

На момент проведення співбесіди останньою у справі є ухвала Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області від 26 квітня 2018 року, якою повернено прокурору для усунення недоліків обвинувальний акт у кримінальному провадженні, зокрема, за обвинуваченням Трачової О.Д. за частиною четвертою статті 368 Кримінального кодексу України разом з доданими до нього матеріалами та матеріалами досудового розслідування.

Відповідно до частини четвертої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі порушення кримінального провадження щодо судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до набрання законної сили вироком суду або припинення кримінального провадження.

З урахуванням викладеного Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Савранського районного суду Одеської області Трачової Оксани Дмитрівни критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла

висновку щодо необхідності зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання цієї судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання судді Савранського районного суду Одеської області Трачової Оксани Дмитрівни.

Головуючий М.А. Макарчук

Члени Комісії: А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко