

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

18 травня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 707/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Сколівського районного суду Львівської області Брони Андрія Любомировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Сколівського районного суду Львівської області Брони А.Л.

Комісією 18 травня 2018 року проведено співбесіду із суддею Броною А.Л., під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Брони А.Л. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла висновку про необхідність зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання.

Комісією встановлено, що суддя Брона А.Л. у декларації родинних зв’язків за 2013-2017 роки (декларацію заповнено у січні 2018 року) вказав лише свою дружину.

Водночас відповідно до інформації Національного антикорупційного бюро України, наданої Комісії, теща судді Попович Ірина Михайлівна у 2017 році працювала в Міністерстві внутрішніх справ України.

Згідно з щорічною декларацією особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, Попович Ірина Михайлівна у вказаному періоді займала посаду заступника керівника відділу обробки звернень управління персонально-довідкового обліку Департаменту інформатизації Міністерства внутрішніх справ України (посада державної служби, категорія Б).

Суддя Брона А.Л. 18 травня 2018 року надав Комісії письмове пояснення, в якому вказав, що незазначення у декларації родинних зв’язків своєї тещі Попович І.М. є його упущенням.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) суддя зобов’язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв’язків за формою, що визначається Комісією.

Частина друга статті 61 Закону передбачає, що у декларації родинних зв’язків судді зазначаються прізвища, імена, по батькові осіб, з якими у судді є родинні зв’язки, місця їх роботи (проходження служби), займані ними посади, якщо такі особи є або протягом останніх п’яти років були, зокрема, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку).

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону до осіб, з якими у судді є родинні зв’язки, для цілей цієї статті належать чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений).

Таким чином, суддя Брона А.Л. повинен був вказати у декларації родинних зв’язків за 2013-2017 роки свою тещу Попович І.М. як працівника правоохоронного органу.

Статтею 106 Закону визначено підстави дисциплінарної відповідальності судді.

Відповідно до пункту 17 частини першої цієї статті однією з підстав дисциплінарної відповідальності судді є подання у декларації родинних зв’язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей.

Частиною п’ятою статті 84 Закону передбачено, що у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, який здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність відомостей, вказаних суддею Сколівського районного суду Львівської області Броною Андрієм Любомировичем у декларації родинних зв’язків.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Сколівського районного суду Львівської області Брони Андрія Любомировича.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Сколівського районного суду Львівської області Брони Андрія Любомировича.

Головуючий В.Є. Устименко

Члени Комісії: А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І. Мішин