

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 липня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1186/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури Івана Степановича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури Івана Степановича.

Рішенням Комісії від 24 травня 2018 року № 114/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 березня 2018 року, зокрема, судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури І.С., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 16 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

У процесі кваліфікаційного оцінювання судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури Івана Степановича Комісії стало відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Так, на підставі рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 31 серпня 2017 року у справі № 200/14766/17 за позовом ОСОБА\_1 до Бандури І.С., ОСОБА\_2 про стягнення боргу за договором позики стягнуто з Бандури І.С. загальну суму заборгованості за розпискою у сумі 1 367 418, 40 гривень.

Пунктом дев’ятим частини першої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» передбачено, що у декларації зазначаються, зокрема відомості про фінансові зобов’язання, у Тому числі отримані кредити, позики, зобов’язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов’язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов’язань включають дані про вид зобов’язання, його розмір, валюту зобов’язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов’язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов’язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов’язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов’язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов’язання.

Проте до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, суддею як суб’єктом декларування протягом 2015-2017 років не було внесено відомостей щодо отримання позики в сумі 1 367 418, 40 гривень.

Відповідно до частини шостої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищій кваліфікаційній комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб’єкти у сфері протидії корупції. Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції.

Урахувавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Бандури І.С., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку щодо зупинення

проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури Івана Степановича.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 84, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Святошинського районного суду міста Києва Бандури Івана Степановича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Святошинського районного суду міста Києва Бандурою Іваном Степановичем законодавства в сфері запобігання корупції.

Головуючий М.А. Макарчук

Члени Комісії: Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш