

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 липня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1362/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Бутенка В.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганни Василівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Указом Президента України від 13 лютого 1997року № 137/97 Орищин Ганну Василівну призначено на посаду судді арбітражного суду Львівської області строком на п’ять років.

Указом Президента України від 20 серпня 2001 року № 688/2001 Орищин Ганну Василівну призначено на посаду судді Львівського апеляційного господарського суду в межах п’ятирічного строку.

Постановою Верховної Ради України від 17 січня 2002 року № 3003-ІІІ Орищин Ганну Василівну обрано на посаду судді Львівського апеляційного господарського суду безстроково.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Г.В.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Орищин Г.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Орищин Г.В. набрала 79,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 165 балів.

Орищин Г.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 07 березня 2018 року № 48/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 22 лютого 2018 року, зокрема, судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Г.В. Цим же рішенням Комісії суддю Орищин Г.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Комісією 26 липня 2018 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Орищин Г.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 383 бали.

При цьому за критерієм професійної компетентності Орищин Г.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1–5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Орищин Г.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6–7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 165 балів. За цим критерієм Орищин Г.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 145 балів. За цим критерієм Орищин Г.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально- психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Львівського апеляційного господарського суду Орищин Г.В. набрала 693 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку щодо відповідності судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганни Василівни займаній посаді.

Водночас під час дослідження суддівського досьє судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Г.В. Комісією одержано інформацію щодо неповноти, вказаних нею відомостей у деклараціях родинних зв’язків судді за періоди 2011-2015, 2012-2016, 2013-2017 роки.

Згідно з положенням частини п’ятої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пунктом 6.2.4 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16, Комісією проведено перевірку, за результатами якої встановлено таке.

Відповідно до частини першої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов’язаний щорічно до 01 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію родинних зв’язків за формою, що визначається Комісією. У декларації родинних зв’язків судді зазначаються відомості про осіб, з якими у нього є родинні зв’язки та які займають посади, перелік яких наведено у частині другій статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (зокрема, працівники апарату суду).

Згідно з частиною восьмою статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» до осіб, з якими у судді є родинні зв’язки, для цілей цієї статті належить, зокрема, чоловік.

Із матеріалів суддівського досьє вбачається, що суддя Орищин Г.В. з 25 червня 1983 року перебуває у шлюбі з Орищиним Володимиром Васильовичем. Це підтверджується анкетою судді, копією свідоцтва про шлюб І-СГ № 467861 та повним витягом з Державного

реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб № 00020603902 від 20 липня 2018 року.

Згідно з інформацією, наданою Львівським апеляційним господарським судом, Орищин Володимир Володимирович з 03 квітня 2006 року обіймав посаду провідного спеціаліста статистично-аналітичного та інформаційного відділу, з 26 січня 2007 року – провідного спеціаліста відділу інформаційно-технічного забезпечення, з 01 вересня 2010 року – заступника начальника відділу статистично-аналітичного та узагальнення судової практики, а з 02 березня 2011 року і до цього часу – посаду головного спеціаліста відділу комп’ютерного та програмного забезпечення, інформаційної безпеки Львівського апеляційного господарського суду. Зазначена інформація підтверджується копіями відповідних наказів.

Отже, суддя Орищин Г.В. мала обов’язок вказати свого чоловіка Орищина В.В. у поданих до Комісії деклараціях родинних зв’язків за періоди 2011–2015, 2012–2016, 2013–2017 роки, оскільки він, починаючи з 03 квітня 2006 року, і до цього часу є працівником апарату Львівського апеляційного господарського суду.

Проте у розділі II «Відомості про осіб, з якими є родинні зв’язки» зазначених декларацій суддя Орищин Г.В. не підтвердила наявності у неї родинних зв’язків з особами, з якими у неї є родинні зв’язки та які займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», та не вказала свого чоловіка Орищина В.В.

У своїх письмових поясненнях та під час співбесіди суддя Орищин Г.В. повідомила, що це відбулося винятково у зв’язку з її помилкою, яка після першого заповнення декларації родинних зв’язків повторювалась надалі. Водночас суддя зазначила, що не мала на меті приховувати зазначену інформацію. Про факт неумисності та помилковості її поведінки свідчить, зокрема, те, що при заповненні анкети судді нею було заповнено всі відповідні графи та подано повні відомості про місце роботи її чоловіка та посаду, які він обіймає. Крім цього, дані про місце роботи та займану посаду її чоловіка суддя Орищин Г.В. зазначила в щорічних деклараціях осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 і 2017 роки. Крім того суддя звернула увагу на те, що її чоловік не перебуває у її підпорядкуванні, а його посадові обов’язки безпосередньо не стосуються питань, пов’язаних зі здійсненням правосуддя.

З наведеного вбачається, що суддя Орищин Г.В. у деклараціях родинних зв’язків судді за 2011–2015, 2012–2016, 2013–2017 роки подала неповні відомості, що відповідно до пункту 17 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарне провадження розпочинається, зокрема, за ініціативою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у випадках, визначених законом.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до абзацу першого частини п’ятої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

Врахувавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Орищин Г.В. та надані нею пояснення, Комісія дійшла висновку про необхідність звернення до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття чи відмови у відкритті

дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганни Василівни.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83–86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганна Василівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 693 бала.

Визнати суддю Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганну Василівну такою, що відповідає займаній посаді.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмови у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Львівського апеляційного господарського суду Орищин Ганни Василівни.

Головуючий В.І. Бутенко

Члени Комісії: А.В. Василенко

Т.С. Шилова