

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 квітня 2018 року м. Київ

РІШЕННЯ № 237/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Бутенка В.І.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Святошинського районного суду міста Києва Зайця Тараса Олександровича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України

відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Святошинського районного суду міста Києва Зайця Т.О.

Рішенням Комісії від 16 березня 2018 року № 54/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 лютого 2018 року, зокрема, судді Святошинського районного суду міста Києва Зайця Т.О. та допущено його до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Під час проведення 10 квітня 2018 року співбесіди із суддею Зайцем Т.О. та дослідження інформації щодо відповідності судді критерію доброчесності, зокремавідповідності витрат і майна судді та членів його сім’ї задекларованим доходам, у тому числі копій відповідних декларацій, поданих суддею відповідно до цього Закону та законодавства у сфері запобігання корупції, встановлено таке.

До Комісії від Національного антикорупційного бюро України надійшла інформація про наявність у власності дружини судді, Заєць Арини Сергіївни, 1/3 частини квартири, розташованої за адресою: АДРЕСА\_1

У деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданих суддею Зайцем Т.О. у 2015 та 2016 роках, відомості про зазначену квартиру відсутні.

Стосовно вказаних обставин суддя пояснив, що ні йому, ні його дружині нічого не було відомо щодо перебування у власності частки зазначеної квартири. Надалі з’ясовано, що право власності на неї було набуто дружиною у трирічному віці шляхом приватизації у 1993 році. Після ознайомлення з довідкою НАБУ квартиру було зазначено в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік.

Відповідно до частини шостої статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якщо в процесі кваліфікаційного оцінювання судді Вищій кваліфікаційній комісії суддів України стане відомо про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції, Комісія негайно повідомляє про це спеціально уповноважені суб’єкти у сфері протидії корупції.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді до отримання відповіді від спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції.

З урахуванням викладеного, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Зайця Т.О., надані суддею пояснення, Комісія дійшла висновку про зупинення проведення кваліфікаційного оцінювання судді та необхідність направлення до Національного агентства з питань запобігання корупції повідомлення про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею законодавства у сфері запобігання корупції.

Керуючись статтями 84, 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Святошинського районного суду міста Києва Зайця Тараса Олександровича.

Повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про обставини, що можуть свідчити про порушення суддею Зайцем Тарасом Олександровичем законодавства у сфері запобігання корупції.

Головуючий В.І. Бутенко

Члени Комісії: Т.В. Лукаш

Т.С. Шилова