

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

28 вересня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1781/ко-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

провівши кваліфікаційне оцінювання судді Апеляційного суду Одеської області Толкаченка Олександра Олександровича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на   
посаду строком на п’ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності   
Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)»,   
має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами   
такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями   
компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого   
оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) визначено, що відповідність   
займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п’ять років або   
обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення   
змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – Комісія) в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи   
відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за   
рішенням Вищої ради правосуддя відповідно до подання колегії Комісії.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 999 суддів місцевих та апеляційних судів на

відповідність займаній посаді, серед яких суддя Апеляційного суду Одеської   
області Толкаченко О.О.

Частиною п’ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 16 лютого 2018 року № 22/зп-18) (далі – Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення визначено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею   
мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше   
67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами   
кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з   
критеріїв бала більшого за 0.

З приписів пункту 5 глави 6 розділу II Положення вбачається, що   
максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики – 250 балів, за   
критерієм доброчесності – 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв дорівнює 1000 балів.

Статтею 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики, доброчесності та, згідно з частиною першою статті 85 Закону, включає такі етапи:

1. складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
2. дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішенням Комісії від 20 жовтня 2017 року № 106/зп-17 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під   
час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на   
відповідність займаній посаді, відповідно до частини третьої статті 85 Закону.

Толкаченко О.О. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого отримав 84,6 бала, а за результатами виконання практичного завдання – 94,5 бала. Загалом на етапі складення іспиту суддя отримав 179,1 бала.

Толкаченко О.О. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 26 лютого 2018 року № 28/зп-18 Толкаченка О.О. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання – «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

14 березня 2018 року до Комісії надійшов висновок Громадської ради   
доброчесності про невідповідність судді Толкаченка О.О. критеріям доброчесності   
та професійної етики.

Під час співбесіди із суддею 27 березня 2018 року колегія Комісії заслухала доповідача – члена Комісії Весельську Т.Ф., пояснення судді та дослідила його   
досьє. Втім, у зв’язку з наявністю висновку Громадської ради доброчесності, який   
не відповідав вимогам підпункту 4.10.3 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Комісії, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 18/зп-16 (зі змінами)  
(далі – Регламент), співбесіда завершена не була – у ній оголошено перерву та запропоновано Громадській раді доброчесності привести свій висновок у   
відповідність до вимог Регламенту.

У ході співбесіди, що була продовжена 28 вересня 2018 року, колегією   
Комісії обговорено дані щодо його відповідності Толкаченка О.О. критеріям   
компетентності, професійної етики та доброчесності, за результатами дослідження суддівського досьє. За наслідком обговорення цих даних та інформації стосовно   
судді, отриманої під час співбесіди, колегія Комісії дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) Толкаченко О.О. отримав 411 балів.

При цьому, його відповідність критерію професійної компетентності оцінено   
за результатами іспиту, дослідження інформації, що міститься у досьє, та співбесіди   
за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення.   
Відповідність критеріям особистої та соціальної компетентності оцінено за   
результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних   
здібностей, дослідження інформації, що міститься у досьє, та співбесіди, відповідно   
до пунктів 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, що міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними   
пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 170 балів.

За критерієм доброчесності, оціненим за результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації,   
що міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 170 балів.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Толкаченко О.О. набрав 751 бал, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

З огляду на викладене, колегія Комісії дійшла висновку про відповідність   
судді Толкаченка О.О. займаній посаді.

Відповідно до пункту 4.10.8 пункту 10 розділу IV Регламенту, у разі   
ухвалення рішення про підтвердження судді здійснювати правосуддя у   
відповідному суді, за наявності висновку Громадської ради доброчесності, колегією  
Комісії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у

пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення, відповідно до  
вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Тож, за таких обставин, колегією прийнято протокольне рішення про  
винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки   
рішення про відповідність судді Толкаченка О.О. займаній посаді, відповідно до   
абзацу 2 частини першої статті 88 Закону.

Керуючись статтями 83-86, 88, 93, 101 Закону, Положенням, колегія Комісії, -

вирішила:

Визначити, що суддя Апеляційного суду Одеської області Толкаченко Олександр Олександрович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді отримав 751 бал.

Визнати суддю Апеляційного суду Одеської області Толкаченка Олександра Олександровича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності у порядку, визначеному підпунктом 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий М.А. Макарчук

Члени Комісії: А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко