

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 листопада 2017 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 80/пс-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А.,

розглянувши питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Печерського районного суду міста Києва для здійснення правосуддя,

встановила:

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України 07 серпня 2017 року надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва у зв’язку з виявленням надмірного рівня судового навантаження.

За даними обліку Комісії про кількість посад суддів у судах, у тому числі вакантних, та з урахуванням інформації, наданої Державною судовою адміністрацією України, у Печерському районному суді м. Києва штатна чисельність суддів у суді становить 36 (тридцять шість) посад, фактична – 29 (двадцять дев’ять) суддів.

За повідомленням Державної судової адміністрації України відрядження семи суддів строком на шість місяців дозволить врегулювати навантаження та забезпечить належні умови для доступу до правосуддя у вказаному суді.

13 жовтня 2017 року Вищою кваліфікаційною комісією суддів України  
прийнято рішення № 104/зп-17 про продовження строку розгляду питання щодо внесення подання про відрядження для здійснення правосуддя до Печерського районного суду м. Києва.

На виконання приписів пункту 1 розділу III Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року  
№ 54/0/15-17, Комісією призначено до розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Печерського районного суду м. Києва для здійснення правосуддя.

У відповідності до вимог пункту 2 розділу III вказаного Порядку на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України розміщено оголошення про призначення до розгляду зазначеного питання.

До Комісії звернулися четверо суддів, які подали документи, передбачені пунктом 5 розділу III Порядку та надали згоду для розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Печерського районного суду м. Києва, а саме:

суддя Олевського районного суду Житомирської області Винар Любомир Вікторович;

суддя Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області Киян Дмитро Володимирович;

суддя Середино-Будського районного суду Сумської області Теміров Черкас Мукаілович;

суддя Генічеського районного суду Херсонської області Шарко Наталія Анатоліївна.

З метою забезпечення розгляду питання щодо внесення подання про відрядження до Печерського районного суду м. Києва, Комісією зроблено запити до голів судів відносно суддів, які надали згоду на відрядження про надання інформації входження суддів до складу колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально, а також чи не змінювалася територіальна підсудність  
щодо розгляду справ у випадках, передбачених процесуальним законом та зазначити, чи призведе відрядження одного з суддів до іншого суду до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

На підставі наявних у розпорядженні Комісії матеріалів, встановлено, що  
суддю Винара Л.В. Указом Президента України від 07 листопада 2013 року  
№ 620/2013 призначено на посаду судді Олевського районного суду Житомирської області.

У Олевському районному суді Житомирської області кількість суддів  
становить 4 (чотири) посади, фактично здійснюють правосуддя 4 (чотири) судді.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Винаром Л.В. у 2016 році розглянуто 39 кримінальних справ, 92 цивільні справи,  
54 адміністративні справи та 75 справ про адміністративні правопорушення, станом  
на жовтень 2017 року розглянуто 22 кримінальні справи, 60 цивільних справ,  
17 адміністративних справ та 69 справ про адміністративні правопорушення. З  
року по жовтень 2017 року скасовано 11 рішень, змінено 1 рішення.

На даний час у провадженні судді перебуває 30 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 23 справи, 26 цивільні справи, з яких понад три місяці – 18 справ,  
9 адміністративних справ, з яких понад три місяці – 6 справ. У провадженні суддів Олевського районного суду Житомирської області перебуває 121 кримінальна справа, 157 цивільних справ, 66 адміністративних справ та 71 справа про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, згідно зі штатним розписом в суді працює  
4 судді, з них 2 слідчих суддів. Суддя Винар Л.В. є головуючим складу колегії суддів по розгляду двох кримінальних проваджень щодо вчинення злочинів, передбачених  
ст. 115 Кримінального кодексу України, які розглядаються колегіально. Крім того, розгляд зазначених справ тривалий час не знаходить свого вирішення через часті та тривалі періоди непрацездатності у зв’язку з хворобою Винара Л.В.

За період здійснення правосуддя суддею Винаром Л.В., а саме з 2015 року по даний час, до апеляційного суду Житомирської області було направлено з поданням для визначення підсудності 11 кримінальних проваджень.

Одночасно зазначено, враховуючи думку суддів Олевського районного суду Житомирської області, що відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації є недоцільним, оскільки унеможливить створення колегії суддів та призведе до перенаправлення такої категорії справ до апеляційного суду Житомирської області для вирішення питання підсудності.

Суддя Киян Д.В. на підставі Указу Президента України від 29 вересня  
2016 року № 425/2016 призначено на посаду судді Жовтневого районного суду  
м. Маріуполя Донецької області, спеціалізація судді - кримінальна, слідчий суддя.

У Жовтневому районному суді м. Маріуполя Донецької області кількість суддів становить 19 (дев’ятнадцять) посад, фактично перебувають на посаді 17 (сімнадцять) суддів, з них здійснюють правосуддя 13 (тринадцять) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Кияном Д.В. у 2016 році розглянуто 5 справ про адміністративні правопорушення, з  
01 січня по 01 жовтня 2017 року розглянуто 124 кримінальні справи, 149 цивільних  
справ, 41 адміністративну справу та 99 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень – 10.

На даний час у провадженні судді перебуває 196 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 3 справи, 215 цивільних справ, з яких понад три місяці – 22 справи, 53 адміністративні справи, з яких понад три місяці – 5. У провадженні суддів Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області перебуває  
1856 кримінальних справ, 3376 цивільних справ, 579 адміністративних справ та  
2004 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням в.о. голови суду, суддя Киян Д.В. входить до складу  
12 колегій суддів щодо розгляду кримінальних справ, які розглядаються колегіально, де у 3-х визначений головуючим суддею. В період з 24 травня 2016 року по 05 липня  
року змінювалася територіальна підсудність дев’яти кримінальних проваджень апеляційним судом Донецької області за поданнями голови суду у зв’язку з неможливістю здійснення автоматизованого розподілу справ між суддями з різних підстав.

Одночасно повідомлено, що Жовтневий районний суд м. Маріуполя розташований та діє у зоні проведення антитерористичної операції. У зв’язку з передислокацією на територію Центрального (до перейменування – Жовтневий) району м. Маріуполя слідчих управлінь та відділів прокуратури Донецької області, СБУ Донецької області та Національної поліції Донецької області, усі клопотання зазначених правоохоронних органів розглядаються Жовтневим районним судом  
м. Маріуполя.

Загальна чисельність у штаті Жовтневого районного суду м. Маріуполя –  
17 суддів, 13 з яких мають повноваження на відправлення правосуддя, 11 є слідчими суддями, що у деяких випадках призводить до неможливості утворення колегії суддів при розгляді кримінальних проваджень по суті у колегіальному складі суддів.

1. листопада 2016 року Указом Президента України № 348/2017 призначено двох суддів Жовтневого районного суду міста Маріуполя Донецької області.

Втім, Комісія враховує, що сьогодні ж, 06 листопада 2017 року, нею  
прийнято рішення про внесення подання про відрядження до Дарницького  
районного суду м. Києва судді Жовтневого районного суду м. Маріуполя  
Степанової С.В., що призведе до збільшення навантаження в цьому суді.

На думку в.о. голови суду, відрядження судді Кияна Д.В. до Печерського районного суду м. Києва не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ.

Суддя Теміров Черкас Мукаілович на підставі Указу Президента України від  
29 вересня 2016 року № 425/2016 призначено на посаду судді Середино-Будського районного суду Сумської області, спеціалізація судді - загальна, слідчий суддя.

У Середино-Будському районному суді Сумської області кількість суддів становить 3 (три) посади, фактично перебувають на посаді 2 (двоє) суддів, з них здійснюють правосуддя 2 (двоє) суддів.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Теміровим Ч.М. у 2016 році розглянуто 1 справу про адміністративні  
правопорушення, з 01 січня 2017 року розглянуто 215 кримінальних справ,  
114 цивільних справ, 11 адміністративних справ та 198 справ про адміністративні правопорушення. Скасованих рішень – 0, змінено – 1 рішення.

На даний час у провадженні судді перебуває 5 кримінальних справ, з яких  
понад три місяці – 3 справи, 14 цивільних справ, з яких понад три місяці – 2 справи та  
адміністративна справа, понад три місяці – 0. У провадженні суддів Середино- Будського районного суду Сумської області перебуває 93 кримінальні справи,  
130 цивільних справ, 17 адміністративних справ та 253 справи про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Теміров Ч.М. не входить до складу  
колегії суддів щодо розгляду судових справ, які розглядаються колегіально. Територіальна підсудність щодо розгляду справ у випадках, передбачених законом не змінювалась.

Відрядження судді Темірова Ч.М. до іншого суду на час надання відповіді не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій судових справ, оскільки в суді фактично працює двоє суддів.

Суддя Шарко Наталія Анатоліївна на підставі Указу Президента України від  
18 жовтня 2013 року № 570/2013 призначено на посаду судді Генічеського районного суду Херсонської області, спеціалізація судді відсутня.

У Генічеському районному суді Херсонської області кількість суддів становить  
(сім) посад, фактично здійснюють правосуддя 4 (чотири) судді.

Згідно з інформацією про кількість судових справ із зазначенням категорій, розглянутих суддею за останні 2 роки перебування на посаді, встановлено, що суддею Шарко Н.А. у 2016 році розглянуто 42 кримінальні справи, 249 цивільних справ,  
11 адміністративних справ та 415 справ про адміністративні правопорушення, станом на жовтень 2017 року розглянуто 41 кримінальна справа, 322 цивільні справи,  
18 адміністративних справ та 419 справ про адміністративні правопорушення.  
З 2016 року по жовтень 2017 року скасовано 15 рішень, змінено 11 рішень.

На даний час у провадженні судді перебуває 30 кримінальних справ, з яких понад три місяці – 8 справ, 49 цивільних справ, з яких понад три місяці – 0 справ,  
3 адміністративні справи, з яких понад три місяці – 0 справ. У провадженні суддів Генічеського районного суду Херсонської області перебуває 179 кримінальних справ, 420 цивільних справ, 41 адміністративна справа та 418 справ про адміністративні правопорушення.

За повідомленням голови суду, суддя Шарко Н.А. є головуючою у  
2 кримінальних провадженнях та входить до складу 7 колегій.

Територіальна підсудність щодо розгляду справ у випадках, передбачених процесуальним законом, змінювалась у зв’язку з тим, що суддею Шарко Н.А. вирішувалося питання про обрання запобіжного заходу у кримінальних  
провадженнях та, відповідно, через неможливість утворення складу суду для  
судового розгляду, в наступних справах: № 653/178/17 – відносно особи, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною  
п’ятою статті 191 Кримінального кодексу України, № 653/3439/17 – відносно особи,  
обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 115 Кримінального кодексу України,

Також зазначено, що суддя Шарко НА. не уповноважена на розгляд справ окремих категорій, оскільки її стаж роботи на посаді судді становить менше п’яти років, тому її відрядження до іншого суду не призведе до неможливості утворення колегії суддів для розгляду окремих категорій справ.

Заслухавши доповідача, дослідивши наявні в розпорядженні Комісії матеріали, врахувавши якість розгляду справ суддями Винаром Л.В., Кияном Д.В.,  
Теміровим Ч.М. та Шарко Н.А., їх стаж роботи на посаді судді, інформацію про стан здійснення правосуддя в судах, в яких вони обіймають штатні посади, а також обставини, встановлені під час розгляду питання щодо відрядження суддів, Комісія доходить висновку про відмову вищезазначеним суддям у внесенні подання до Вищої ради правосуддя з рекомендацією на відрядження судді строком на шість місяців для здійснення правосуддя до Печерського районного суду м. Києва.

Керуючись статтями 55, 82, 93 Закону України «Про судоустрій і статус  
суддів», Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від  
24 січня 2017 року № 54/0/15-17, Комісія –

вирішила;

відмовити у внесенні подання про відрядження до Печерського районного суду  
м. Києва:

судді Олевського районного суду Житомирської області Винара Любомира Вікторовича;

судді Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області Кияна Дмитра Володимировича;

судді Середино-Будського районного суду Сумської області Темірова Черкаса Мукаіловича;

судді Генічеського районного суду Херсонської області Шарко Наталії Анатоліївни.

Головуючий В.Є. Устименко

Члени Комісії: В.І. Бутенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук