

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 травня 2019 року м. Київ

РІШЕННЯ № 76/зп-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України в складі кваліфікаційної палати із залученням палати з питань добору і публічної служби суддів:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С.,

розглянувши питання про визначення результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів «Іспит» та допуску до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» за результатами іспиту (кримінальна спеціалізація),

встановила:

Рішенням Комісії від 26 березня 2019 року № 39/зп-19 призначено проведення 16 квітня 2019 року іспиту для 31 судді місцевого суду (кримінальна спеціалізація): стосовно 29 суддів - у межах процедури кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді, стосовно двох - у межах процедури кваліфікаційного оцінювання у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

В іспиті взяли участь 13 суддів. Судді Антонов Андрій Володимирович, Бойко Олександр Юрійович, Боднар Сергій Миколайович, Бондаренко Ігор Анатолійович, Васіна Лілія Анатоліївна, Дорош Валерій Васильович, Іванищук Андрій Анатолійович, Ковригін Олександр Сергійович, Карабань Володимир Миколайович, Космінін Сергій Олексійович, Окостень Іванна Вікторівна, Міщенко Катерина Миколаївна, Лобанов Володимир Андрійович, Струков Олександр Михайлович, Тонконоженко Микола Миколайович, Чернушенко Єлізавета Антонівна, Шевчук Любава Павлівна та Ющук Олег Сергійович не з’явилися для складення іспиту.

Суддями Космініним С.О., Міщенко К.М. та Лобановим В.А. не повідомлено Комісію про причини неявки для складення іспиту.
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Листом Печерського районного суду міста Києва від 15 квітня 2019 року поінформовано Комісію про неможливість участі в складенні іспиту судді цього ж суду Карабаня В.М. через тимчасову непрацездатність.

Суддями Антоновим А.В., Бондаренком І.А., Васіною Л.А., Ковригіним О.С., Струковим О.М., Тонконоженком М.М., Чернушенко Є.А., Шевчук Л.П. та Ющуком О.С. підтверджено причини неявки для складення іспиту та надано копії листків непрацездатності або довідки медичних установ.

Суддею Дніпровського районного суду міста Херсона Іванищуком А.А. підтверджено причини неявки та надано копію наказу від 22 березня 2019 року № 02-02/05 про надання йому відпустки, період якої співпадає з датою складення іспиту.

Суддею Ковельського міськрайонного суду Волинської області Окостень І.В. підтверджено причини неявки та надано копію наказу голови суду від 19 листопада 2018 року № 14/02-04 про надання їй відпустки

Суддею Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Бойком О.Ю. повідомлено Комісію про неможливість пред’явлення для складення іспиту як документа, що посвідчує його особу та громадянство України, паспорта громадянина України через його втрату.

Суддю Суворовського районного суду міста Одеси Боднара Сергія Миколайовича та суддю Анан’ївського районного суду Одеської області Дороша Валерія Васильовича рішеннями Вищої ради правосуддя звільнено із займаних посад.

У день проведення іспиту уповноваженими представниками Комісії зафіксовано порушення учасником іспиту, індивідуальний код якого 0049704, порядку складення іспиту, про що складено протокол. Під час виконання практичного завдання вказаний учасник іспиту використовував заборонені джерела - текст судового рішення.

Кодовані результати іспиту опубліковано на офіційному веб-сайті Комісії.

Відповідно до абзацу п’ятого пункту 14 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (зі змінами, далі - Положення), Комісія ухвалює рішення про затвердження деперсоніфікованих (кодованих) і персоніфікованих (декодованих) результатів анонімного письмового тестування та практичного завдання.

Згідно з пунктом 6 глави 6 розділу II Положення під час проведення іспиту встановлюється мінімально допустимий бал, який дозволяє судді продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Рішеннями Комісії від 02 березня 2018 року № 33/зп-18, від 26 квітня 2018 року № 99/зп-18 та від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, якими призначалися іспити відповідним учасникам вперше, встановлено мінімально допустимий бал іспиту - 50 відсотків від максимально можливого бала в разі набрання суддею:

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

50 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.
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Рішенням Комісії від 26 березня 2019 року № 39/зп-19 встановлено мінімально допустимий бал іспиту під час кваліфікаційного оцінювання суддів у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення - 55 відсотків від максимально можливого бала в разі набрання суддею:

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за складення анонімного письмового тестування;

55 і більше відсотків від максимально можливого бала за виконання практичного завдання.

Відповідно до результатів іспиту під час кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді 12 суддів набрали мінімально допустимий і більший від нього бал за складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання й один суддя - під час кваліфікаційного оцінювання суддів у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Обговоривши питання порядку денного, Комісія дійшла висновку про необхідність затвердити кодовані результати анонімного письмового тестування та практичного завдання, а також декодовані результати іспиту. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів «Дослідження досьє та проведення співбесіди» 12 суддів.

Також Комісією вирішено провести перевірку обставин, зафіксованих у протоколі реєстрації порушень, стосовно учасника іспиту, індивідуальний код якого 0049704.

Причини неявки на іспит суддів Антонова А.В., Бондаренка І.А., Васіної Л.А., Іванищука А.А., Ковригіна О.С., Окостень І.В., Струкова О.М., Тонконоженка М.М., Чернушенко Є.А., Шевчук Л.П. та Ющука О.С Комісія вважає поважними.

Встановити поважність причин неявки судді Бойка О.Ю. та Карабаня В.М. неможливо через відсутність підтверджувальних документів.

Керуючись статтями 83-85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Комісія

вирішила:

1. Затвердити кодовані результати складеного суддею 16 квітня 2019 року анонімного письмового тестування (кримінальна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 1.
2. Затвердити кодовані результати виконаного суддями 16 квітня 2018 року практичного завдання (кримінальна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді згідно з додатком 2.
3. Затвердити та оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії декодовані результати першого етапу «Іспит» у межах кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді (кримінальна спеціалізація) згідно з додатком 3.
4. Призначити проведення додаткової перевірки щодо порушення суддею Кіровського районного суду міста Кіровограда Галаганом Олексієм Валерійовичем порядку складення іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у
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зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення.

Питання щодо затвердження результатів першого етапу кваліфікаційного оцінювання у зв’язку з накладенням дисциплінарного стягнення «Іспит» стосовно Галагана О.В. вирішити на засіданні Комісії після проведення додаткової перевірки щодо порушення ним порядку проведення іспиту.

1. Допустити до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди» суддів згідно з додатком 4.
2. Визнати причини неявки суддів Антонова Андрія Володимировича, Бондаренка Ігоря Анатолійовича, Васіної Лілії Анатоліївни, Іванишука Андрія Анатолійовича, Ковригіна Олександра Сергійовича, Окостень Іванни Вікторівни, Струкова Олександра Михайловича, Тонконоженка Миколи Миколайовича, Чернушенко Єлізавети Антонівни, Шевчук Любави Павлівни та Юшука Олега Сергійовича на складення 16 квітня 2019 року іспиту в межах процедури кваліфікаційного оцінювання поважними.
3. Припинити проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність судді займаній посаді, призначеного рішеннями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 та від 07 червня 2018 року № 133/зп-18, стосовно Боднара Сергія Миколайовича, який займав посаду судді Суворовського районного суду міста Одеси, та стосовно Дороша Валерія Васильовича, який займав посаду судді Анан’ївського районного суду Одеської області.

Головуючий С.Ю. Козьяков

Члени Комісії В.І. Бутенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

Додаток 1

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

13.05.2019 № 76/зп-19

Кодовані результати складення суддями 16 квітня 2019 року анонімного письмового тестування (кримінальна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного

оцінювання суддів на відповідність займаній посаді

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Код | Кількість балів |
| 1 | 0009835 | 77,625 |
| 2 | 0011136 | 75,375 |
| 3 | 0014168 | 77,625 |
| 4 | 0015347 | 87,75 |
| 5 | 0031848 | 74,25 |
| 6 | 0038884 | 67,5 |
| 7 | 0066067 | 85,5 |
| 8 | 0067176 | 76,5 |
| 9 | 0071129 | 85,5 |
| 10 | 0075802 | 66,375 |
| 11 | 0093274 | 79,875 |
| 12 | 0094656 | 69,75 |

Додаток 2

до рішення Вищої кваліфікаційної

комісії суддів України

13.05.2019 № 76/зп-19

Кодовані результати виконання суддями 16 квітня 2019 року практичного завдання (кримінальна спеціалізація) у межах процедури кваліфікаційного оцінювання суддів на

відповідність займаній посаді

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Код** | **Кількість балів** |
| 1 | 0000214 | 101,5 |
| 2 | 0008662 | 104,5 |
| 3 | 0021794 | 80 |
| 4 | 0027550 | 102,5 |
| 5 | 0028331 | 76,5 |
| 6 | 0030396 | 80,5 |
| 7 | 0033828 | 100 |
| 8 | 0038253 | 98,5 |
| 9 | 0048899 | 90,5 |
| 10 | 0068561 | 107,5 |
| 11 | 0072366 | 112 |
| 12 | 0097358 | 76 |

Додаток З

до рішення Вищої кваліфікаційної комісії

суддів України /

13.05.2019 № 76/зп-19

Декодовані результати першого етапу «Іспит» кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді (кримінальна

спеціалізація), складеного 16 квітня 2019 року

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище | Ім'я | По батькові | Найменування суду | Код тестування | Бал тестування | Код практика | Бал практика |
| 1 | Білик | Ганна | Олексіївна | Броварський міськрайонний суд Київської області | 0014168 | 77,625 | 0048899 | 90,5 |
| 2 | Бліщ | Оксана | Богданівна | Рахівський районний суд Закарпатської області | 0031848 | 74,25 | 0008662 | 104,5 |
| 3 | Гусинський | Михайло | Олегович | Слов'янський міськрайонний суд Донецької області | 0075802 | 66,375 | 0027550 | 102,5 |
| 4 | Жилка | Олег | Миколайович | Ленінський районний суд міста Полтави | 0011136 | 75,375 | 0030396 | 80,5 |
| 5 | Кущ | Тетяна | Миколаївна | Розівський районний суд Запорізької області | 0071129 | 85,5 | 0038253 | 98,5 |
| 6 | Литвишок | Аксенія | Володимирівна | Комінтернівський районний суд Одеської області | 0093274 | 79,875 | 0097358 | 76 |
| 7 | Мельник | Ірина | Олексіївна | Жовтневий районний суд міста Маріуполя Донецької області | 0009835 | 77,625 | 0021794 | 80 |
| 8 | Осіік | Дмитро | Валерійович | Приморський районний суд міста Одеси | 0038884 | 67,5 | 0028331 | 76,5 |
| 9 | Панченко | Галина | Вікторівна | Богунський районний суд міста Житомира | 0015347 | 87,75 | 0072366 | 112 |
| 10 | Поляниця | Михайло | Миколайович | Болехівський міський суд Івано-Франківської області | 0066067 | 85,5 | 0068561 | 107,5 |
| 11 | Попова | Олена | Михайлівна | Сватівський районний суд Луганської області | 0094656 | 69,75 | 0033828 | 100 |
| 12 | Чудопалова | Світлана | Вікторівна | Київський районний суд міста Донецька | 0067176 | 76,5 | 0000214 | 101,5 |

Додаток 4

до рішення вищої кваліфікаційної комісії

суддів України

13.05.2019 №76/зп-19

Список суддів допущених до другого етапу «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних

судів на відповідність займаній посаді (кримінальна спеціалізація),

складеного 16 квітня 2019 року

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Прізвище, ім'я, по батькові судді | Найменування суду |
| 1 | Білик Ганна Олексіївна | Броварський міськрайонний суд Київської області |
| 2 | Бліщ Оксана Богданівна | Рахівський районний суд Закарпатської області |
| 3 | Гусинський Михайло Олегович | Слов'янський міськрайонний суд Донецької  області |
| 4 | Жилка Олег Миколайович | Ленінський районний суд міста Полтави |
| 5 | Кущ Тетяна Миколаївна | Розівський районний суд Запорізької області |
| 6 | Литвинюк Аксенія Володимирівна | Комінтернівський районний суд Одеської області |
| 7 | Мельник Ірина Олексіївна | Жовтневий районний суд міста Маріуполя Донецької області |
| 8 | Осіік Дмитро Валерійович | Приморський районний суд міста Одеси |
| 9 | Панченко Галина Вікторівна | Богунський районний суд міста Житомира |
| 10 | Поляниця Михайло Миколайович | Болехівський міський суд Івано-Франківської області |
| 11 | Попова Олена Михайлівна | Сватівський районний суд Луганської області |
| 12 | Чудопалова Світлана Вікторівна | Київський районний суд міста Донецька |