

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 березня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 349/дс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Сабодаша Р.Б.,

членів Комісії: Омельяна О.С., Пасічника А.В. (доповідач),

провівши співбесіду з переможцем конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, Дерій Юлією Володимирівною,

встановила:

**Стислий виклад інформації про кандидата.**

Дерій Юлія Володимирівна \_\_\_\_\_ року народження, громадянка України.

Освіта вища, у2008 році закінчила Національну юридичну академію України ім. Ярослава Мудрого, спеціаліст за спеціальністю «Правознавство».

Стаж професійної діяльності у сфері права становить понад п’ять років.

**Інформація про етапи конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів.**

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03 квітня 2017 року № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду.

До Комісії 18 травня 2017 року звернулась Дерій (Ярмола) Ю.В. із заявою про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Рішенням Комісії від 12 вересня 2017 року № 3/дс-17 кандидатів на посаду судді місцевого суду допущено до участі в доборі та складенні відбіркового іспиту як осіб, які не мають трирічного стажу роботи на посаді помічника судді, зокрема Дерій (Ярмолу) Ю.В., яка на момент прийняття цього рішення мала прізвище Ярмола.

Рішенням Комісії від 12 червня 2018 року № 265/дс-18 Дерій (Ярмолу) Ю.В. визнано такою, що за результатами спеціальної перевірки відповідає установленим Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) вимогам до кандидата на посаду судді.

Рішенням Комісії від 01 серпня 2023 року № 45/зп-23 продовжено термін дії результатів кваліфікаційного іспиту кандидатів на посаду судді місцевого загального, адміністративного, господарського судів, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді місцевого загального суду та затверджено резерв кандидатів на заміщення вакантних посад суддів.

Рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23 оголошено конкурс на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів. Встановлено загальний порядок та строки подання кандидатами заяв та документів для участі в конкурсі, затверджено умови проведення конкурсу на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів та визначено, що питання допуску до участі в конкурсі вирішується Комісією у складі колегій.

До Комісії 17 жовтня 2023 року звернулась Дерій Ю.В. із заявою щодо допуску до участі в оголошеному конкурсі як особа, яка відповідає вимогам статті 69 Закону, перебуває в резерві на заміщення вакантних посад суддів та не займає суддівської посади.

Відповідно до автоматизованого розподілу справ заяву Дерій Ю.В. передано на розгляд члену Комісії Пасічнику А.В.

Рішенням Комісії від 01 грудня 2023 року № 10/дс-23 Дерій Ю.В. допущено до участі в оголошеному рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23 конкурсі.

Рішенням Комісії від 19 грудня 2023 року № 177/зп-23 затверджено та оприлюднено на офіційному вебсайті Комісії рейтинг учасників конкурсу на посади суддів місцевих загальних судів у межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23. Зокрема, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді Решетилівського районного суду Полтавської області, у якому Дерій Ю.В. займає переможну позицію.

До Комісії надійшло звернення громадської організації «Всеукраїнське об’єднання «Автомайдан».

Комісія 19 березня 2024 року розпочала співбесіду з Дерій Ю.В. Під час співбесіди Дерій Ю.В. надала вичерпні пояснення з окремих питань, зазначених у зверненні громадської організації «Всеукраїнське об’єднання «Автомайдан», а саме: 1) щодо джерела походження коштів на придбання квартири у м. Полтава; 2) щодо безоплатного користування квартирою у м. Полтава, яка на праві власності належить третій особі; 3) щодо джерела походження грошових активів; 4) щодо місця проживання у м. Полтава у 2016 році; 5) щодо недекларування земельної ділянки, на якій розташовано житловий будинок; 6) щодо інших розбіжностей у деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Водночас Дерій Ю.В. не надала вичерпних обґрунтованих пояснень щодо відсутності задекларованих доходів чоловіка за 2019, 2022 роки, а також щодо значної кількості виконавчих проваджень, у яких чоловік Дерій Ю.В. є боржником.

Під час проведення співбесіди Комісією ухвалено протокольне рішення щодо відкладення розгляду питання про проведення співбесіди та запропоновано Дерій Ю.В. надати пояснення на запит Комісії щодо питань, які обговорювались.

Комісією додатково встановлено, що чоловік Дерій Ю.В. здійснював короткострокове користування значною кількістю різних автомобілів марки «BMW».

Комісія направила Дерій Ю.В. відповідний запит щодо надання пояснень стосовно зазначених виконавчих проваджень і транспортних засобів, які були у власності або в користуванні Дерій Ю.В. та її чоловіка.

Дерій Ю.В. 04 березня 2024 року надала Комісії письмові пояснення на цей запит.

Комісією 19 березня 2024 року проведено співбесіду з Дерій Ю.В.

Члени Комісії послідовно обговорили з Дерій Ю.В. обставини, які можуть свідчити про невідповідність кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності, зокрема відсутність задекларованих доходів чоловіка.

Дерій Ю.В. пояснила Комісії, що чоловік не отримував доходів, водночас повідомила, що він час від часу приймав оплату за сприяння купівлі-продажу легкових автомобілів. Однак відомості про такі доходи Дерій Ю.В. не задекларувала.

Комісією встановлені обставини, які з розумним ступенем достовірності в сукупності свідчать, що Дерій Ю.В. не повідомила усі відомості, про які вона обізнана, щодо майнових інтересів члена своєї сім’ї – чоловіка, зокрема:

1. відсутність офіційних доходів у чоловіка;
2. наявність значної кількості виконавчих проваджень, у яких чоловік є боржником, при цьому підставою відкриття цих виконавчих проваджень здебільшого є несплата штрафу за порушення правил дорожнього руху;
3. наявність значної кількості довіреностей, виданих на ім’я чоловіка, щодо розпорядження від імені довірителя легковими автомобілями.

З погляду звичайної розсудливої людини зазначені факти у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність ознак того, що чоловік Дерій Ю.В. діяв за певним алгоритмом (системою) при отриманні довіреностей на переоформлення транспортних засобів, що може вказувати на систематичну оплачувану діяльність, яка не могла залишитись поза увагою Дерій Ю.В.

**Джерела права та їх застосування.**

Відповідно до частини третьої статті 127 Конституції України на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою. Законом можуть бути передбачені додаткові вимоги для призначення на посаду судді.

Згідно з пунктом 58 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Комісія завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри» від 09 грудня 2023 року № 3511-IX.

Частиною першою статті 79-5 Закону передбачено, що після визначення переможця конкурсу Комісія на своєму засіданні проводить з ним співбесіду.

Відповідно до частини другої статті 79-5 Закону за результатами співбесіди Комісія ухвалює, зокрема, рішення про рекомендацію або про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді.

Згідно з частиною третьою статті 79-5 Закону Комісія ухвалює вмотивоване рішення про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді у разі наявності обґрунтованого сумніву щодо його відповідності критеріям доброчесності чи професійної етики. У такому разі переможцем конкурсу визначається наступний у рейтингу кандидат.

**Висновок Комісії за результатами проведеної співбесіди.**

Кандидат на посаду судді відповідає критерію доброчесності, якщо відсутні обґрунтовані сумніви у його незалежності, чесності, неупередженості, непідкупності, сумлінності, у дотриманні ним етичних норм, у його бездоганній поведінці у професійній діяльності та особистому житті, а також щодо законності джерел походження його майна, відповідності рівня життя кандидата на посаду судді або членів його сім’ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата на посаду судді його попередньому статусу.

На переконання Комісії, кандидат також має відповідати критеріям професійної етики, які визначаються відповідними правилами (наприклад, для науковця – Етичним кодексом ученого України, для адвоката – Правилами адвокатської етики, для прокурора – Кодексом професійної етики та поведінки прокурорів, для державного службовця – Загальним правилам етичної поведінки державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування тощо). Більш того, поведінка кандидата на посаду судді має відповідати вимогам статей 1, 3, 18 Кодексу суддівської етики, затвердженого ХІ черговим з’їздом суддів України 22.02.2013, як документу, в якому викладені високі вимоги до моральних якостей кожного судді.

Кандидат зобов’язаний демонструвати свою прихильність правилам професійної етики як у своєму професійному і повсякденному житті, так і під час співбесіди.

Таким чином, встановлення відповідності кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності є однією з обов’язкових умов для зайняття цієї посади. На переконання Комісії, для висновку про невідповідність кандидата зазначеним критеріям достатньою є наявність конкретної інформації, яка з урахуванням наданих кандидатом пояснень та аргументів (які не сприйняті як переконливі) не спростовує уяву (сприйняття) визначених законом осіб щодо його достатньої відповідності цим критеріям.

Зважаючи на викладене, Комісія констатує наявність обґрунтованого сумніву у відповідності Дерій Юлії Володимирівни високим стандартам доброчесності та професійної етики, які встановлюються для судді, а тому їй належить відмовити у внесенні подання з рекомендацією на призначення суддею.

Керуючись статтями 69, 795, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

відмовити в наданні рекомендації про призначення Дерій Юлії Володимирівни на посаду судді Решетилівського районного суду Полтавської області.

Головуючий Р.Б. Сабодаш

Члени Комісії: О.С. Омельян

А.В. Пасічник