

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

14 березня 2024 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 340/дс-24

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Романа САБОДАША,

членів Комісії: Олексія ОМЕЛЬЯНА (доповідач), Андрія ПАСІЧНИКА,

провівши співбесіду з переможцем конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Комісії від 14.09.2023 № 95/зп-23, Євценком Романом Ігоровичем,

встановила:

Євценко Роман Ігорович, дата народження – \_\_\_\_\_\_\_\_, громадянин України.

У 2001 році Євценко Р.І. закінчив Східноукраїнський національний університет, отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію спеціаліст права.

Стаж професійної діяльності у сфері права становить більше п’яти років.

Відповідно до державного сертифіката УМД № 00207384 Євценко Р.І. володіє державною мовою на рівні вільного володіння другого ступеня.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03.04.2017 № 28/зп-17 оголошено добір кандидатів на посаду судді місцевого суду з урахуванням 600 прогнозованих вакантних посад суддів місцевого суду.

До Комісії 16.05.2017 надійшла заява Євценка Р.І. про допуск до участі в доборі кандидатів на посаду судді місцевого суду.

Рішенням Комісії від 25.09.2017 № 103/дс-17 Євценка Р.І. допущено до участі в доборі без складення відбіркового іспиту та проходження спеціальної підготовки як особу, яка відповідає пункту 29 розділу ХІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

Рішенням Комісії від 06.07.2018 № 334/дс-18 Євценка Р.І. визнано таким, що за результатами спеціальної перевірки відповідає установленим Законом вимогам до кандидата на посаду судді.

Рішенням Комісії від 01.10.2018 № 220/зп-18 Євценка Р.І. допущено до складання кваліфікаційного іспиту на посаду судді в межах процедури добору кандидатів на посаду суддів місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 03.04.2018.

Рішенням Комісії від 19.07.2019 № 101/дс-19 Євценка Р.І. допущено до участі в оголошеному Комісією 02.07.2019 конкурсі на зайняття вакантних посад суддів місцевих загальних судів.

Рішенням Комісії від 01.08.2023 № 45/зп-23 продовжено термін дії результатів кваліфікаційного іспиту кандидатів на посаду судді місцевого загального, адміністративного, господарського судів, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді місцевого загального суду та затверджено резерв кандидатів на заміщення вакантних посад суддів.

Рішенням Комісії від 14.09.2023 № 95/зп-23 оголошено конкурс на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів. Встановлено загальний порядок та строки подання кандидатами заяв та документів для участі в цьому конкурсі, затверджено умови проведення конкурсу на зайняття 560 вакантних посад суддів у місцевих судах для кандидатів на посаду судді, зарахованих до резервів на заміщення вакантних посад суддів місцевих судів, та визначено, що питання допуску до участі в конкурсі вирішується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у складі колегій.

До Комісії 17.10.2023 надійшла заява Євценка Р.І. про допуск до участі в оголошеному конкурсі як особи, яка відповідає вимогам статті 69 Закону, перебуває в резерві на заміщення вакантних посад суддів та не займає суддівської посади.

Рішенням Комісії від 01.12.2023 № 10/дс-23 Євценка Р.І. допущено до участі в конкурсі.

Рішенням Комісії від 19.12.2023 № 177/зп-23 затверджено та оприлюднено рейтинг учасників конкурсу на посади суддів місцевих загальних судів у межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 14.09.2023 № 95/зп-23. Зокрема, визначено рейтинг кандидатів на посаду судді Великомихайлівського районного суду Одеської області, в якому Євценко Р.І. займає переможну позицію.

Комісією 14.03.2024 проведено співбесіду з Євценком Р.І.

Відповідно до частини третьої статті 127 Конституції України на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою. Законом можуть бути передбачені додаткові вимоги для призначення на посаду судді.

Згідно з пунктом 58 [розділу XII](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#n1587) «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошений рішенням Комісії від 14.09.2023 № 95/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар’єри» від 09.12.2023 № 3511-IX.

Частиною першою статті 69 Закону визначено, що на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови.

Частинами першою та другою статті 795 Закону передбачено, що після визначення переможця конкурсу Вища кваліфікаційна комісія суддів України на своєму засіданні проводить з ним співбесіду. За результатами співбесіди Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення про рекомендацію або про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді.

Конкурс на зайняття вакантної посади судді завершується ухваленням Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про рекомендацію про призначення кандидатів суддями (частина п’ята статті 795 Закону).

Під час співбесіди з кандидатом та дослідження досьє Комісією встановлено його належність до громадянства України, перевірено дотримання вікового та професійного цензу, а також надано оцінку документу про підтвердження рівня володіння державною мовою відповідно до визначеного стандарту.

Під час засідання Євценку Р.І. роз’яснено права, в тому числі право на відвід та запропоновано повідомити Комісії інформацію, яка, на його думку, є важливою для вирішення Комісією питання про надання йому рекомендації.

Євценком Р.І. відводів не заявлено, відповідної інформації не повідомлено.

Під час засідання Комісії з’ясовано, що згідно відомостей з податкових органів дохід кандидата за період 2011 – 2015 років відсутній. За цей же період дохід дружини становив, близько 1 800 дол. США. За даними податкових органів, дохід кандидата та його дружини за період 2016 – 2017 років відсутній. Також у кандидата відсутній дохід у 2021 та 2022 роках. В той же час у зазначений період членами родини кандидата придбано декілька об’єктів нерухомого майна та низка автомобілів.

Кандидат пояснив, що вказане майно було придбано ним за рахунок коштів, набутих у 2011 році за рішенням суду, що складало близько 100 000 дол. США, частина з яких в розмірі 10 000 дол США кандидатом вивезена з Луганська. Водночас кандидат надав пояснення що з 2019 до 2022 року ним сплачено податків близько 170 000 грн.

У зв’язку з цим Комісія зажадала пояснень кандидата стосовно його доходів, оскільки виходячи з податків, сплачених ним, Євценком Р.І. отримувалися доходи близько 10 000 грн на місяць, за рахунок яких утримувалася сім’я кандидата. Євценко Р.І. пояснив, що він з серпня 2014 року до 2018 року працював без офіційного оформлення.

Стосовно запитань Комісії про набуття кандидатом квартири у 2019 році площею 100,5 кв. м Євценко Р.І. пояснив, що вказана квартира є комунальною квартирою і йому належить лише 400/1000 долі квартири, проте ним в декларації зазначено не частку від квартири, а загальну площу квартири через те, що у випадку зазначення ідеальної частки необхідно було зазначати дані інших співвласників, а такими даними кандидат не володів, тому в декларації зазначив про належність йому всієї квартири.

Також кандидат пояснив, що він придбав частину квартири за грошові кошти, проте уклав із попереднім власником договір дарування. Такий вид поіменованого договору було обрано, оскільки інша частина квартири належала іншим співвласникам, які мали переважне право купівлі частини вказаної квартири. За твердженням кандидата, інші співвласники квартири не виявили інтерес скористатися своїм преважним правом, проте така відмова від переважного права не була оформлена у відповідному порядку.

Крім того, в засіданні Євценко Р.І. надав пояснення, що «…після того, як було укладено цей договір дарування, для того щоб привести все до фактичного стану, як це було. Що це був договір насправді купівлі-продажу, я вимушений був звернутися до суду і визнати цей договір удаваною угодою – договором купівлі-продажу».

Комісія звернула увагу Євценка Р.І. на те, що згідно з рішенням суду у згаданій справі кандидат не звертався до суду, а з відповідним позовом до суду зверталася дружина кандидата до кандидата. При цьому Комісія уточнила в кандидата, чи був реальний спір, чи цей спір був штучно створений?

Після запитання Комісії кандидат змінив свої пояснення та вказав, що дійсно з позовом зверталась його дружина, а єдиним його бажанням було привести договір у відповідність із вимогами законодавства.

На запитання Комісії чи передавалися кандидатом грошові кошти за придбану квартиру, чи розумів кандидат, що він укладає договір купівлі-продажу, чи було в тексті договору зазначено, що сторони розуміють зміст договору і його правову природу, і чи підписав такий текст договору Євценко Р.І., кандидат відповів ствердно.

Відповідно до частини першої статті 362 Цивільного кодексу України у разі продажу частки у праві спільної часткової власності співвласник має переважне право перед іншими особами на її купівлю за ціною, оголошеною для продажу, та на інших рівних умовах, крім випадку продажу з публічних торгів.

Правове регулювання укладення договору дарування не передбачає права переважної купівлі в інших співвласників майна. Кандидат як адвокат, розуміючи, що наслідком укладення ним договору дарування (удаваного правочину), переслідуючи власні інтереси, діяв на шкоду інтересам інших співвласників квартири. Внаслідок укладення договору дарування інші співвласники квартири були позбавлені можливості реалізувати своє право переважної купівлі частини квартири, набутої кандидатом.

Крім того, Комісія враховує, що судовий процес щодо визнання договору дарування удаваним правочином, який формально ініційовано дружиною кандидата, кандидат вважав судовим процесом в своїх інтересах, хоч Євценко Р.І. був відповідачем у цій справі.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є державним колегіальним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє в системі правосуддя України. Основною метою Комісії є формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів.

На етапах добору та конкурсу для призначення на посаду судді встановлюється відповідність кандидата передбаченим Конституцією України та Законом вимогам, зокрема критеріям доброчесності та професійної етики. Комісія має перевірити наявність інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв’язку з призначенням кандидата на посаду судді. Ці заходи об’єднані метою забезпечити авторитет та довіру до судової влади, що формуються залежно від персонального складу осіб, які призначаються на посади суддів.

Нездатність кандидата підтвердити та пояснити законність і добросовісність своїх намірів укладати замість обумовленого сторонами договору купівлі-продажу іншого удаваного правочину – договору дарування та у зв’язку з цим позбавлення інших співвласників майна реалізувати своє право переважної купівлі, надати достовірні та обґрунтовані пояснення щодо реальності судового спору, який ініційовано за позовом дружини кандидата до самого кандидата, не відповідають критеріям, які висуваються до особи яка претендує обійняти посаду судді.

За результатами вивчення суддівського досьє та співбесіди з Євценком Р.І. отримано інформацію про кандидата, яка породжує обґрунтовані сумніви в чесності, неупередженості, сумлінності кандидата, у дотриманні ним етичних норм, у його бездоганній поведінці у професійній діяльності та особистому житті, а також щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата на посаду судді та членів його сім’ї задекларованим доходам.

Згідно з частиною третьою статті 795 Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді у разі наявності обґрунтованого сумніву щодо його відповідності критеріям доброчесності чи професійної етики.

Комісія дійшла висновку про невідповідність Євценка Р.І. вимогам до кандидата, передбачених Конституцією України та Законом, що є підставою для ухвалення рішення про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді Великомихайлівського районного суду Одеської області.

Ураховуючи викладене, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

відмовити у внесенні рекомендації Вищій раді правосуддя про призначення Євценка Романа Ігоровича на посаду судді Великомихайлівського районного суду Одеської області.

Головуючий Роман САБОДАШ

Члени Комісії: Олексій ОМЕЛЬЯН

Андрій ПАСІЧНИК