

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 жовтня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 194/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Заріцької А.О.,

членів Комісії: Василенка А.В., Прилипка С.М.,

розглянувши питання щодо відповідності Бабаш Ганни Петрівни вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та допуску її до кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу, оголошеного Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Згідно зі статтею 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VІІІ (далі - Закон) конкурс на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду у відповідних касаційних судах проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) відповідно до цього Закону.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняггя вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом Бабаш Г.П. до Комісії документи, заслухавшидоповідача - Василенка А.В., Комісією встановлено, що Бабаш Г.П. не відповідає вимогам до кандидата на посаді судді Верховного Суду.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді та, зокрема, має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.

Бабаш Г.П. 14 вересня 2018 року звернулась до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та виявила бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону.

Указом Президента України від 19 вересня 2008 року № 843/2008 Папазову Ганну Петрівну призначено на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду строком на п’ять років.

На підставі свідоцтва про розірвання шлюбу серія 1-НО № 232947 від 23 жовтня 2012 року прізвище судді з Папазова змінено на Бабаш.

Постановою Верховної Ради України від 05 вересня 2013 року № 451-VII Бабаш Г.П. обрано на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду безстроково.

Отже, станом на 14 вересня 2018 року стаж роботи на посаді судді Бабаш Г.П. становить 9 років 11 місяців 27 днів.

Кандидатом до Комісії подано документи відповідно до переліку, визначеного Умовами, зокрема інформаційні аркуші, що є додатком 2 до Умов. У розділі З інформаційних аркушів Бабаш Г.П. з посиланням на положення статті 137 Закону зазначила інформацію про відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду та вказала, зокрема, таку посаду та період роботи – помічник голови Донецького апеляційного адміністративного суду з 01 лютого 2007 року по 06 жовтня 2008 року.

Відповідно до частин першої та другої статті 137 Закону до стажу роботи на посаді судді зараховується робота на посаді: судді судів України, арбітра (судді) арбітражних судів України, державного арбітра колишнього Державного арбітражу України, арбітра відомчих арбітражів України, судді Конституційного Суду України; члена Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; судді в судах та арбітрів у державному і відомчому арбітражах колишнього СРСР та республік, що входили до його складу. До стажу роботи на посаді судді також зараховується стаж (досвід) роботи (професійної діяльності), вимога щодо якого визначена законом та надає право для призначення на посаду судді.

Однак відповідно до абзацу четвертого пункту 34 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону судді, призначені чи обрані на посаду до набрання чинності цим Законом, зберігають визначення стажу роботи на посаді судді відповідно до законодавства, що діяло на день їх призначення (обрання).

На день призначення Бабаш Г.П. на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду був чинним Закон України «Про статус суддів» 15 грудня 1992 року № 2862-ХІІ. Порядок визначення стажу роботи на посаді судді визначено у статті 43 цього Закону.

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 43 Закон України «Про статус суддів» до стажу роботи, що дає право на відставку судді та отримання щомісячного довічного грошового утримання, крім роботи на посадах суддів судів України, державних арбітрів, арбітрів відомчих арбітражів України, зараховується також час роботи на посадах суддів і арбітрів у судах та державному і відомчому арбітражі колишнього СРСР та республік, що раніше входили до складу СРСР, час роботи на посадах, безпосередньо пов'язаних з керівництвом та контролем за

діяльністю судів у Верховному Суді України, в обласних судах, Київському і Севастопольському міських судах, Міністерстві юстиції України та підвідомчих йому органах на місцях, за діяльністю арбітражів у Державному арбітражі України, Вищому арбітражному суді України, а також на посадах прокурорів і слідчих за умови наявності у всіх зазначених осіб стажу роботи на посаді судді не менше 10 років.

З наведеного вбачається, що період перебування Бабаш Г.П. на посаді помічника голови Донецького апеляційного адміністративного суду не може вважатися стажем роботи на посаді судді в розумінні пункту 1 частини першої статті 38 Закону.

З огляду на зазначене Комісія встановила, що Бабаш Г.П. не відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду та дійшла висновку відмовити у допуску Бабаш Г.П. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 38, 79, 81, 93, 101 Закону, Умовами, Положення, Комісія

вирішила:

відмовити Бабаш Ганні Петрівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий А.О. Заріцька

Члени Комісії: А.В. Василенко

С.М. Прилипко