

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

24 жовтня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 236/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Гладія С.В.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання відповідності Стьопіної Юлії Олександрівни вимогам до кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та її допуску до кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу, оголошеного Комісією 2 серпня 2018 року, -

встановила:

Частиною одинадцятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон № 1402-VIII) передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України (далі - Комісія) проводить конкурс на зайняття вакантних посад суддів вищого спеціалізованого суду на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктом 16 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 1402-VІІІ, Вищий антикорупційний суд утворюється та проведення конкурсу на посади суддів у цьому суді має бути оголошено протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності законом, який визначає спеціальні вимоги до суддів цього суду.

Верховною Радою України 7 червня 2018 року прийнято Закон України «Про Вищий антикорупційний суд» № 2447-VIII (далі - Закон № 2447-VІІІ), який визначає засади організації та діяльності Вищого антикорупційного суду, спеціальні вимоги до суддів цього суду та гарантії їх діяльності.

Рішенням Комісії від 2 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 39 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, з яких до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду - 12.

Вказаним рішенням Комісії затверджено умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду (далі -

Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

Частиною другою статті 33 Закону № 1402-VIII визначено, що суддею Вищого антикорупційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому антикорупційному суді, а також відповідає іншим вимогам, встановленим законом.

Такими вимогами, згідно з частиною другою статті 7 Закону № 2447-VІІІ, є: наявність у кандидата стажу роботи на посаді судді не менше п’яти років (пункт 1); наявність у кандидата наукового ступеня у сфері права та стажу наукової роботи у сфері права щонайменше сім років (пункт 2); наявність у кандидата досвіду професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років (пункт 3); наявність у кандидата сукупного стажу (досвіду) зазначеної у пунктах 1-3 цієї частини роботи (професійної діяльності) щонайменше сім років.

Відповідно до пункту 1 частини п’ятої статті 81 Закону, Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду та формує його досьє.

14 вересня 2018 року Стьопіна Ю.О. звернулася до Комісії з заявою про допуск до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду як особа, яка відповідає вимозі пункту 3 частини другої статті 7 Закону № 2447-VІІІ (має досвід професійної діяльності адвоката, у тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років) та проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Підпунктом 4 пункту 19 Умов передбачено, що документами на підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, крім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю та витягу з реєстру адвокатів є:

1. договори, ордери або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення ним професійної діяльності;
2. декларації про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;
3. довідки з місця роботи про заробітну плату, трудова книжка - для осіб, які здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об’єднання;
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1. інші документи про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката у разі відсутності документів, передбачених підпунктами б-в цього абзацу;
2. належним чином засвідчені копії судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні);

6) інші документи, які підтверджують здійснення професійної діяльності.

На підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката Стьопіна Ю.О. надала копії судових рішень за 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015 роки. За їх перевіркою встановлено, що дані рішення підтверджують її участь у справах, за результатами розгляду яких ухвалено ці рішення, як представника - учасника процесу за довіреністю, а не як адвоката.

За таких обставин, згідно з поданими документами, Стьопіна Ю.О. не підтвердила необхідний досвід професійної діяльності адвоката, що свідчить про невідповідність вимогам, передбаченим пунктом 3 частини другої статті 7 Закону № 2447-VIII.

Тож, зазначена обставина унеможливлює її допуск до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Керуючись статтями 69, 79, 81, 93, 101 Закону № 1402-VIII, статтями 7, 8 Закону № 2447-VIII та Умовами, Комісія, -

вирішила:

відмовити Стьопіній Юлії Олександрівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, оголошеному Комісією 2 серпня 2018 року.

Головуючий С.В. Гладій

Члени Комісії: Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш