

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

16 жовтня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 131/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Гладія С.В.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо відповідності Астахової Олександри Олександрівни вимогам до кандидата на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду та допуску її до кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу, оголошеного Комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Згідно зі статтею 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) конкурс на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду у відповідних касаційних судах проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) відповідно до цього Закону.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегій.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п’ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його досьє.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом Астаховою О.О. до Комісії документи, заслухавши

доповідача — Лукаша Т.В., Комісією встановлено що Астахова О.О. не відповідає вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Астахова О.О. 14 вересня 2018 року звернулась до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду та виявила бажання проходити кваліфікаційне оцінювання як особа, яка відповідає вимозі пункту 4 частини першої статті 38 Закону.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 38 Закону суддею Верховного Суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді та, зокрема, має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше десять років.

Указом Президента України від 07 грудня 2009 року № 1016/2009 Астахову О.О. призначено на посаду судді Дніпровського районного суду міста Києва.

Постановою Верховної Ради України від 21 травня 2015 року № 479 - VII Астахову О.О. обрано на посаду судді Дніпровського районного суду міста Києва безстроково.

Таким чином, на день подання заяви - 14 вересня 2018 року, Астахова О.О. має стаж роботи на посаді судді - 8 років 9 місяців 8 днів.

Окрім цього, згідно з копією трудової книжки з 16 вересня 2005 року по 07 грудня 2009 року Астахова О.О. здійснювала адвокатську діяльність у складі адвокатського об’єднання «Київська муніципальна колегія адвокатів».

Підпунктом 4 пункту 19 Умов передбачено, що для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, крім копії свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю, витягу з реєстру адвокатів, необхідно подати такі документи:

а) договори, ордери або інші документи, які посвідчували повноваження адвоката на надання правової допомоги під час здійснення професійної діяльності;

б) декларації про доходи від професійної діяльності для самозайнятої особи або фізичної особи-підприємця;

в) довідки з місця роботи та про заробітну плату, трудова книжка - для осіб, що здійснюють адвокатську діяльність у складі юридичної особи чи адвокатського об’єднання;

г) інші документи про доходи за період здійснення професійної діяльності адвоката у разі відсутності документів, передбачених підпунктами б-в цього абзацу;

г) належним чином засвідчені копії судових рішень та інших процесуальних документів, які у сукупності дозволяють встановити участь адвоката у справі (провадженні);

д) інші документи, які підтверджують здійснення професійної діяльності.

Оскільки Астахова О.О. не надала жодного з цих документів, вона не довела наявності у неї досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення, тому здійснення адвокатської діяльності у складі адвокатського об’єднання «Київська муніципальна колегія адвокатів» до сукупного стажу (досвіду) роботи, передбаченого пунктом 4 частини першої статті 38 Закону, не зараховується.

З огляду на зазначене Комісія встановила, що Астахова О.О. не відповідає вимозі пункту 4 частини першої статті 38 Закону до кандидата на посаду судді Верховного Суду, та дійшла висновку відмовити у допуску Астаховій О.О. до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 38, 79, 81, 93, 101 Закону, Умовами, Положенням, Комісія

вирішила:

відмовити Астаховій Олександрі Олександрівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року.

Головуючий С.В. Гладій

Члени Комісії: Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш