

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 січня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 14/вс-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Шилової Т.С.,

членів Комісії: Козлова А.Г., Щотки С.О.,

розглянувши питання щодо допуску Безеги Тетяни Михайлівни до участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 30 вересня 2017 року прийнято рішення № 98/зп-17 про оголошення конкурсу на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 зі змінами від 30 вересня 2017 року затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді ( далі - Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п’ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності та формує його досьє.

Згідно з пунктом 4.6 Положення за результатами проведеної перевірки на найближчому засіданні колегії ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані кандидатом документи, заслухавши доповідача, Комісія дійшла такого висновку.

Безега Т.М. 28 грудня 2017 року особисто звернулася до Комісії із заявою про проведення кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності за спеціальноюпроцедурою призначення як особи, яка відповідає вимозі пункту 3 частини першої статті 33 Закону.

Згідно із зазначеними вимогами суддею Вищого суду з питань інтелектуальної власності може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, а також має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п’ять років.

Відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 81 Закону з метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді вищого спеціалізованого суду за спеціальною процедурою кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України документи, визначені пунктами 2-13 частини першої статті 71 цього Закону, зокрема заяву про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади».

Однак серед документів, поданих кандидатом, відсутня заява про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади».

Крім того, згідно з пунктом 3 частини четвертої статті 81 Закону кандидат зобов’язана була подати до Комісії документи, які підтверджують досвід її професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності, які визначені підпунктом 3 пункту 19 Умов, а саме:

а) копію свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю;

б) витяг з реєстру адвокатів;

в) договори або інші документи, що посвідчували повноваження адвоката на відповідне представництво особи у суді;

г) копії судових рішень й інші процесуальні документи, що підтверджують здійснення відповідного представництва;

ґ) документи про оскарження рішень органів у справах інтелектуальної власності;

д) про доходи особи у роки здійснення відповідної діяльності;

е) інші документи, які підтверджують здійснення професійної діяльності.

Кандидат Безега Т.М. зазначеної вимоги в повному обсязі не виконала.

Для підтвердження досвіду професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності надала тільки копію свідоцтва про право заняття адвокатською діяльністю від 03 січня 2006 року № 21/495 та коротку довідку адвоката. Інших документів, які б підтверджували досвід її професійної діяльності як адвоката щодо здійснення представництва в суді саме у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності, кандидатом не надано.

Підпунктом 1 пункту 3 Умов передбачено, що до участі у конкурсі допускаються особи, які у порядку та строки, визначені Умовами, подали всі необхідні документи.

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку відмовити Безезі Т.М. у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності з підстав неподання кандидатом усіх необхідних документів.

Керуючись статтями 33, 69, 71, 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

відмовити Безезі Тетяні Михайлівні у допуску до участі у конкурсі на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Головуючий Т.С. Шилова

Члени Комісії: А.Г. Козлов

С.О. Щотка