

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

29 листопада 2023 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 148/зп-23

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі Другої палати:

головуючого – Чумака С.Ю.,

членів Комісії: Волкової Л.М., **Кидисюка Р.А., Омельяна О.С., Сабодаша Р.Б. (доповідач),**

розглянувши питання про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області,

встановила:

До Комісії 20.11.2023 надійшло повідомлення Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) про необхідність розгляду питання щодо відрядження п’ятьох суддів до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області у зв’язку з виявленням у ньому надмірного рівня судового навантаження.

У повідомленні зазначено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 24.08.2023 № 852/0/15-23 «Про визначення кількості суддів у місцевих та апеляційних судах» в Новомосковському міськрайонному суді Дніпропетровської області визначено чотирнадцять посад суддів. Фактично в цьому суді перебувають на посадах чотирнадцять суддів.

Суддя Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області Мельник О.М. Указом Президента України від 07.11.2013 № 620/2013 призначений вперше на посаду строком на п’ять років, повноваження судді припинились у зв’язку із закінченням строку, на який його було призначено.

Також у повідомленні вказано, що рішенням Голови Верховного Суду від 08.08.2022 № 337/149/0-22 суддя Старобільського районного суду Луганської області Колядов В.Ю. відряджений до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя з 10.08.2022, однак станом на день підписання цього повідомлення зазначений суддя до суду не прибув.

За інформацією ДСА України, нормативний час, потрібний суддям для розгляду справ, що надійшли до місцевих загальних судів, за даними звітності за дев’ять місяців 2023 року, становить у середньому по Україні 294 дні для кожного повноважного судді з урахуванням рекомендованих Вищою радою правосуддя показників середньої тривалості розгляду справ.

У Новомосковському міськрайонному суді Дніпропетровської області нормативний час розгляду справ більший за середній показник по Україні та становить 428 днів для одного повноважного судді, що, на переконання ДСА України, свідчить про надмірне навантаження в цьому суді. Вирішення зазначеного питання можливе за умови відрядження до цього суду п’ятьох суддів.

ДСА України також наголошує, що відрядження суддів із судів, які припинили роботу, територіальну підсудність яких змінено, внаслідок неможливості здійснення правосуддя судом з об’єктивних причин під час воєнного стану, у зв’язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами, не вплине на доступ до правосуддя в цих судах.

Відповідно до протоколу розподілу між членами Комісії від 20.11.2023 доповідачем за повідомленням ДСА України про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області (єдиний унікальний номер справи № 32дпс-756/23) визначено члена Комісії Сабодаша Р.Б.

Згідно з підпунктом 1-1 розділу ІІІ Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24.01.2017 № 54/0/15-17 (зі змінами) (далі – Порядок) попередній розгляд повідомлення Державної судової адміністрації України про необхідність відрядження судді або про дострокове закінчення відрядження судді здійснює доповідач, визначений автоматизованою системою визначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для підготовки до розгляду і доповіді справ, який перевіряє таке повідомлення з метою встановлення:

- наявності визначених законом підстав для відрядження судді (для повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді);

- наявності визначених законом підстав дострокового закінчення відрядження судді (для повідомлення про необхідність розгляду питання щодо дострокового закінчення відрядження судді);

- обґрунтування наявності надмірного рівня судового навантаження у суді, до якого суддя відряджається (для повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді);

- відсутності суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у суді, з якого суддя відряджається (для повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді);

- відсутності суттєвого впливу на середній рівень судового навантаження та доступ до правосуддя у суді, до якого відряджений суддя (для повідомлення про необхідність розгляду питання дострокового закінчення відрядження судді).

У пропозиції доповідача зазначено, що, за інформацією про кількість посад суддів у місцевих судах станом на 20.11.2023, у Новомосковському міськрайонному суді Дніпропетровської області гранична кількість посад суддів дорівнює чотирнадцяти, фактично здійснюють правосуддя – тринадцять суддів, вакантних посад – одна, триває процедура зайняття – одна посада.

Також доповідач зазначив, що до повідомлення ДСА України додано копію звернення голови Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області, в якому вказано, що суддя Старобільського районного суду Луганської області Колядов В.Ю., відряджений рішенням Голови Верховного Суду від 08.08.2022 № 337/0/149-22 до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя з 10.08.2022, станом на 09.11.2023 до суду не прибув, причини неприбуття невідомі. У період з 06.03.2022 до 01.05.2023 Новомосковському міськрайонному суду Дніпропетровської області визначено підсудність справ інших трьох судів (Сєвєродонецького міськрайонного суду Луганської області, Балаклійського районного суду Харківської області та Куп’янського міськрайонного суду Харківської області), тобто навантаження на суд було збільшено втричі. Штатна чисельність суддів у суді – п’ятнадцять, фактично здійснюють правосуддя – дванадцять, у зв’язку з чим голова суду звернувся до ДСА України.

Як вказує доповідач, розпорядженням Голови Верховного Суду від 18.03.2022 № 11/0/9-22 територіальну підсудність судових справ Балаклійського районного суду Харківської області було визначено Новомосковському міськрайонному суду Дніпропетровської області. Згодом рішенням Вищої ради правосуддя від 20.04.2023 № 399/0/15-23 територіальну підсудність судових справ Балаклійського районного суду Харківської області з 01.05.2023 визначено Комінтернівському районному суду міста Харкова, а рішенням Вищої ради правосуддя від 18.05.2023 № 493/0/15-23 відновлено з 01.06.2023 роботу Балаклійського районного суду Харківської області.

Також доповідач зазначив, що територіальну підсудність судових справ Куп’янського міськрайонного суду Харківської області визначено спочатку Новомосковському міськрайонному суду Дніпропетровської області (розпорядження Голови Верховного Суду від 18.03.2022 № 11/0/9-22), а згодом на підставі рішення Вищої ради правосуддя від 20.04.2023 № 399/0/15-23 – з 01.05.2023 Червонозаводському районному суду міста Харкова.

Таким чином, наразі Новомосковському міськрайонному суду Дніпропетровської області територіально підсудні судові справи цього суду та судові справи Сєвєродонецького міськрайонного суду Луганської області.

Доповідач наголосив, що ані повідомлення ДСА України, ані звернення голови Новомосковського міського районного суду Дніпропетровської області не містять конкретних відомостей щодо дійсно надмірного навантаження на суддів цього суду у зв’язку зі зміною в певні періоди територіальної підсудності судових справ вказаних вище судів. Тобто вмотивоване обґрунтування надмірного рівня судового навантаження відсутнє, у зв’язку з чим доповідач вніс пропозицію Комісії залишити без розгляду та повернути до ДСА України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження суддів до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Пунктом 11 розділу ІІІ Порядку передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України, у тому числі, приймає рішення про залишення без розгляду та повернення до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді.

Заслухавши члена Комісії – доповідача та обговоривши зазначене питання на засіданні, Комісія у складі Другої палати дійшла висновку про наявність підстав для залишення без розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області як такого, що не відповідає вимогам Порядку.

Керуючись статтею 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Порядком відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

залишити без розгляду та повернути до Державної судової адміністрації України повідомлення про необхідність розгляду питання щодо внесення подання про відрядження суддів до Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Головуючий С.Ю. Чумак

Члени Комісії: Л.М. Волкова

Р.А. Кидисюк

О.С. Омельян

Р.Б. Сабодаш