

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 травня 2018 року м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 104/зп-18

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Василенка А.В., Гладія С.В., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши заяву члена Комісії Шилової Тетяни Семенівни про самовідвід стосовно розгляду справи за інформацією, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею Шибко Л.В. у декларації доброчесності судді,

встановила:

Відповідно до статті 62 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) суддя зобов’язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією.

Згідно з пунктом 6 статті 62 Закону у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у декларації доброчесності, Комісія проводить відповідну перевірку.

Підпунктом 2 пункту 6.2 розділу VІ Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16   
(зі змінами) (далі – Регламент), визначено, що розгляд повідомлення та проведення перевірки декларації доброчесності судді здійснюється членом Комісії, визначеним за результатами розподілу автоматизованою системою в порядку, встановленому Положенням про автоматизовану систему визначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для підготовки до розгляду і доповіді справ.

Відповідно до статті 100 Закону член Комісії не має права брати участі у розгляді питання та ухваленні рішення і підлягає відводу (самовідводу), якщо наявні дані про конфлікт інтересів або обставини, що викликають сумнів у його безсторонності. За наявності таких обставин член Комісії повинен заявити самовідвід. Із тих самих підстав відвід члену Комісії можуть заявити особи, стосовно яких або за поданням яких розглядається питання.

Рішення про відвід (самовідвід) ухвалюється більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у засіданні. Голосування проводиться за відсутності члена Комісії, стосовно якого вирішується питання про відвід (самовідвід).

Пунктом 2.9 Положення про автоматизовану систему визначення членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для підготовки до розгляду і доповіді справ, затвердженого рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 146/зп-16 (далі – Положення), визначено, що у випадках, передбачених чинним законодавством (відвід, самовідвід, припинення повноважень тощо), справи (документи), розподілені на члена Комісії, за рішенням Комісії підлягають повторному автоматизованому розподілу без урахування цього члена Комісії.

До Комісії надійшло повідомлення Маселка Р.М. від 04 квітня 2018 року про відображення суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ Шибко Людмилою Володимирівною недостовірних відомостей у декларації доброчесності судді.

Автоматизованою системою визначення члена Комісії для підготовки до розгляду і доповіді справ зазначене повідомлення було розподілено на члена Комісії Шилову Т.С.

З метою усунення обставин, що можуть викликати сумніви у безсторонності членів Комісії, для забезпечення об’єктивності та неупередженості роботи Комісії членом Комісії Шиловою Т.С. подано заяву про самовідвід із підстав, визначених Законом, щодо розгляду справи за інформацією, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею Шибко Л.В. у декларації доброчесності судді, за повідомленням Маселка Р.А.

Розглянувши зазначену заяву, Комісія дійшла висновку про необхідність задоволення самовідводу члена Комісії Шилової Т.С. та проведення повторного автоматизованого розподілу справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 62, 92, 93, 100, 101 Закону, Регламентом, Положенням, Комісія

вирішила:

1. Задовольнити заяву члена Комісії Шилової Тетяни Семенівни про самовідвід стосовно розгляду справи за інформацією Маселка Р.А., що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей, поданих суддею Шибко Людмилою Володимирівною у декларації доброчесності судді.
2. Здійснити повторний автоматизований розподіл справи Шибко Л.В.

Головуючий С.Ю. Козьяков

Члени Комісії: А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко