

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

20 серпня 2020 Київ № 537-р

Про закриття провадження у справі

№ 127-26.4/71-17

Антимонопольний комітет України (далі - Комітет), розглянувши матеріали справи   
№ 127-26.4/71-17 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Мілк Ворд» (далі – ТОВ «Мілк Ворд», Товариство) (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 38346157) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та поданняУправління розслідувань недобросовісної конкуренції від 31.03.2020 № 127-26.4/71-17/166-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

1. Комітетом розглянуто справу № 127-26.4/71-17 за ознаками вчинення   
   ТОВ «Мілк Ворд» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Закон).

# Сторони

1. Відповідачем у справі є ТОВ «Мілк Ворд» (юридична адреса: м. Київ,   
   вул. Є. Коновальця, буд. 31, офіс 107/2, ідентифікаційний код юридичної особи 38346157).
2. Основним видом діяльності ТОВ «Мілк Ворд», за класифікацією видів економічної діяльності, є перероблення молока, виробництво масла та сиру (код КВЕД 10.51).
3. ТОВ «Мілк Ворд» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.
4. Отже, Товариство є суб’єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

# Процесуальні дії

1. Адміністративною колегією Хмельницького обласного територіального відділення Комітету (далі – Адмінколегія) розпорядженням від 29.02.2016 № 26-рп/к розпочато розгляд справи № 03-06/26-16 за ознаками вчинення   
   ТОВ «Мілк Ворд» порушення, передбаченого статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
2. Адмінколегією розпорядженням від 08.07.2016 № 50-рп/к розпочато розгляд справи № 03-06/47-16 за ознаками вчинення ТОВ «Мілк Ворд» порушення, передбаченого статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
3. Відповідно до доручення Голови Комітету від 22.07.2016 № 13-01/290 матеріали цих справ передані на розгляд Комітету з присвоєнням їм номерів 127-26.4/150-16/03-06/47-16 та 127-26.4/149-16/03-06/26-16.
4. Відповідачем у цих справах є ТОВ «Мілк Ворд», справи розпочаті за ознаками порушень, передбачених статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
5. Відповідно до частини першої статті 38 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету можуть прийняти розпорядження про об’єднання кількох справ в одну або про виділення справи для окремого розгляду.
6. Враховуючи наведене, розпорядженням державного уповноваженого Комітету  
   від 30.05.2017 № 09/118-р справи №  127-26.4/150-16/03-06/47-16 та   
   № 127-26.4/149-16/03-06/26-16 об’єднано в одну справу та присвоєно їй номер   
   127-26.4/71-17.
7. З метою усунення причин виникнення порушення та умов, що йому сприяють, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Комітет надав ТОВ «Мілк Ворд» 26.09.2019 рекомендації № 55-рк: вжити заходів щодо недопущення розміщення на етикетках молока незбираного згущеного з цукром, виробництва ТОВ «Мілк Ворд», неправдивої інформації про його виробництво відповідно до вимог ДСТУ 4274:2003, у той час як воно не відповідає його вимогам.
8. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов’язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.
9. На виконання рекомендацій ТОВ «Мілк Ворд» листом від 15.10.2019 б/н   
   (вх. Комітету № 8-01/12098 від 18.10.2019) повідомило, що виконало рекомендації у повному обсязі.
10. У зв’язку з виконанням ТОВ «Мілк Ворд» рекомендацій Комітету від 26.09.2019   
    № 55-рк Управлінням було складено подання про закриття провадження у справі від 31.03.2020 № 127-26.4/71-17/166-спр, яке направлено до Товариства листом від 07.04.2020 № 127-26/09-5721.
11. Заперечень та зауважень на подання про закриття провадження у справі   
    від 31.03.2020 № 127-26.4/71-17/166-спр від ТОВ «Мілк Ворд» до Комітету не надходило.

# Обставини справи

**3.1. Обставини справи, встановлені за результатами проведення дослідження**

1. Під час здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку молока згущеного з цукром та на виконання доручення Голови Комітету від 16.11.2015 № 12-01/6356 Хмельницьким обласним територіальним відділенням Комітету (далі – Відділення) встановлено наступне.
2. Громадською організацією «Громадський контроль захисту прав споживачів» у порядку моніторингу якості та безпеки молокопродуктів, які реалізуються на споживчому ринку України, було закуплено та досліджено:

* у лабораторії державного підприємства «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології сертифікації та захисту прав споживачів» (далі – ДП «Укртестметрстандарт») (м. Київ) зразок продукції: молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Milken» (Мілкен) виробництва   
  ТОВ «Мілк Ворд» в жерстяних банках масою 370 г, дата виробництва 27.03.2015 за ДСТУ 4274:2003 (далі – Продукція 1), яка була придбана в магазині «Еко Маркет» товариства з обмеженою відповідальністю «Еко» (далі – ТОВ «Еко») за адресою: м. Київ, вул. Маршала Малиновського, 12, чек № 142 (172341)   
  від 16.09.2015, за ціною 42,38 грн.

Відповідно до Протоколу випробувань харчової продукції від 24.09.2015   
№ 11822/15-х ДП «Укртестметрстандарт» (далі – Протокол 1) зразок продукції: молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Milken» (Мілкен) виробництва ТОВ «Мілк Ворд» в жерстяних банках масою 370 г, дата виробництва 27.03.2015 за ДСТУ 4274:2003, містить немолочні жири. Вміст немолочних жирів становить   
96 % від загального вмісту жиру.

Водночас використання немолочних жирів не допускається згідно з ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови»;

* у лабораторії ДП «Укртестметрстандарт» зразок продукції: молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Добрий господар» виробництва   
  ТОВ «Мілк Ворд» в жерстяних банках масою 370 г, дата виготовлення 10.08.2015 за ДСТУ 4274:2003 (далі – Продукція 2), яка була придбана в магазині фізичної особи підприємця Головка В.Г. за адресою: м. Київ, провул. Коломиївський, 16, чек № 3000151452 від 13.09.2015, за ціною 38,40 грн.

Відповідно до Протоколу випробувань харчової продукції від 13.10.2015   
№ 11814/15-х ДП «Укртестметрстандарт» (далі – Протокол 2) зразок продукції: молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Добрий господар», виробництва ТОВ «Мілк Ворд» в жерстяних банках масою 370 г, дата виготовлення 10.08.2015 за ДСТУ 4274:2003, містить немолочні жири. Вміст немолочних жирів становить 95 % від загального вмісту жиру.

Водночас використання немолочних жирів не допускається згідно з ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови».

1. У ході проведення дослідження встановлено, що в центральній частині лицьової поверхні етикеток Продукції 1 та 2 розміщено назву продукції: молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру, також на лицьовій стороні етикеток вказано, що Продукція 1 та 2 виготовлена за ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови».
2. На боковій поверхні етикеток Продукції 1 та 2 зазначено склад, харчову та енергетичну цінність, строк придатності.
3. До складу Продукції 1 та 2, як зазначено на їхніх етикетках, входить молоко коров’яче незбиране, цукор білий (43,5 %), цукор молочний.
4. Водночас, відповідно до Протоколу 1 та 2, зразки Продукції 1 та 2 містять немолочні жири.
5. Однак вимогами ДСТУ 4274:2003 наявність у складі молока незбираного згущеного з цукром, виробленого відповідно до умов цього документа, немолочних жирів не передбачено.

**3.2. Обставини справи, встановлені внаслідок дослідження (аналізу) інформації, наданої Відповідачем**

1. Під час аналізу наданої ТОВ «Мілк Ворд» інформації про Продукцію 1 встановлено наступне.
2. ТОВ «Мілк Ворд» листом від 22.01.2016 № 29 підтвердило факт виробництва та реалізації Продукції 1.
3. Товариство також повідомило, що відвантажило на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Мілк-Маркет» (далі – ТОВ «ТД «Мілк-Маркет») згідно з договором № 02/09-П від 02.09.2013 цю продукцію, виготовлену на замовлення ТОВ «ЕКО», у кількості 6 780 банок.
4. ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» листом від 23.12.2015 № 696 повідомило, що воно відвантажило на адресу ТОВ «ЕКО» згідно з договором   
   № СТМ238/14 від 31.03.2014 Продукцію 1, виготовлену на замовлення   
   ТОВ «ЕКО», у кількості 6 780 банок.
5. ТОВ «ЕКО» надало копії видаткових накладних щодо закупівлі в   
   ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» Продукції 1, виготовленої на замовлення ТОВ «ЕКО».
6. Тобто, вищезазначені суб’єкти господарювання підтвердили, що   
   Продукція 1, виготовлена на замовлення ТОВ «ЕКО», реалізовувалась у магазині «ЕКО Маркет» ТОВ «ЕКО».
7. Крім того, ТОВ «Мілк Ворд» листом від 22.01.2016 № 29 повідомило,   
   що Продукція 1 виготовлялась із сухого незбираного молока шляхом його відновлення та подальшого згущення цукровим сиропом.
8. За повідомленням Товариства, ця сировина не перевірялась на вміст рослинних жирів через відсутність обладнання в лабораторії заводу. Вихідним контролем було перевірено жирність молока (відсоток жиру) та вологість.
9. Також ТОВ «Мілк Ворд» у цьому ж листі повідомило Комітет про таке: що «Швидше за все, що сухе незбиране молоко надійшло із рослинним жиром який надійшов у готову продукцію».
10. Такі пояснення ТОВ «Мілк Ворд» не спростовують факту реалізації Продукції 1 із вмістом немолочних жирів.
11. Крім того, згідно з пунктом 4.3.2 ДСТУ 4274:2003 кожна партія сировини і матеріалів, що надходять для виробництва продукту, повинна супроводжуватись документом встановленої форми про якість.
12. Отже, наявність у Продукції 1 жирів немолочного походження створює за своїм складом зовсім інший продукт, ніж молоко незбиране згущене з цукром.
13. Під час аналізу наданої ТОВ «Мілк Ворд» інформації про Продукцію 2 встановлено наступне.
14. ТОВ «Мілк Ворд» листом від 22.01.2016 № 31 підтвердило факт виробництва та реалізації Продукції 2.
15. Товариство також повідомило, що відвантажило на адресу ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» згідно з договором № 02/09-П від 02.09.2013 Продукцію 2 у кількості 2 220 банок.
16. Крім того, цим же листом ТОВ «Мілк Ворд» повідомило, що вся Продукція 2 була відвантажена на адресу ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» та більше не виготовлялась і не відвантажувалась.
17. ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» листом від 23.02.2016 № 122 повідомило, що відвантажило Продукцію 2 лише на адресу фізичної особи-підприємця Лентюгова А.В. згідно з договором № 27/11/13 від 27.11.2013 у кількості 2 220 банок.
18. Тобто, вищезазначені суб’єкти господарювання підтвердили, що Продукцію 2 виготовлено на замовлення фізичної особи-підприємця Лентюгова А.В., яка в подальшому була реалізована.
19. З метою отримання пояснень щодо встановлення фактів наявності у складі Продукції 2, яка постачалось ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» відповідно до договору від 02.09.2013, б/н, немолочних жирів 95 % від загального вмісту жиру, Відділенням на адресу ТОВ «Мілк Ворд» направлена вимога від 11.03.2016 № 01-27/11-751.
20. ТОВ «Мілк Ворд» листом від 17.03.2016 № 158 повідомило Відділення, що відповідно до випробувань, проведених державним підприємством «Хмельницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (далі – ДП «Хмельницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації»), у складі Продукції 2 не виявлено домішків рослинних жирів, та надало копію протоколу випробувань зразків продукції від 16.03.2016 № 155/326.
21. Відповідно до протоколу ДП «Хмельницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» від 16.03.2016 № 155/326 випробування стосувались зразка продукції: молоко незбиране згущене з цукром «Добрий господар», дата виготовлення від 10.08.2015, виробництва Товариства, розмір партії 2 220 банок, відбір зразків здійснювався зі складу готової продукції   
    ТОВ «Мілк Ворд» 14.03.2016.
22. Крім того, замовником зазначених випробувань відповідно до протоколу   
    від 16.03.2016 № 155/326 є ТОВ «Мілк Ворд».
23. Водночас такі пояснення ТОВ «Мілк Ворд» не спростовують факту реалізації ним Продукції 2, яка постачалась ТОВ «ТД «Мілк-Маркет» із вмістом немолочних жирів.
24. Тобто, випробування, проведені ДП «Хмельницький науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», не спростовують факту наявності жирів немолочного походження у складі Продукції 2, виробництва ТОВ «Мілк Ворд», встановленого ДП «Укрметртестстандарт».
25. Крім того, згідно з пунктом 4.3.2 ДСТУ 4274:2003 кожна партія сировини і матеріалів, що надходять для виробництва продукту, повинна супроводжуватися документом встановленої форми про якість.
26. Отже, наявність у Продукції 2 жирів немолочного походження створює за своїм складом зовсім інший продукт, ніж молоко незбиране згущене з цукром.

**3.3. Обставини справи, встановлені за результатами проведення дослідження Комітетом**

1. Відповідно до доручення Голови Комітету від 02.09.2016 № 12-01/273, у Комітеті проводилось дослідження щодо наявності в діях суб’єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва / реалізації молока згущеного.
2. Під час проведення дослідження Комітетом виявлено, що:
   1. ДП «Укртестметрстандарт» на замовлення приватного підприємства «Мадесса» (м. Дніпро) були проведені випробування молока згущеного з цукром 8,5% жиру торговельної марки «Городок» за ДСТУ 4274:2003 в жерстяній банці масою 370 г, дата виготовлення 04.12.2015, виробництва ТОВ «Мілк Ворд». Відповідно до Протоколу випробувань харчової продукції від 10.05.2016 № 3859-3862/16-Х (Протокол 3) зразок продукції (реєстраційний № 3862) містить немолочні жири, використання яких не допускається згідно з ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови». Вміст немолочних жирів становить 97 % від загального вмісту жиру;
   2. ДП «Укртестметрстандарт» на замовлення товариства з обмеженою відповідальністю «Карготранссервіс» (м. Київ) були проведені випробування молока незбираного згущеного з цукром за ДСТУ 4274:2003 в жерстяній банці масою 970 г, партія № М91763, дата виготовлення 05.12.2014, виробництва ТОВ «Мілк Ворд». Відповідно до Протоколу випробувань харчової продукції від 15.01.2015 № 0016/15-Х (Протокол 4), заразок продукції (реєстраційний № 0016) містить немолочні жири, використання яких не допускається згідно з ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови». Вміст немолочних жирів становить 96 % від загального вмісту жиру;
   3. ДП «Укртестметрстандарт» на замовлення Громадської організації «Громадський контроль захисту прав споживачів» (м. Київ) були проведені випробування молока незбираного згущеного з цукром 8,5 % за   
      ДСТУ 4274:2003 в жерстяній банці масою 380 г, дата виготовлення 07.07.2014, виробництва ТОВ «Мілк Ворд». Відповідно до Протоколу випробувань харчової продукції від 17.11.2014 № 10099/14-Х (Протокол 5), зразок продукції (реєстраційний № 10099) містить немолочні жири, використання яких не допускається згідно з ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови». Вміст немолочних жирів становить 96% від загального вмісту жиру.
3. Тобто, усі вищевказані партії продукції виробництва ТОВ «Мілк Ворд» містять у значній кількості немолочні жири, що не передбачено вимогами   
   ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови», за якими вони вироблені.

**3.4. Обставини справи, встановлені за результатами дослідження діяльності інших суб’єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку виробництва молока незбираного згущеного з цукром**

1. Ринок виробництва молока незбираного згущеного з цукром в Україні, на якому діє Товариство, є конкурентним. Зокрема, серед основних виробників молока незбираного згущеного з цукром, які реалізуються в Україні, є:   
   публічне акціонерне товариство «Куп’янський молочноконсервний комбінат», публічне акціонерне товариство «Первомайський молочноконсервний комбінат», приватне підприємство «Віктор і К», товариство з обмеженою відповідальністю «Лозівський молочний завод», публічне акціонерне товариство «Білицький молочноконсервний комбінат» тощо.
2. Отже, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про споживчі властивості, характеристики товару може надати неправомірні переваги на ринку та поставити ТОВ «Мілк Ворд» у більш вигідне становище порівняно з іншими суб’єктами господарювання, які діють на відповідному ринку.
3. Тобто, ТОВ «Мілк Ворд» може посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей про споживчі властивості, характеристики продукції.
4. Тобто, поширення ТОВ «Мілк Ворд» інформації, що вводить в оману, могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання молока незбираного згущеного з цукром виробництва саме Товариства, завдяки чому конкуренти можуть втратити своїх введених в оману потенційних споживачів, а ТОВ «Мілк Ворд», у свою чергу, отримати переваги в конкуренції під час реалізації товару.

**4. Законодавство, яке регулює зазначене питання**

1. Виробництво молока незбираного згущеного з цукром в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4274:2003 «Консерви молочні. Молоко незбиране згущене з цукром. Технічні умови».
2. За наявною в Комітеті інформацією, згущене молоко — це концентрований [висококалорійний](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%97%D0%B6%D1%96) молочний продукт, одержаний зі свіжого молока і вершків шляхом згущення та консервування його [цукром](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D1%83%D0%BA%D0%BE%D1%80) або [стерилізацією](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_(%D0%BC%D1%96%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F)).
3. Відповідно до положень пункту 1 [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 цей стандарт поширюється на молоко незбиране згущене з цукром, що виробляють з пастеризованого, нормалізованого коров’ячого молока випарюванням частини вологи і консервуванням цукром. Продукт призначено для безпосереднього вживання в їжу та для реалізації в торговельній мережі. Вимоги цього стандарту є обов’язковими.
4. Відповідно до пункту 4.1 [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 молоко незбиране згущене з цукром виготовляють відповідно до вимог цього стандарту згідно з технологічною інструкцією та з додержанням державних санітарних норм і правил для підприємств молочної галузі, затверджених в установленому порядку.
5. Згідно з пунктом 4.3.1 [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 для виробництва продукту використовують таку сировину і основні матеріали:
   * молоко коров’яче незбиране не нижче 2-го гатунку з кислотністю не більше 20 0Т згідно з ДСТУ 3662;
   * молоко знежирене кислотністю не більше 21 0Т, згідно з ДСТУ 3662;
   * маслянку, яку одержують при виробництві солодковершкового несолоного масла, кислотністю не більше 20 0Т згідно з чинною нормативно-технічною документацією;
   * вершки кислотністю плазми не більше 24 0Т, які одержані з коров’ячого молока не нижче 2-го гатунку згідно з ДСТУ 3662;
   * цукор-пісок згідно з ДСТУ 2316;
   * цукор-рафінад згідно з ДСТУ 2213;
   * цукор молочний рафінований дрібнокристалевий згідно з чинною НД;
   * воду питну згідно з ГОСТ 2874, ДСанПіН 136/1840.
6. Відповідно до пункту 4.4.1 [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 маркування молока незбираного згущеного з цукром у споживчій тарі проводять згідно з ГОСТ 23651 з обов’язковим зазначенням, зокрема, позначення стандарту [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003.
7. Отже, умовами [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 не передбачено використання немолочного жиру при виробництві молока незбираного згущеного з цукром.
8. Якщо виробник наніс на [етикетку](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0) молока незбираного згущеного з цукром посилання на ДСТУ 4274:2003, то його продукція повинна відповідати всім приписам зазначеного стандарту.
9. Одночасно ТОВ «Мілк Ворд» на етикетках молока незбираного згущеного власного виробництва розміщує посилання на ДСТУ 4274:2003, тоді як до складу його продукції входять немолочні жири, що підтверджується Протоколами 1, 2.
10. Згідно з частиною третьою статті 5 Закону України «Про молоко та молочні продукти» (далі – Закон) не допускається використання назв молочних продуктів у власних назвах продуктів та торговельних марках, якщо ці продукти виробляються з використанням сировини немолочного походження.
11. Статтею 6 Закону заборонено використовувати у виробництві традиційних молочних продуктів жири та білки немолочного походження, а також будь-які стабілізатори і консерванти.
12. Суб’єкти господарювання зобов’язані додержуватися вимог нормативних документів при виробництві молока, молочної сировини і молочної продукції, а також при їх зберіганні, транспортуванні та реалізації (абзац другий частини другої статті 13 Закону України «Про молоко та молочні продукти»).
13. Відповідно до пункту 4.4.1 [ДСТУ](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3) 4274:2003 маркування молока незбираного згущеного з цукром у споживчій тарі проводять згідно з ГОСТ 23651 з обов’язковим зазначенням:
    * загальної назви продукту;
    * маси нетто;
    * даних про харчову та енергетичну цінність;
    * кінцевого терміну реалізації або дати виготовлення і терміну придатності до споживання;
    * умов зберігання;
    * позначення цього стандарту;
    * найменування та юридичної адреси підприємства-виробника та місця виготовлення;
    * знака відповідності згідно з ДСТУ 2296;
    * нанесення штрих-коду EAN згідно з ДСТУ 3147;
    * інформації про наявність консервантів.
14. Отже, наявність немолочних жирів у складі молока незбираного згущеного з цукром, виробленого за ДСТУ 4274:2003, не передбачена.
15. Наявність немолочних жирів у складі Продукції 1 та 2 виробництва ТОВ «Мілк Ворд» створює за своїм складом зовсім інший продукт, ніж молоко незбиране згущене з цукром.
16. Відповідно до ДСТУ 4702:2006 «Продукти молочні. Продукт згущений з олією та цукром» продукт згущений з олією та цукром – це згущений молоковмісний продукт (із вмістом молока не менше 50 % за масою) із цукром, що його виробляють зі знежиреного (натурального або відновленого) коров’ячого молока з додаванням олії згущенням у вакуумно-випарних апаратах та консервуванням цукру.
17. Отже, молоко незбиране згущене з цукром та продукт згущений з олією та цукром – це різні харчові продукти, які відрізняються один від одного не тільки вищезазначеними характеристиками, але й значною розбіжністю їх цін.
18. Також, за наявною в Комітеті інформацією, вартість у торговельних мережах України продукту згущеного з олією та цукром буде значно нижчою, ніж вартість молока незбираного згущеного з цукром.
19. Отже, інформація, що Продукція 1 та 2 вироблена за ДСТУ 4274:2003, може містити неправдиві відомості про її склад.
20. Неправдиві назва та характеристики товару можуть ввести споживача в оману, спонукаючи його купувати продукт згущений з олією та цукром замість справжнього молока незбираного згущеного з цукром.
21. Отже, додавання ТОВ «Мілк Ворд» під час виробництва молока незбираного згущеного з цукром жирів немолочного походження створює за своїми характеристиками інший харчовий продукт, що здешевило його собівартість.
22. Товариство може отримати неправомірні переваги в конкуренції через одержання додаткового, неправомірного прибутку від реалізації продукту згущеного з олією та цукром.
23. Відповідно до пункту 3 Технічного регламенту щодо правил маркування харчових продуктів (далі – Технічний регламент), затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики   
    від 28.10.2010 № 487, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11.02.2011 за № 183/18921, маркування – це усі слова, описи, знаки для товарів і послуг, назва марки, зображення чи символи, що стосуються харчових продуктів і розміщені на будь-якій упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, кольєретці, ярлику, пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до цього виду харчових продуктів (який діяв на момент виробництва та реалізації Продукції).
24. Пунктом 6 Технічного регламенту передбачено, що вимоги до маркування харчових продуктів повинні забезпечувати надання споживачу необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про харчовий продукт.   
    У маркуванні, оформленні, рекламуванні харчових продуктів забороняється використання будь-якої інформації, яка вводить в оману споживача або містить інформацію щодо властивостей харчового продукту, яких у нього немає.
25. Згідно з пунктом 7 Технічного регламенту назва харчового продукту повинна бути зрозумілою для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, надавати можливість відрізняти певний вид харчового продукту від інших аналогічних видів харчових продуктів. Назва харчового продукту повинна відповідати назві, установленій нормативно-правовими актами. Назву продукту встановлює виробник з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.
26. Зважаючи на те, що молоко незбиране згущене з цукром, яке виробляє Товариство, містить жири немолочного походження, тоді як на його етикетках зазначено інформацію, що воно вироблено за ДСТУ 4274:2003, умовами якого не передбачено наявності у його складі жирів немолочного походження, це не може надати споживачу можливість достовірно та однозначно визначитись щодо споживчих властивостей та характеристик цієї продукції.
27. Назва та вид продукції повинні бути зрозумілими для споживача, конкретно та точно характеризувати продукт, розкривати його походження, надавати можливість відрізняти певний вид продукції від інших видів продукції.
28. Потенційний покупець може ідентифікувати Продукцію 1 та 2 виробництва   
    ТОВ «Мілк Ворд» як молоко незбиране згущене з цукром, вироблене відповідно до ДСТУ 4274:2003, яка не містить у своєму складі жирів немолочного походження, а придбати за своїм складом зовсім інший продукт, а саме: продукт згущений з олією та цукром.
29. Обираючи серед аналогічних товарів, пересічний покупець сподівається отримати такий продукт, який відповідає його потребам, керуючись інформацією, заявленою виробником.
30. Зважаючи на те, що молоко незбиране згущене з цукром і продукт згущений з олією та цукром є різними продуктами за своїми споживчими властивостями, розміщення на етикетці Продукції 1 та 2 інформації, що вона вироблена відповідно до ДСТУ 4274:2003, яким не передбачено вмісту немолочних жирів, тоді як у складі Продукції 1 та 2 виявлено жири немолочного походження, позбавляє споживачів можливості визначитись щодо виду цієї продукції. Внаслідок цього споживач може придбати продукт згущений з олією та цукром замість молока незбираного згущеного з цукром.
31. Отже, ТОВ «Мілк Ворд» шляхом розміщення на етикетках Продукції 1 та 2 інформації, що вона виготовлена за умовами ДСТУ 4274:2003, у той час як ця продукція не відповідає властивостям, яким має відповідати молоко незбиране згущене з цукром, поширює серед невизначеного кола осіб неправдиві відомості про споживчі властивості, характеристики своєї продукції, що може ввести в оману споживачів та вплинути на їх наміри щодо придбання зазначеної продукції.
32. Тобто, ТОВ «Мілк Ворд» є відповідальним за розміщення на етикетках молока незбираного згущеного з цукром інформації про те, що воно вироблено відповідно до умов ДСТУ 4274:2003, тоді як у складі зазначеної продукції містяться жири немолочного походження, що не передбачені умовами зазначеного стандарту.
33. **Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача**
34. Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
35. Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
36. Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»). Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, поширення інформації, що вводить в оману (стаття 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
37. Відповідно до вимог статті 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб’єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема, внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на намір цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, послуг цього суб’єкта господарювання.
38. Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

1. Дії ТОВ «Мілк Ворд», які полягали в доведенні до споживачів інформації щодо назви продукції: «молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Добрий господар» за ДСТУ 4274:2003, партії від 10.08.2015, «молоко незбиране згущене з цукром 8,5 % жиру «Milken» за ДСТУ 4274:2003, в жерстяних банках масою 370 г, дати виробництва 27.03.2015, яке не відповідало вимогам ДСТУ 4274:2003, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб’єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо характеристик товару, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб’єкта господарювання.
2. Враховуючи викладене, з метою усунення причин виникнення порушення та умов, що йому сприяють, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Антимонопольний комітет України надав   
   ТОВ «Мілк Ворд» 26.09.2019 рекомендації № 55-рк: вжити заходів щодо недопущення розміщення на етикетках молока незбираного згущеного з цукром, виробництва ТОВ «Мілк Ворд», неправдивої інформації про його виробництво відповідно до вимог ДСТУ 4274:2003, у той час як воно не відповідає його вимогам.
3. Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов’язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані. Про результати розгляду цих рекомендацій ТОВ «Мілк Ворд» мало повідомити Комітет у десятиденний строк з дня їх отримання.
4. **Виконання рекомендацій Комітету**
5. Копії рекомендацій Товариство отримало 05.10.2019. На виконання рекомендацій ТОВ «Мілк Ворд» листом від 15.10.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/12098   
   від 18.10.2019) повідомило, що Товариством виконано рекомендації в повному обсязі. Отже, строку повідомлення про результати розгляду рекомендацій Товариство не порушило. Товариством усунуті причини виникнення порушення, передбаченого статтею 151 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
6. У листі від 15.10.2019 б/н (вх. Комітету № 8-01/12098 від 18.10.2019) ТОВ «Мілк Ворд» повідомило Комітет: «Товариство з обмеженою відповідальністю «Мілк Ворд» повідомляє, що повністю погоджується з наданими Комітетом рекомендаціями про вжиття заходів щодо недопущення розміщення на етикетках молока незбираного згущеного з цукром, виробництва Товариства неправдивої інформації про його виробництво відповідно до вимог ДСТУ 4274:2003. Товариство зобов’язується в подальшому в своїй діяльності виконувати положення Рекомендацій № 55-рк від 26.09.2019 та не допускати порушень вимог чинного законодавства про захист економічної конкуренції».
7. Крім того, варто зазначити, що Продукція 1 та 2 була вироблена 27.03.2015 та 10.08.2015, на 26.09.2019 (дата надання рекомендацій № 55-рк) усі вироблені партії Продукції реалізовані та більше не виробляються.
8. Отже, ТОВ «Мілк Ворд» виконало рекомендації Комітету від 26.09.2019 № 55-рк у повному обсязі та у встановлені Комітетом строки, а саме, у результаті виконання рекомендацій вжито заходів щодо недопущення розміщення на етикетках молока незбираного згущеного з цукром, виробництва Товариства, неправдивої інформації.
9. Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, розпочате провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закривається.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 49 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

Закрити провадження у справі № 127-26.4/71-17.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету О. ПІЩАНСЬКА