

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

05 березня 2020 р. Київ № 159-р

Про порушення законодавства

про захист економічної конкуренції

та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» (далі – ТОВ НВП «Ріст») і товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (далі – ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС») брали участь у торгах на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c] [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник).

При цьому зазначені суб’єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах,

тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в

торгах.

За результатами розгляду справи № 143-26.13/115-18 такі дії ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ НВП «Ріст» накладено штраф у загальному розмірі 1 954 000 грн.

На ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» накладено штраф у загальному розмірі 678 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/115-18 про порушення ТОВ НВП «Ріст» (ідентифікаційний код юридичної особи 25221038) і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887371) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання про попередні висновки Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції від 09.12.2019 № 143-26.13/115-18/542-спр/

**ВСТАНОВИВ:**

**1. ВІДПОВІДАЧІ**

(1) Відповідачами у Справі є такі суб’єкти господарювання:

(2) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» (далі – ТОВ НВП «Ріст») (вул. Софіївська, 5, м. Вільнянськ, Запорізька обл., 70002, ідентифікаційний код юридичної особи 25221038).

(3) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ НВП «Ріст», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є виробництво інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів (код КВЕД 16.23).

(4) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вбачається, що ТОВ НВП «Ріст» з 16.01.2020 знаходиться в стані припинення;

(5) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (далі – ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС») (вул. Фільтрова, буд. 21, м. Запоріжжя, 69009, ідентифікаційний код юридичної особи 39887371).

(6) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є виробництво залізничних локомотивів і рухомого складу (код КВЕД 30.20).

(7)Відповідно до здійснення 21.03.2018 державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи (запис № 12241050007073346) ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «Стройактів» (далі – ТОВ «Стройактів»).

(8)Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, вбачається, що ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (ТОВ «Стройактів») з 24.09.2019 знаходиться в стані припинення.

(9) Отже, Відповідачі є суб’єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

# (10) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.11.2018 № 01/248-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/115-18 про порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c] [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця».

# (11) Листом Комітету від 07.11.2018 № 143-29/01-14759 копія розпорядження була надіслана ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(12) Листом Комітету від 07.11.2018 № 143-29/01-14760 копія розпорядження була надіслана ТОВ НВП «Ріст».

(13) Листом Комітету від 10.12.2019 № 143-29/01-16290 копія подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/115-18 (далі – Подання про попередні висновки) була надіслана ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» за його місцезнаходженням.

(14) Листом Комітету від 10.12.2019 № 143-29/01-16295 копія подання про попередні висновки у справі № 143-26.13/115-18 (далі – Подання про попередні висновки) була надіслана ТОВ НВП «Ріст» за його місцезнаходженням.

(15) 11.02.2020 інформація про попередні висновки від 09.12.2019 № 143-26.13/115-18/542-спр у справі № 143-26.13/115-18 була розміщена на офіційному вебсайті Комітету.

(16) На зазначене подання ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» не надали Комітету своїх міркувань, пропозицій або заперечень.

# 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

**3.1. ТОРГИ № 1**

(17) Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» провела відкриті торги на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів згідно з оголошенням № UA-2017-02-17-002491-c, розміщеним у системі електронних закупівель «Prozorro» на офіційному сайті <https://prozorro.gov.ua/tender> (далі – Торги № 1 або Процедура закупівлі № 1).

(18) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 03049, Україна, Київська обл., м. Київ, згідно з рознарядкою замовника.

(19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2017 року.

(20) Очікувана вартість предмета закупівлі: 71 764 138,46 UAH.

(21)Строк подання тендерних пропозицій: 13.04.2017 до 10:00 год.

(22) Дата розкриття тендерних пропозицій: 13.04.2017 до 10:04 год.

(23) Дата та час проведення електронного аукціону: 23.05.2017 о 14:53.

(24) Свої пропозиції щодо закупівлі запасних частин до пасажирських вагонів подали 2 учасники.

**За лотом № 1:**

- товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» (далі – ТОВ НВП «Ріст») (вул. Софіївська, буд. 5, м. Вільнянськ, Запорізька обл., 70002, ідентифікаційний код юридичної особи 25221038), цінова пропозиція – 35 418 240,00 грн (з ПДВ);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (далі – ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС») (вул. Повітрофлотська, буд. 2 А, м. Дніпро, 49017, ідентифікаційний код юридичної особи 39887371), із ціною пропозиції – 35 405 759,84 грн (з ПДВ).

(25) Переможцем у Процедурі закупівлі № 1 за лотом № 1 було визнано ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», з яким Замовником укладено відповідний договір № ЦЗВ-03-01617-01 від 12.06.2017 на загальну суму 35 405 759,84 грн (з ПДВ).

(26) До цього договору 14.07.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 1.

(27) Відповідно до додаткової угоди № 1, специфікація № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01617-01 від 12.06.2017 була анульована та включена специфікація № 2 на суму 35 236 644,30 грн (з ПДВ).

(28) Також до цього договору поставки 29.12.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 2.

(29) Відповідно до додаткової угоди № 2 була включена до договору поставки № ЦЗВ-03-01617-01 від 12.06.2017 специфікація № 3 на суму 6 324 525,90 грн з ПДВ і, відповідно, збільшена загальна вартість продукції, яка становить 41 561 170,20 грн з ПДВ, та термін дії договору продовжено до 31.03.2018.

**За лотом № 2:**

- ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (вул. Повітрофлотська, буд. 2 А, м. Дніпро, 49017, ідентифікаційний код юридичної особи 39887371), із ціною пропозиції – 36 313 599,84 грн (з ПДВ);

- ТОВ НВП «Ріст» (вул. Софіївська, буд. 5, м. Вільнянськ, Запорізька обл., 70002, ідентифікаційний код юридичної особи 25221038), цінова пропозиція – 36 326 400,00 грн (з ПДВ).

(30) Проте ТОВ НВП «Ріст» під час аукціону знизило цінову пропозицію до 36 144 708,00 грн (з ПДВ).

(31) Переможцем у Процедурі закупівлі № 1 за лотом № 2 було визнано ТОВ НВП «Ріст», з яким Замовником укладено відповідний договір № ЦЗВ-03-01517-01 від 12.06.2017 на загальну суму 36 144 708,00 грн (з ПДВ).

(32) До зазначеного договору 06.07.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 1.

(33) Відповідно до додаткової угоди № 1, специфікація № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01517-01 від 12.06.2017 була анульована та включена специфікація № 2 на суму 36 140 148,00 грн (з ПДВ).

(34) Також до цього договору поставки 29.12.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 3.

(35) Відповідно до додаткової угоди № 3 була включена до договору поставки № ЦЗВ-03-01517-01 від 12.06.2017 специфікація № 3 на суму 7 228 029,60 грн з ПДВ і, відповідно, збільшена загальна вартість продукції, яка становить 43 368 177,60 грн з ПДВ, та термін дії договору продовжено до 31.03.2018.

**3.2. ТОРГИ № 2**

(36) Філія «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» провела відкриті торги на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів згідно з оголошенням № UA-2017-02-07-000902-b, розміщеним у системі електронних закупівель «Prozorro» на офіційному сайті <https://prozorro.gov.ua/tender> (далі – Торги № 2 або Процедура закупівлі № 2).

(37) Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 03049, Україна, Київська область, м. Київ, згідно з рознарядкою замовника.

(38) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2017 року.

(39)Очікувана вартість предмета закупівлі: 53 596 002,14 UAH.

(40) Строк подання тендерних пропозицій: 13.04.2017 до 10:00 год.

(41) Дата розкриття тендерних пропозицій: 13.04.2017 до 10:03 год.

(42) Дата та час проведення електронного аукціону: 23.05.2017 о 13:07.

(43) Свої пропозиції щодо закупівлі запасних частин до пасажирських вагонів подали 2 учасники.

**За лотом № 1:**

- ТОВ НВП «Ріст» (вул. Софіївська, буд. 5, м. Вільнянськ, Запорізька обл., 70002, ідентифікаційний код юридичної особи 25221038), цінова пропозиція – 26 336 640,00 грн (з ПДВ);

- ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (вул. Повітрофлотська, буд. 2 А, м. Дніпро, 49017, ідентифікаційний код юридичної особи 39887371), із ціною пропозиції – 26 327 359,88 грн (з ПДВ).

(44) Переможцем у Процедурі закупівлі № 2 за лотом № 1 було визнано ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», з яким Замовником укладено відповідний договір № ЦЗВ-03-01717-01 від 12.06.2017 на загальну суму 26 327 359,88 грн (з ПДВ).

(45) До зазначеного договору 14.07.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 1.

(46) Відповідно до додаткової угоди № 1, специфікація № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01717-01 від 12.06.2017 була анульована та включена специфікація № 2 на суму 26 201 607,30 грн (з ПДВ).

(47) Також до зазначеного договору поставки 29.12.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 2.

(48) Відповідно до додаткової угоди № 2 була включена до договору поставки № ЦЗВ-03-01717-01 від 12.06.2017 специфікація № 3 на суму 4 517 518,50 грн з ПДВ і, відповідно, збільшена загальна вартість продукції, яка становить 30 719 125,80 грн з ПДВ, та термін дії договору продовжено до 31.03.2018.

(49) **За лотом № 2:**

- ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (вул. Повітрофлотська, буд. 2 А, м. Дніпро, 49017, ідентифікаційний код юридичної особи 39887371), із ціною пропозиції – 27 235 199,88 грн (з ПДВ);

- ТОВ НВП «Ріст» (вул. Софіївська, буд. 5, м. Вільнянськ, Запорізька обл., 70002, ідентифікаційний код юридичної особи 25221038), цінова пропозиція – 27 244 800,00 грн (з ПДВ).

(50) Проте ТОВ НВП «Ріст» під час аукціону знизило цінову пропозицію до 27 108 531,00 грн (з ПДВ).

(51) Переможцем у Процедурі закупівлі № 2 за лотом № 2 було визнано ТОВ НВП «Ріст», з яким Замовником укладено відповідний договір № ЦЗВ-03-01417-01 від 12.06.2017 на загальну суму 27 108 531,00 грн (з ПДВ).

(52) До зазначеного договору 06.07.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 1.

(53) Відповідно до додаткової угоди № 1, специфікація № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01417-01 від 12.06.2017 була анульована та включена специфікація № 2 на суму 27 105 111,00 грн (з ПДВ).

(54) Також до зазначеного договору поставки 29.12.2017 були внесені зміни додатковою угодою № 3.

(55) Відповідно до додаткової угоди № 3 була включена до договору поставки № ЦЗВ-03-01417-01 від 12.06.2017 специфікація № 3 на суму 5 421 022,20 грн з ПДВ і, відповідно, збільшена загальна вартість продукції, яка становить 32 526 133,20 грн з ПДВ, та термін дії договору продовжено до 31.03.2018.

# 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(56) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 143-26.13/115-18, виявив обставини, які свідчать про вчинення ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів № 1 і № 2.

**4.1. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів**

**4.1.1. Ідентичні документи** **у пропозиціях конкурсних Торгів № 1 і № 2**

(57)У Процедурах закупівель № 1 та № 2 Відповідачі запропонували щодо другої та третьої позицій запасні частини до пасажирських вагонів (підлога туалету) одного виробника – ТОВ НВП «Ріст».

(58) У складі пропозицій конкурсних торгів Відповідачами були надані однакові документи на підтвердження відповідності запропонованої продукції технічним вимогам, встановленим документацією конкурсних торгів (копії сертифікатів відповідності, технічних умов, листів), які завірені печаткою та підписом ТОВ НВП «Ріст», а саме:

* висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 16.11.2012 № 05.03.02-04/112778;
* лист Головного пасажирського управління від 17.10.2013 № ЦЛ-11/1833, який адресований генеральному директору ТОВ НВП «Ріст» Міщенко М.М.;
* лист головного управління воєнізованої охорони від 24.03.2014 № ЦУО-15/33, який адресований генеральному директору ТОВ НВП «Ріст» Міщенко М.М.;
* паспорт на вироби із склопластику від ТОВ НВП «Ріст»;
* технічні умови на вироби із склопластику для вагонів рухомого складу та споруд ТУ У 25.2-25221038-009-2004;
* сертифікат відповідності на вироби із склопластику для вагонів рухомого складу та споруд № UA1.016.0203319-13;
* сертифікат на систему управління якістю від 29.05.2013 та додаток до нього;
* лист головного державного санітарного лікаря на залізничному транспорті від 08.10.2013 № 1221, який адресований генеральному директору ТОВ НВП «Ріст» Міщенко М.М.

(59) Отже, подання Відповідачами вищезазначених документів у складі пропозицій конкурсних торгів свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі у Процедурах закупівель № UA-2017-02-07-000902-b та № UA-2017-02-17-002491-c.

(60) Також у складі своїх пропозицій ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» надало свідоцтво про дилерство № 156 від 03.04.2017, в якому зазначено, що ТОВ НВП «Ріст» надає право ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» представляти інтереси ТОВ НВП «Ріст» у тендерах № UA-2017-02-07-000902-b, № UA-2017-02-17-002491-c, з метою подальшої реалізації продукції виробництва ТОВ НВП «Ріст», а саме: підлога туалету (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 ТУ У 25.2-25221038-009-2004 та підлога туалету (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 ТУ У 25.2-25221038-009-2004, на весь термін постачання продукції.

(61)Отже, виробник – ТОВ НВП «Ріст» погодилось реалізовувати товар, який був предметом Торгів № 1 та № 2, іншому учаснику торгів – ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», про участь якого було обізнане.

(62)Також слід зазначити, що ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» під час участі в Торгах № 1 та № 2 надало у складі своїх пропозицій документи (пункт 57), які належать ТОВ НВП «Ріст» та завірені печатками ТОВ НВП «Ріст».

(63)Зазначене свідчить про те, що під час підготовки до участі в Торгах № 1 та № 2 ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» отримувало від ТОВ НВП «Ріст» документи, які ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» включило до складу своїх пропозицій.

(64)Такі документи ТОВ НВП «Ріст» надали ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» змогу взяти участь у Торгах № 1 та № 2 та бути допущеним до оцінки Замовником пропозицій конкурсних торгів.

(65)Ці документи вимагались документацією, їх ненадання могло бути підставою для відхилення пропозицій ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», і про це знав виробник – ТОВ НВП «Ріст», незважаючи на що надав конкуренту такі документи.

(66) Надання ТОВ НВП «Ріст» цих документів іншому учаснику Торгів № 1 та № 2 – ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» свідчить про зацікавленість ТОВ НВП «Ріст» в участі ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» у Торгах № 1 і № 2.

(67)Така зацікавленість ТОВ НВП «Ріст» пояснюється спільністю інтересів Відповідачів для реалізації продукції ТОВ НВП «Ріст», оскільки тільки ТОВ НВП «Ріст» буде вигодонабувачем, поставляючи свою продукцію.

(68)Отже, дії Відповідачів щодо підготовки вищезазначених документів для подання у складі своїх пропозицій на Торги № 1 і № 2 свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах № 1 і № 2.

**4.2. Синхронність дій Відповідачів у часі**

(69) Файли з документами, що вимагались тендерною документацією Замовника у **Торгах № 1 і № 2,** завантажені ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» у складі своїх тендерних пропозицій до системи електронних державних закупівель «Prozorro» у форматі «PDF» з однаковими або схожими назвами файлів та мають однакові властивості. Порівняльну характеристику властивостей електронних файлів Відповідачів, наданих для участі в Торгах № 1 і № 2, наведено в таблицях 1 – 5.

**Торги № 1 і № 2**

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властивості | ТОВ НВП «Ріст» | ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» |
| Ім’я файлу: | Сертифікат відповідності стеклопластик | Сертифікат відповідності стеклопластик РІСТ |
| Заголовок: |  |  |
| Автор: |  |  |
| Тема: |  |  |
| Створено: | 13.10.2010 14:58:06 | 13.10.2010 16:33:06 |
| Змінено: | 13.10.2010 14:58:06 | 13.10.2010 16:33:06 |
| Виробник PDF |  |  |
| Версія PDF | «1.4 (Acrobat 5.x) | «1.4 (Acrobat 5.x) |

Таблиця 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властивості | ТОВ НВП «Ріст» | ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» |
| Ім’я файлу: | ЦУО | ЦУО НВП РІСТ |
| Заголовок: |  |  |
| Автор: |  |  |
| Тема: |  |  |
| Створено: | 13.10.2010 11:04:11 | 13.10.2010 11:04:11 |
| Змінено: | 13.10.2010 11:04:12 | 13.10.2010 11:04:12 |
| Виробник PDF |  |  |
| Версія PDF | «1.4 (Acrobat 5.x) | «1.4 (Acrobat 5.x) |

Таблиця 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властивості | ТОВ НВП «Ріст» | ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» |
| Ім’я файлу: | ЦЛ | ЦЛ НВП РІСТ |
| Заголовок: |  |  |
| Автор: |  |  |
| Тема: |  |  |
| Створено: | 13.10.2010 11:01:50 | 13.10.2010 11:01:50 |
| Змінено: | 13.10.2010 11:01:50 | 13.10.2010 11:01:50 |
| Виробник PDF |  |  |
| Версія PDF | «1.4 (Acrobat 5.x) | «1.4 (Acrobat 5.x) |

Таблиця 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властивості | ТОВ НВП «Ріст» | ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» |
| Ім’я файлу: | ЦСАН | ЦСАН НВП РІСТ |
| Заголовок: |  |  |
| Автор: |  |  |
| Тема: |  |  |
| Створено: | 13.10.2010 10:59:58 | 13.10.2010 10:59:58 |
| Змінено: | 13.10.2010 10:59:58 | 13.10.2010 10:59:58 |
| Виробник PDF |  |  |
| Версія PDF | «1.4 (Acrobat 5.x) | «1.4 (Acrobat 5.x) |

Таблиця 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Властивості | ТОВ НВП «Ріст» | ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» |
| Ім’я файлу: | Сертифікат на СУЯ | Сертификат упр якістю РІСТ |
| Заголовок: |  |  |
| Автор: |  |  |
| Тема: |  |  |
| Створено: | 13.03.2011 16:21:53 | 13.03.2011 16:21:53 |
| Змінено: | 13.03.2011 16:21:53 | 03.04.2017 15:38:54 |
| Виробник PDF |  |  |
| Версія PDF | «1.4 (Acrobat 5.x) | «1.4 (Acrobat 5.x) |

(70) Відповідно до таблиць 1 – 5, електронні файли, які Відповідачі подавали для участі в Торгах № 1 і № 2, створені в один день та, крім деяких, в один і той же час.

(71) Отже, завантажені для участі в Торгах № 1 і № 2 файли (у яких містився певний документ) є копіями одних і тих самих електронних файлів, свідчать про обмін цими файлами та про їх спільну підготовку.

(72) Крім того, ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі № 1** в один і той же день – 12.04.2017:

Таблиця 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учасник | № лота | Дата входу | Час входу | Дія, яку було здійснено учасником |
| ТОВ НВП «Ріст» | Лот 1 | 12.04.2017 | 14:38 | Подання пропозиції на суму 35 418 240,00 грн (з ПДВ) |
| Лот 2 | 12.04.2017 | 14:38 | Подання пропозиції на суму 36 326 400,00 грн (з ПДВ) |
| ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» | Лот 1 | 12.04.2017 | 20:28:31 | Подання пропозиції на суму  35 405 759,84 грн (з ПДВ) |
| Лот 2 | 12.04.2017 | 20:28:31 | Подання пропозиції на суму  36 313 599,84 грн (з ПДВ) |

(73)Для участі в **Процедурі закупівлі № 2** Відповідачі подали тендерні пропозиції з близькими датами:

Таблиця 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учасник | № лота | Дата входу | Час входу | Дія, яку було здійснено учасником |
| ТОВ НВП «Ріст» | Лот 1 | 11.04.2017 | 21:41 | Подання пропозиції на суму 26 336 640,00 грн (з ПДВ) |
| Лот 2 | 11.04.2017 | 21:41 | Подання пропозиції на суму 27 244 800,00 грн (з ПДВ) |
| ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» | Лот 1 | 12.04.2017 | 19:38:11 | Подання пропозиції на суму 26 327 359,88 грн (з ПДВ) |
| Лот 2 | 12.04.2017 | 19:38:11 | Подання пропозиції на суму  27 235 199,88грн (з ПДВ) |

(74) Крім того, відповідно до наведеної у пункті 69 цього рішення інформації, більшість електронних файлів, які Відповідачі подавали для участі в Процедурах закупівель № 1 і № 2, створені в один і той же день.

(75)Отже, погоджену поведінку Відповідачів у Торгах № 1 і № 2 також підтверджує синхронність дій у часі, яка, зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам для підготовки пропозицій конкурсних торгів було встановлено Замовником кінцевий строк подання тендерних пропозицій (щодо Торгів № 1 і № 2) до 13 квітня 2017 року до 10:00.

**4.3. Взаємодія представників Відповідачів**

(76) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничого підприємства «Інформаційні технології», наданою листом від 30.08.2017 № 377 (вх. № 8-143/8599 від 04.09.2017), під час участі в Торгах № 1 і № 2 зазначено такі реєстраційні дані учасника ТОВ НВП «Ріст»:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Інформація про реєстраційні дані учасника ТОВ НВП «Ріст» | | | | | | |
| №п/п | Назва компанії | ЄДРПОУ компанії | П.І.Б. контактної особи | Телефон | e-mail реєстрації | Логін входу |
| 1 | ТОВ НВП «Ріст» | 25221038 | Особа - 1 | *(конфіденційна інформація)* | *(конфі-*  *денційна інформація)* | *(конфі-*  *денційна інформація)* |

(77) Отже, контактною особою від ТОВ НВП «Ріст» було вказано Особу – 1.

(78) За інформацією приватного акціонерного товариства «ВФ Україна» від 11.10.2019 № 02/КИ-Б/104 (вх. № 8-01/978-кі від 15.10.2019) *(конфіденційна інформація).*

(79) Також це підтверджується інформацією, наданою ТОВ НВП «Ріст» від 24.01.2019 № 35 (вх. № 8-01/1236 від 30.01.2019) на Вимогу Комітету № 143-29/01-16473 від 07.12.2018, в якій ТОВ НВП «Ріст» зазначило, що до підготовки та/або збору документів, інформації для участі у Торгах № 1 і № 2 залучало працівника ТОВ НВП «Ріст» Особу – 1.

(80) Крім того, згідно з інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.онлайн», наданою листом від 30.08.2017 № 300817-3 (вх. № 8-143/792-кі від 15.09.2017), під час участі в Торгах № 1 і № 2 зазначено такі реєстраційні дані учасника *(конфіденційна інформація).*

(81) Отже, контактною особою від ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» було вказано Особу – 2 .

(82) Так, відповідно до відомостей, наданих приватним акціонерним товариством «Київстар» від 15.10.2019 № 22831/05 (вх. № 8-01/982-кі від 17.10.2019) *(конфіденційна інформація)*

(83) (*конфіденційна інформація)*

(84) *(конфіденційна інформація)*

(85) Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між представниками Відповідачів саме в період проведення Торгів № 1 і № 2.

**4.4. Цінові пропозиції Відповідачів під час участі у Процедурах закупівель № 1 і № 2**

(86)Відповідачі запропонували на Торги № 1 і № 2 щодо другої та третьої позицій запасні частини до пасажирських вагонів (підлога туалету) одного й того ж виробника – ТОВ НВП «Ріст» із ціновими пропозиціями, які є майже ідентичними й відрізняються на 0,2 відсотка щодо кожної запропонованої продукції.

(87) Порівняльний аналіз цін на запасні частини пасажирських вагонів у пропозиціях ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» у Торгах № 1 і № 2 наведено в таблиці 8:

Таблиця 8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування  продукції,  зазначеної в тендерній документації | Ціна, зазначена у  пропозиції  ТОВ НВП «Ріст», грн,  без ПДВ | Ціна, зазначена у пропозиції  ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», грн, без ПДВ | Різниця між ціновими пропозиціями ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», відсотків |
| 1 | Комплект оборудования туалета ЭЧТ СТ20.27.00.00.000 | 727 000,00 | 726 916,67 | 0,01 |
| 2 | Підлога туалету (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 | 4 150,00 | 4 158,33 | 0,2 |
| 3 | Підлога туалету (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 | 4 650,00 | 4 658,33 | 0,2 |
| 4 | Комплект кронштейнів, матеріалів та стандартних виробів для монтажу обладнання ЕЧТ на вагони 2154.27.00.00.000 | 21 000,00 | 20 800,00 | 0,9 |

(88) Як свідчать відомості з таблиці 8, різниця між ціновими пропозиціями ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» щодо товарів за позиціями 2 та 3 у Торгах № 1 і № 2 становить 0,2 відсотка. При цьому різниця між ціновими пропозиціями ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» за всіма позиціями в цілому також є незначною і коливається в межах 0,01 – 0,9 відсотка.

(89) Зазначені підходи до ціноутворення були б неможливими без попереднього погодження ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» своєї поведінки під час підготовки до участі в Торгах № 1 і № 2.

(90) Крім того, як вже зазначалось вище, у складі своїх пропозицій ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» надало свідоцтво про дилерство № 156 від 03.04.2017, в якому зазначено, що ТОВ НВП «Ріст» надає право ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» представляти інтереси ТОВ НВП «Ріст» у тендерах № UA-2017-02-07-000902-b, № UA-2017-02-17-002491-c, з метою подальшої реалізації продукції виробництва ТОВ НВП «Ріст», а саме: підлога туалету (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 ТУ У 25.2-25221038-009-2004 та підлога туалету (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 ТУ У 25.2-25221038-009-2004, на весь термін постачання продукції.

(91) Слід зазначити, що свідоцтво про дилерство № 156 від 03.04.2017, надане ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» для реалізації продукції виробництва ТОВ НВП «Ріст», підписав генеральний директор Особа - 3. При цьому пропозиції конкурсних торгів ТОВ НВП «Ріст» на Торги № 1 і № 2 також підписав генеральний директор Особа – 3.

(92)Отже, ТОВ НВП «Ріст» свідомо подало цінову пропозицію на Торги, будучи при цьому обізнаним про наміри участі ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» та щодо цін, з якими ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» буде брати участь у Торгах.

(93) Також листом від 28.10.2019 № 28/1 (вх. № 8-01/12742 від 31.10.2019 на Вимогу Комітету від 01.10.2019 № 143-29/01-12533) ТОВ НВП «Ріст» надало відомості про всіх суб’єктів господарювання, яким протягом 2017 року ТОВ НВП «Ріст» реалізовувало товар, що був предметом закупівлі в Торгах № 1 і № 2, а саме: підлога туалету (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 ТУ У 25.2025221038-009-2004 та підлога туалету (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 ТУ У 25.2-252211038-009-2004.

(94) Так, відповідно до специфікації № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01417-01 від 12.06.2017 та специфікації № 1 до договору поставки № ЦЗВ-03-01517-01 від 12.06.2017, укладених між ТОВ НВП «Ріст» і ПАТ «Укрзалізниця», встановлена така ціна на підлогу туалету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування продукції | Позначення НТД (ТУ, креслення) | Ціна за одиницю товару без ПДВ, грн |
| Підлога туалету  (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 | ТУ У 25.2025221038-009-2004 | 4129,00 |
| Підлога туалету  (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 | ТУ У 25.2-252211038-009-2004 | 4626,75 |

(95) Слід зазначити, що договори поставки № ЦЗВ-03-01417-01 від 12.06.2017 і № ЦЗВ-03-01517-01 від 12.06.2017 були укладені ПАТ «Укрзалізниця» і ТОВ НВП «Ріст», як переможцем Торгів № 1 і № 2 за лотом № 2, проведених ПАТ «Укрзалізниця», в яких брали участь як ТОВ НВП «Ріст», так і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(96) Згідно зі специфікацією № 1 до договору поставки № 64/17 від 18.08.2017, укладеного між ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», встановлена така ціна на підлогу туалету:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування продукції | Позначення НТД (ТУ, креслення) | Ціна за одиницю товару без ПДВ, грн |
| Підлога туалету  (робоча сторона) 2154.27.03.01.000 | ТУ У 25.2025221038-009-2004 | 3 333,33 |
| Підлога туалету  (неробоча сторона) 2154.27.03.02.000 | ТУ У 25.2-252211038-009-2004 | 3 958,30 |

(97) Виходячи з наведеного, ТОВ «НВП «Ріст» протягом червня – серпня 2017 реалізовувало товар, що був предметом закупівлі на Торгах № 1 і № 2, двом суб’єктам господарювання: ПАТ «Укрзалізниця» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» та встановило ціни на товар для Замовника – ПАТ «Укрзалізниця» вищими за ціни, які встановило для ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(98) Отже, ТОВ «НВП «Ріст», як виробник підлоги туалету, подало цінову пропозицію для участі в Торгах № 1 і № 2 вищу, порівняно із ціною реалізації ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(99) Цінова пропозиція до початку аукціону ТОВ НВП «Ріст» у Торгах № 1 і № 2 завжди була однаковою і більшою за цінову пропозицію ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС». Проте ТОВ НВП «Ріст» під час проведення аукціонів у Торгах № 1 і № 2 завжди за лотом № 2 зменшувало ціну пропозиції на 0,5 відсотка (хоча ціни були зазначені однакові в обох лотах) та отримувало перемогу, у той час як за лотом № 1 ТОВ НВП «Ріст» ціну ніколи не зменшувало, що давало змогу отримати перемогу ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(100) ТОВ НВП «Ріст» свідомо здійснювало зниження своєї пропозиції тільки за лотом № 2 до певного рівня, про що свідчить цінова поведінка на Торгах № 1 і № 2, де ТОВ НВП «Ріст» зупинялося на певній ціновій позиції, та на Торгах № 1 і № 2 за лотом № 1, де учасник не знижував свою ціну.

(101) Отже, за лотом № 1 завжди перемогу отримувало ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», а за лотом № 2 завжди перемогу отримувало ТОВ НВП «Ріст», що, у свою чергу, свідчить про домовленість між Відповідачами щодо отримання по черзі перемоги в Торгах № 1 і № 2.

(102) Отже, Відповідачі зазначили ціни своїх пропозицій конкурсних торгів таким чином, щоб забезпечити перемогу заздалегідь визначеному суб’єкту господарювання, що, у свою чергу, свідчить про узгоджені дії між Відповідачами.

**4.5. Господарські відносини між учасниками Торгів**

(103) Як свідчать матеріали Справи, протягом 2017 року між ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» існували господарські взаємовідносини.

(104) Так, листами:

* ПАТ «ПУМБ» від 27.09.2018 № 19.1/628 (вх. № 11-01/985-кі від 02.10.2018), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 07.09.2018 № 143-29/01-11628;
* АТ «Полтава банк» від 27.09.2018 № 002-004/ (вх. № 8-01/983-кі від 01.10.2018), надісланим на вимогу Комітету про надання інформації від 10.09.2018 № 143-29/01-11658,

були надані виписки про рух грошових коштів *(конфіденційна інформація)*

(105) *(конфіденційна інформація)*

(106) Дійсність вищевказаних господарських відносин між Відповідачами підтверджується інформацією, наданою Головним управлінням Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області листом від 19.08.2019 № 95552/10/04-36-08-06-14 (вх. № 7-01/9865 від 27.08.2019), Вознесенівським управлінням у м. Запоріжжі Головного Управління Державної фіскальної служби у Запорізькій області листом від 20.08.2019 № 49100/10/08-01-50-09 (вх. № 7-01/802-кі від 27.08.2019) щодо виданих та отриманих податкових накладних *(конфіденційна інформація)* та Державною фіскальною службою України від 06.09.2018 № 16060/5/99-99-12-03-08-16 (вх. № 7-143/10857 від 10.09.2018).

(107) Відповідно до відомостей з Єдиного реєстру податкових накладних *(конфіденційна інформація)*

(108) Як видно, ще до оприлюднення ПАТ «Укрзалізниця» оголошень про проведення Торгів № 1 і № 2 між Відповідачами існували тісні господарські відносини.

(109) Отже, ще до подання Відповідачами пропозицій конкурсних торгів замовникам торгів, ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» і ТОВ НВП «Ріст» були пов’язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що обумовило їх домовленість про результати Торгів № 1 і № 2.

**5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

(110) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах № 1 та № 2 з метою забезпечення перемоги певному учаснику торгів, та про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них, що підтверджується, зокрема, таким:

- наданням однакових документів у складі пропозицій конкурсних торгів;

- синхронністю дій Відповідачів у часі;

- однаковими властивостями файлів із документами тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1 та № 2;

- наявністю сталих господарських відносин, зокрема договірних і фінансових, у вигляді договорів, взаємних розрахунків.

(111) Наявність між Відповідачами взаємозв’язків (господарська діяльність, інше) та поведінка останніх під час підготовки та проведення Торгів № 1 і № 2 свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів № 1 і № 2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(112) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів № 1 та № 2.

(113) Зазначені факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій Відповідачі були обізнані щодо пропозицій конкурсних Торгів № 1 і № 2 один одного, що дозволило їм узгодити свою поведінку під час Торгів № 1 і № 2 та отримати перемогу в Торгах № 1 і № 2 як ТОВ НВП «Ріст», так і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС».

(114) Отже, у діях ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» вбачається узгодження дій, які усували конкуренцію між ними під час проведення Торгів № 1 та № 2.

(115) Тобто, встановленими у справі № 143-26.13/115-18 обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС» вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі в торгах на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c] [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця».

(116) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб’єкти господарювання зобов’язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(117) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(118) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб’єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб’єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(119) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(120) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(121) Отже, дії ТОВ НВП «Ріст» і ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», а саме: здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в торгах на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c] [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця», є порушеннями, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів.

**6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

(122) Отже, доказами, зібраними у Справі, у своїй сукупності доведено, що дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c] [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця».

(123) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

(124) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(125) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області від 23.01.2020 № 4044/10/08-01-04-04-11 (вх. № 7-01/975 від 27.01.2020), дохід ТОВ НВП «Ріст» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2019 року становить 9 770 159 грн.

(126) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області від 23.01.2020 № 4044/10/08-01-04-04-11 (вх. № 7-01/975 від 27.01.2020), податкову декларацію з податку на прибуток підприємства, відповідно до якої визначається дохід за 2019 рік ТОВ «Науково-виробниче об’єднання «МДС», до органів ДФС подано не було.

(127) Відповідно до абзацу першого частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» (ідентифікаційний код юридичної особи 25221038) і товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» (ідентифікаційний код юридичної особи 39887371) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-17-002491-c], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» у розмірі 977 000 (дев’ятсот сімдесят сім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» у розмірі 339 000 (триста тридцять дев’ять тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» і товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю запасних частин до пасажирських вагонів [оголошення в системі електронних закупівель «Prozorro» № UA-2017-02-07-000902-b], проведених філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця».

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Ріст» у розмірі 977 000 (дев’ятсот сімдесят сім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об’єднання «МДС» у розмірі 339 000 (триста тридцять дев’ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету Ю. ТЕРЕНТЬЄВ