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| **АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ** |  |

**РІШЕННЯ**

18 березня 2021 р. Київ № 159-р

Про результати розгляду

справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу Виконавчого комітету Миколаївської міської ради, яке надійшло на Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 33262 (вх. № 1571-ПДД/1 від 16.06.2020), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України   
від 25.09.2020 № 09/266-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/74-20-ДД (далі – Справа) про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали Справи та подання з попередніми висновками від 15.03.2021 № 500-26.15/74-20-ДД/101-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

1. **ПОРЯДОК ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДТРИМКУ**
2. На Портал державної допомоги за реєстраційним номером у базі даних 33262   
   (вх. № 1571-ПДД від 16.06.2020) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» було подано повідомлення про нову державну допомогу (далі – Повідомлення).
3. Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) листом від 25.06.2020   
   № 500-29/04-9116 залишено Повідомлення без руху та запитано додаткову інформацію.
4. Листом від 29.07.2020 № 4035/02.02.01-40 (вх. 1662-ПДД/4 від 30.07.2020,   
   № 5-01/9939 від 03.08.2020) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради надано відповідь на лист Комітету.
5. За результатами розгляду повідомлення про державну допомогу розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.09.2020 № 09/266-р розпочато розгляд справи про державну допомогу № 500-26.15/74-20-ДД для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції. Листом Комітету   
   від 25.09.2020 № 500-29/09-13066 направлено копію розпорядження на адресу Виконавчого комітету Миколаївської міської ради. На офіційному вебпорталі Комітету опубліковано інформацію про початок розгляду справи про державну допомогу із зверненням до всіх заінтересованих осіб щодо подання ними протягом 30 календарних днів вмотивованих заперечень та зауважень щодо надання державної допомоги та іншої інформації у зв’язку з розглядом справи про державну допомогу.
6. Комітет листом від 03.11.2020 № 500-29/09-15059 направив вимогу про отримання додаткової інформації.
7. Відповідь на лист Комітету від 03.11.2020 № 500-29/09-15059 надійшла від Виконавчого комітету Миколаївської міської ради та зареєстрована за № 5-09/15315 від 11.24.2020 та № 5-01/15559 від 27.11.2020.
8. Листом від 16.01.2021 № 329/02.07.01-40/14/21 Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради надано додаткову інформацію в рамках розгляду Справи.
9. **ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ**
   1. **Надавач підтримки**
10. Виконавчий комітет Миколаївської міської ради (далі – Миколаївська МР) (54001, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Адміральська, буд.20, ідентифікаційний код юридичної особи 04056612).
    1. **Отримувач підтримки**
11. Комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» (далі – Підприємство, КП «Миколаївпастранс») (54001, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Адміральська, буд.20, ідентифікаційний код юридичної особи 42631262).
    1. **Мета (ціль) підтримки**
12. Створення належних умов для надання населенню міста доступних і якісних послуг з перевезення пасажирів, підвищення ефективності та надійності функціонування громадського транспорту відповідно до чинного законодавства.
    1. **Очікуваний результат**
13. - створення належних умов для надання населенню доступних, якісних та безпечних послуг з перевезення комунальними автобусами з урахуванням потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями;

- перерозподіл пасажиропотоку між іншими видами громадського транспорту та часткове розвантаження міста від автомобільного транспорту;

- забезпечення сталого функціонування і подальшого розвитку міського муніципального (комунального) автобусного транспорту;

- збільшення питомої ваги комунального автобусного транспорту у міських пасажирських перевезеннях.

* 1. **Підстава для надання підтримки**

1. Закон України «Про автомобільний транспорт».
2. Проєкт Програми розвитку комунального автобусного транспорту міста Миколаєва на 2020 - 2023 роки (далі – Програма).
   1. **Форма підтримки**
3. Капітальні трансферти
   1. **Обсяг підтримки**
4. Загальний обсяг 465 660 000 грн

з них:

2020 рік: 52 750 000 грн;

2021 рік: 206 300 000 грн;

2022 рік: 159 610 000 грн;

2023 рік: 47 000 000 грн.

* 1. **Тривалість підтримки**

1. З 01.01.2020 по 31.12.2023.
2. **ПОЄДНАННЯ ФОРМ ДЕРЖАВНОЇ ДОПОМОГИ**
3. Рішенням Комітету від 16.01.2020 № 28-р встановлено, що підтримка у формі гарантії Миколаївської міської ради для забезпечення виконання боргових зобов’язань за запозиченням, залученим комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» у Європейського банку реконструкції та розвитку для реалізації інвестиційного проєкту «Покращення інфраструктури громадського транспорту міста Миколаєва та оновлення тролейбусного парку», який спрямований на поліпшення якості перевезення пасажирів міста, комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» на період з 01.01.2020 по 31.12.2032, є допустимою державною допомогою відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» за умови виконання Миколаївською міською радою таких зобов’язань:

1. розробити та затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені:

- параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів міським електричним транспортом (тролейбусами), враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку;

- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

2. розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту ЄС № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами;

3. з метою уникнення отримання комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» надмірної компенсації за придбані тролейбуси, забезпечити повернення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» надавачу коштів, отриманих від сплати за послуги перевезення пасажирів, у частині компенсації вартості придбаних тролейбусів, у разі, якщо до тарифу на перевезення пасажирів міським електричним транспортом включатимуться амортизаційні нарахування за придбані тролейбуси, та при цьому виконання боргових зобов’язань за кредитом буде виконуватися за рахунок отриманої гарантії.

Надавач державної допомоги зобов’язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов’язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, у строк до 31.07.2020.

1. Рішенням Комітету від 21.05.2020 № 321-р встановлено, що підтримка, яку надає Виконавчий комітет Миколаївської міської ради у формі:

- поточних трансфертів (субсидії) на виплату заробітної плати, єдиного соціального внеску, оплату спожитої електроенергії, що виділяється на підставі рішення Миколаївської міської ради від 21.12.2017 № 32/16 «Про затвердження Програми економічного і соціального розвитку міста Миколаєва на 2018-2020 роки» комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» на період з 01.01.2020 по 31.12.2020 у сумі 104 376 900 грн;

- капітальних трансфертів (внески в статутний капітал) на оновлення рухомого складу та розвиток інфраструктури міського електротранспорту, що виділяється на підставі рішення Миколаївської міської ради від 26.06.2019 № 52/5 «Про затвердження Програми розвитку міського електротранспорту міста Миколаєва на 2019-2022 роки комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» на період з 01.01.2020 по 31.12.2022 у сумі 638 410 000 грн, є допустимою державною допомогою відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» за умови виконання Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради таких зобов’язань:

1. розробити та затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені: параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів міським електричним транспортом (тролейбусами), враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства; заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

2. розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23.10.2007 про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами;

3. з метою уникнення отримання комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» надмірної (подвійної) компенсації, забезпечити невключення амортизаційних нарахувань за придбані тролейбуси під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів електричним транспортом у місті Миколаєві для підприємства або коригування наявного тарифу, у зв’язку з тим, що придбані тролейбуси будуть передані комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» на безкоштовній основі;

4. у разі включення амортизаційних нарахувань у вартість перевезення пасажирів електричним транспортом, який придбано (або оновлено) за кошти державної допомоги, забезпечити повернення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївелектротранс» таких амортизаційних нарахувань.

Надавач державної допомоги зобов’язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов’язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, терміном до 31.07.2020.

Листами: від 10.08.2020 № 4289/02.02.01-40/14/20 (вх. № 5-01/10413 від 14.08.2020),   
від 06.08.2020 № 4204/020201-40/14/20 (вх. № 5-01/10341 від 11.08.2020,   
вх. № 5-01/10639 від 17.08.2020), від 05.11.2020 № 6320/02.02.01-40/14/20   
(вх. № 5-01/14569 від 09.11.2020), від 22.01.2021 № 447/02.02.01-40/14/21   
(вх. № 5-01/925 від 25.01.2021) Миколаївська МР проінформувала про виконання зобов’язань.

Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради надано Методику розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування в місті Миколаєві.

Відповідно до пункту 18 протоколу засідання Антимонопольного комітету України  
№ 12 від 11.03.2021 Комітетом прийнято рішення:

Визнати зобов’язання, встановлені в резолютивній частині рішення Комітету від 16.01.2020 № 28-р, виконаними.

Визнати зобов’язання, встановлені в резолютивній частині рішення Комітету від 21.05.2020 № 321-р, виконаними.

1. **УМОВИ НАДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ**
2. Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи, основними проблемними питаннями в сфері пасажирських перевезень на автотранспорті міста Миколаєва є:

- недосконала структура парку автобусів. Більшість транспортних засобів не відповідають сучасним вимогам, майже 90% рухомого складу є технічно і морально застарілими. Майже 85% рухомого складу приватних перевізників, це автобуси місткістю не більше 22 пасажирів, що експлуатується більше ніж 10 років;

- відсутність достатньої кількості сучасних великогабаритних, зокрема низько- підлогових, транспортних засобів для задоволення потреб споживачів транспортних послуг, в т.ч. з обмеженими можливостями, що проживають у віддалених районах міста;

- проблемними залишаються питання у модернізації господарства в автотранспортному депо комунального підприємства, а саме відсутність власного заправного комплексу, мийного комплексу та будівель і допоміжних споруд, що підлягають використанню із розширенням автобусного парку.

Ці заходи мають загальний економічний і соціальний інтерес для мешканців міста Миколаєва та не можуть бути реалізовані без державної підтримки.

1. Досягнення визначеної мети Програми можливе шляхом:

1) придбання нового рухомого складу (автобусів) у кількості 50 одиниць;

2) капітального ремонту території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд;

3) компенсації зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД.

1. Автобуси будуть закуповуватися згідно з умовами, викладеними у Фінансовій угоді між Україною та Європейським інвестиційним банком «Міський громадський транспорт України», ратифікованої Законом України «Про ратифікацію Фінансової угоди (Проєкт «Міський громадський транспорт України») між Україною та Європейським інвестиційним банком» від 12 квітня 2017 року   
   № 2009-VIII.
2. Згідно з Програмою розвитку комунального автобусного транспорту міста Миколаєва на 2020-2023 роки витрати на фінансове забезпечення погашення частини вартості предмета фінансового лізингу за договором від 13.02.2019   
   № 1070-ЛД, на фінансове забезпечення погашення відсотків фінансового лізингу за договором від 13.02.2019 № 1070-ЛД, на капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд здійснюватимуться за рахунок коштів місцевого бюджету, витрати на придбання нового рухомого складу у кількості 50 одиниць автобусів здійснюватимуться за кредитні кошти Європейського інвестиційного банку за проєктом «Міський громадський транспорт України». Часткова компенсація вартості палива для перевезення пасажирів автобусами підприємства здійснюватиметься за рахунок коштів місцевого бюджету.
3. За 9 місяців 2020 року Підприємством було здійснено перевезення 1248660 платних пасажирів, пільгових категорій 1568497 осіб та 98576 школярів, отже Підприємство потребує часткової компенсації вартості палива для перевезення пасажирів автобусами.
4. Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи, Виконавчий комітет Миколаївської міської ради затвердив Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві (далі – Методика).
5. Методика містить, у тому числі параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку, та заходи щодо уникнення й повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.
6. Також надано розрахунок обчислення суми компенсації, яка необхідна для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними КП «Миколаївпастранс» при наданні послуг загального економічного інтересу витратами та доходами підприємства від надання таких послуг. Відповідно до наданої інформації, за фактичними даними згідно зі звітом ЗВР-1 за листопад 2020 року середній дохід за місяць з одного автобуса становить 37800 грн, за розрахунковими даними у 2021 році дохід від реалізації послуг становить 18 250 грн (при середньому випуску на лінію в І кварталі – 21 автобуса, в ІІ кварталі – 30 автобусів, у ІІІ кварталі – 50 автобусів, у ІV кварталі – 60 автобусів), компенсація пільгового проїзду громадян згідно з чинним договором з Департаментом праці та соціального захисту населення Миколаївської міської ради за коефіцієнтом становитиме 42 000 грн, компенсація безоплатного проїзду школярів за договором з Управлінням освіти Миколаївської міської ради становитиме 1 800 грн.
7. Витрати КП «Миколаївпастранс» згідно з затвердженим фінансовим планом на 2021 рік (Рішення виконкому Миколаївської міської ради від 11.11.2020 № 1114) становлять: собівартість 80 971 грн (з них 27 660 грн витрати на паливо), адміністративні витрати 6 143 грн, інші операційні витрати 6 309 грн (з них 6 150 грн погашення відсотків фінансового лізингу за договором від 13.12.2019 № 1070-ЛД), витрати на збут 90 000 грн, витрати на погашення частини вартості предмета фінансового лізингу 17 350 грн, витрати на капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд – 10 000 грн.

1. У 2020 році Миколаївська МР направила кошти на: фінансове забезпечення погашення частини вартості предмета фінансового лізингу за договором   
   від 13.02.2019 № 1070-ЛД – 17350,00 грн; фінансове забезпечення погашення відсотків фінансового лізингу за договором від 13.02.2019 № 1070-ЛД – 10200,00 грн; часткова компенсація вартості палива для перевезення пасажирів автобусами підприємства – 9000 грн.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| № з/п | Стаття | Рік | | | Всього тис. грн |
| 2021 | 2022 | 2023 |
| Витрати |  | | | |
| 1 | Собівартість наданих послуг | *87 363,0* | *128 500,0* | *149 800,0* | 365 663,0 |
| 2 | Фінансове забезпечення погашення відсотків фінансового лізингу за договором від 13.02.2019 № 1070-ЛД | *6 150,0* | *1 360,0* | *-* | *7 510,0* |
| 3 | Фінансове забезпечення погашення частини вартості предмета фінансового лізингу за договором від 13.02.2019 № 1070-ЛД | *17 350,0* | *7 250,0* | *-* | *24 600,0* |
| 4 | Придбання нового рухомого складу у кількості 50 одиниць автобусів (за кредитні кошти ЄІБ, за Проєктом «Міський громадський транспорт України» ) | *145 800,0* | *-* | *-* | *145 800,0* |
| 5 | Капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд | *10 000,0* | *124 000,0* | *20 000,0* | *154 000,0* |
| 6 | **Усього витрат** | 266 663,0 | 261 110,0 | 169 800,0 | 697 573,0 |
|  | Доходи |  | | | |
| 7 | Чистий дохід від реалізації послуг | *18 019,0* | *30 300,0* | *36 657,0* | *84 976,0* |
| 8 | Інші доходи (компенсація пільгового проїзду) | *41 444,0* | *69 690,0* | *84 311,0* | *195 445,0* |
| 9 | Рентабельність | *900,0* | *1 510,0* | *1 832,0* | *4 242,0* |
| 10 | **Усього доходів** | 60 363,0 | 101 500,0 | 122 800,0 | 284 663,0 |
| 11 | **Належить до компенсації за послуги, що становлять загальноекономічний інтерес** | 206 300,0 | 159 610,0 | 47 000,0 | 412 910,0 |

1. За результатами проведеного конкурсу Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради укладено з КП «Миколаївпастранс» договори на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування в місті Миколаєві від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19, від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19, від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19 (далі – Договори). Зазначені Договори укладені строком на п’ять років, що відповідає статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», та містять чіткий перелік маршрутів, на яких КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом, а саме:

* відповідно до договору, укладеного від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19, КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті № 81 «Ракетне урочище – мкр. Намив»;
* відповідно до договору, укладеного від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19, КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті № 51 «ст. Миколаїв-пасажирський – мкр. Тернівка»;
* відповідно до договору, укладеного від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19, КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті № 91 «мкр. Балабанівка (кладовище) – НУК ім. Адмірала Макарова (Центральний стадіон)».

Виконавчий комітет Миколаївської міської ради повідомив, що КП «Миколаївпастранс», яке здійснює перевезення міськими автобусними маршрутами загального користування, було обрано на конкурсних засадах, відповідно до рішення Виконавчого комітету Миколаївської міської ради про введення в дію рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 51, 81, 91 у режимі руху рухомого складу – «звичайний рух» та визначення КП «Миколаївпастранс» переможцем конкурсу з перевезення пасажирів автобусними маршрутами.

Однак, відповідно до Протоколу від 07.11.2019 № 1 засідання конкурсного комітету, на перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, організатором перевезень яких є виконавчий комітет Миколаївської міської ради, на конкурс заявився лише 1 перевізник-претендент - КП «Миколаївпастранс». На розгляд конкурсного комітету винесено 3 об’єкти, для участі у конкурсі подано 3 заяви від 1 перевізника-претендента по маршрутах № 51 ст. Миколаїв – пасажирський – Тернівка, № 81 мкр. Намив – р. Урочище, № 91 мкр. Балабанівка (кладовище) – НУК ім. Адмірала Макарова. Тому на підставі пункту 13 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1081, КП «Миколаївпастранс» став переможцем.

1. **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**
2. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб’єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб’єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
3. Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

* підтримка надається суб’єкту господарювання;
* державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
* підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
* підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
  1. **Щодо перевезення пасажирів автобусним транспортом**
     1. **Послуги, що становлять загальний економічний інтерес**

1. Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес (далі – ПЗЕІ), – послуги, пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
2. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов’язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
3. Відповідно до статті 264 Угоди, сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
4. Згідно з пунктом «с» додатка XXІІІ до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
5. Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п’яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг в будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:

* витрати та доходи, пов’язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов’язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
* повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об’єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

1. Відповідно до статті 262 (4) Угоди, підприємства уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
2. Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
3. Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
4. Згідно зі статтею 106 (2) Договору ЄС підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом, покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов’язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні щодо таких умов, як ціна, об’єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
5. Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
6. Додатково, відповідно до рішення Європейського суду від 24.07.2003 № С-280/00 Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh (далі – Рішення у справі Altmark) умовою застосування статті 87 (1) Договору про заснування Європейського Співтовариства є те, що державна допомога має впливати на торгівлю між державами-членами. Надання транспортних послуг на місцевому чи регіональному рівні не виключає цього критерію.

Проте державне фінансування, призначене для надання міських, заміських чи регіональних транспортних послуг, не підпадає під дію цього положення, якщо таке фінансування розглядається як компенсація за послуги, що надаються суб’єктами-одержувачами для здійснення публічних обов’язків. Для застосування цього критерію мають бути виконані такі умови:

* суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу;
* суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо така процедура не була дотримана, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.

1. Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз’яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
2. Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов’язань із надання громадських послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб’єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати низку умов.
3. Відповідно до пунктів 45-46 Повідомлення Комісії поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
4. Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятись кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Altmark.
5. Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб’єкта господарювання зобов’язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.

Пунктом 52 Повідомлення Комісії передбачено, що покладання зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлене актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена, може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлене договором. Ґрунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:

* зміст і тривалість зобов’язань із надання ПЗЕІ;
* назва суб’єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги;
* характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб’єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
* методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
* механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

1. Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
2. Відповідно до пунктів 54 - 55 Повідомлення методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об’єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб’єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб’єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
3. У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов’язань із надання ПЗЕІ.
4. Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб’єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
5. Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат, які поніс би типовий суб’єкт господарювання під час надання таких послуг.
6. Пунктом 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов’язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.
   * 1. **Вимоги (критерії допустимості) компенсації витрат, пов’язаних із послугами громадського транспорту**
7. Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про послуги громадського транспорту з перевезення пасажирів залізницею і автомобільними шляхами (далі – Регламент).
8. Згідно зі статтею 93 Договору ЄС допомога суб'єктам господарювання визнається сумісною з положеннями Договору ЄС, якщо вона забезпечує потреби координації транспорту або якщо вона є відшкодуванням за виконання окремих зобов’язань, притаманних поняттю громадської послуги.
9. Статтею 1 Регламенту встановлено, що компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.
10. Відповідно до статті 2 Регламенту:

**договір на публічну послугу** означає один або більше юридично обов’язкових актів, що підтверджують угоду між компетентним органом та оператором публічних послуг щодо доручення цьому оператору публічних послуг управління та експлуатації послуг громадського пасажирського транспорту, що підпадають під зобов’язання з надання публічних послуг; залежно від законодавства держави-члена, договір може також складатися з рішення, прийнятого компетентним органом у формі індивідуального законодавчого чи регуляторного акта, або містити умови, за яких компетентний орган сам надає послуги або доручає надання таких послуг внутрішньому оператору;

**загальне правило означає** захід, який застосовується без дискримінації до всіх послуг громадського пасажирського транспорту одного типу в певній географічній області, за яку відповідає компетентний орган.

1. Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати публічні послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації. Контракт про надання публічних послуг та загальні правила повинні визначити чіткі правила для того, щоб розмір компенсації був адекватним з огляду на забезпечення бажаного рівня ефективності та якості послуг.
2. Пунктом 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.
3. Відповідно до статті 2 Регламенту громадський пасажирський транспорт – це послуги загального економічного інтересу у сфері пасажирського транспорту, що надаються громадянам на недискримінаційній та постійній основі.
4. Згідно зі статтею 2 Регламенту компенсація за надання публічних послуг означає будь-яку вигоду, у тому числі фінансову, надану безпосередньо або опосередковано компетентним органом влади за рахунок державних коштів протягом періоду виконання зобов’язань про надання публічних послуг або пов’язаних із періодом, у якому ці послуги надавалися.
5. Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання публічних послуг та загальні правила повинні містити:

* чітко визначені зобов’язання щодо публічних послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;
* параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;
* характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні публічні послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;
* механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.

1. Тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничним чи іншим рейковим транспортом.
2. У разі потреби, з урахуванням умов зносу активів, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків, якщо підприємство закуповує ці активи самостійно, які є значними щодо загальних активів, необхідних для здійснення виключно послуг пасажирського транспорту, що підпадають під дію договору. Якщо це обґрунтовано витратами, що випливають з певної географічної ситуації у найвіддаленіших регіонах, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків.
3. Пунктом 2 статті 5 Регламенту встановлено, зокрема, що будь-який компетентний орган місцевої влади, що забезпечує надання публічних послуг, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту чи доручати надання публічних послуг відокремленим підприємствам, щодо яких орган місцевої влади здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів. Якщо компетентний місцевий орган влади приймає відповідне рішення, у такому разі застосовується наступне:

* при вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органу влади в керівних або наглядових органах, права власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями чи індивідуальними управлінськими рішеннями;
* підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь в тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком. Така компенсація звільняється від обов’язку повідомлення про державну допомогу, передбаченого статтею 108 (3) Договору про заснування Європейського Співтовариства.
2. Відповідно до Регламенту компенсація витрат підприємства, пов’язана з виконанням договору про надання послуг громадського транспорту, повинна розраховуватися відповідно до норм, встановлених у додатку до Регламенту.
3. Отже, беручи до уваги зобов’язання України, передбачені статтею 264 Угоди, положення Регламенту та додатково – рішення Європейського Суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh, компенсація витрат суб’єкта господарювання є сумісною із наданням послуг загального економічного інтересу, якщо:

* суб’єкт господарювання має чітко визначені зобов’язання надавати публічні послуги (обслуговувати населення);
* параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;
* компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання у зв’язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку. До витрат можуть бути віднесені, зокрема, фонд заробітної плати, вартість утримання та користування інфраструктурою, ремонт та обслуговування рухомого складу й обладнання, необхідного для функціонування інфраструктури послуг громадського транспорту, постійні витрати та вартість капіталу;
* тривалість дії договору не перевищує 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту;
* у разі укладення прямого договору між підконтрольним підприємством і органом місцевого самоврядування, підприємство не бере участі в конкурентних процедурах для укладення договорів на надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. **ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ** 
   1. **Віднесення послуг громадського транспорту до ПЗЕІ**
2. Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

- пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;

- не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

1. Роз’яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди, наведено у додатку ХХІІІ до глави 10 Угоди. Пунктом «с» додатка ХХІІІ визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
2. Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту. Відповідно до вимог цього Закону відносини між органами місцевого самоврядування та перевізниками мають договірний характер.
3. Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

* збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;
* стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту;
* забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;
* забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

1. Відповідно до статті 11 Закону України «Про автомобільний транспорт» надання соціально значущих послуг автомобільного транспорту здійснюється відповідно до законодавства з питань поставки продукції для державних потреб. Соціально значущими послугами автомобільного транспорту є послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування за визначеними уповноваженими органами тарифами та на пільгових умовах відповідно до законодавства.
2. Згідно зі статтею 15 Закону України «Про автомобільний транспорт» розвиток автомобільного транспорту забезпечується підтримкою органів державної влади шляхом створення умов для:

* надання соціально значущих послуг такого транспорту;
* придбання транспортних засобів та їх технічного обслуговування і ремонту;
* стимулювання розвитку ринку відповідних послуг.

1. Згідно зі статтею 29 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані надати перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів та перевезення пасажирів за регульованими тарифами, компенсацію відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт».
2. Відповідно до статті 37 Закону України «Про автомобільний транспорт» пільгові перевезення пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, забезпечують автомобільні перевізники, які здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування. При цьому, автомобільному перевізнику, який здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, **забороняється відмовлятися від пільгового перевезення.**
3. Згідно зі Статутом КП «Миколаївпастранс», затвердженим рішенням Миколаївської міської ради від 22.11.2018 № 47/120 (далі – Статут), метою діяльності підприємства є задоволення суспільних потреб пасажирських перевезень автомобільним транспортом.
4. Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи,   
   КП «Миколаївпастранс» є підприємством, що здійснює перевезення пільгових категорій громадян у повному обсязі із віддалених районів міста, перевезення пасажирів з обмеженими можливостями (КП «Миколаївпастранс» є єдиним автобусним підприємством у місті Миколаєві, що здійснює такі перевезення).
5. Враховуючи викладене, та з урахуванням визначення в пункті 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме автотранспортом, пов’язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки та є послугами загального економічного інтересу.
6. Отже, надання підтримки КП «Миколаївпастранс» у формі поповнення статутного капіталу та капітальних трансфертів на придбання 50 одиниць автобусів, виконання обов’язків за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами є компенсацією витрат, які пов’язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
   1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark**
7. Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов’язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
8. Компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору ЄС, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

* *суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.*

Зобов’язання КП «Миколаївпастранс» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені Законом України «Про автомобільний транспорт», Статутом та Договорами на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування в м. Миколаєві від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19, від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19 та від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19. Зокрема, договори містять чіткий перелік маршрутів, на яких КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом, та термін дії.

Отже, вимогу критерію дотримано.

* *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом.*

Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради надано Додаткові угоди   
від 16.01.2021 до Договорів від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19, від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19, від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19 на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування, в яких чітко визначено: параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування та заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.

Отже, вимогу критерію дотримано.

* *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Методика розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування в місті Миколаєві містить параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку, та заходи щодо уникнення й повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.

Також надано розрахунок обчислення суми компенсації, яка необхідна для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними КП «Миколаївпастранс» при наданні послуг загального економічного інтересу витратами та доходами підприємства від надання таких послуг.

Згідно п. 3.1 Методики витрати, що підлягають компенсації перевізнику здійснюються за рахунок коштів місцевого бюджету, за розрахунковими даними до компенсації КП «Миколаївпастранс» у 2021 році підлягає різниця між сукупним доходом у сумі 62 050 грн та сукупними витратами у сумі 120 863 грн, таким чином розрахункова сума компенсації становить 58 813 грн.

Надавач повідомив, що в подальші роки КП «Миколаївпастранс» буде здійснювати обчислення суми, яка необхідна для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при надані послуг, що становлять загальний економічний інтерес, витратами та доходами КП «Миколаївпастранс» від надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, з урахуванням рівня прибутку відповідно до Методики та Додаткових угод до Договорів від 16.01.2021 на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування.

Отже, вимогу критерію дотримано.

* *суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель*, *при цьому процедура має бути відкритою, прозорою та недискримінаційною, яка дозволяє обрати надавача послуг, який міг би забезпечити ці послуги із найменшими витратами для населення. Отже, ключовим критерієм процедури закупівель має бути ціна на послугу. Ця умова не вважається виконаною, коли в тендерній процедурі подається лише одна пропозиція.*  
    
  *Якщо така процедура не була дотримана, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток*.   
    
  Виконавчий комітет Миколаївської міської ради повідомив, що КП «Миколаївпастранс», яке здійснює перевезення міськими автобусними маршрутами загального користування, було обрано на конкурсних засадах, відповідно до рішення Виконавчого комітету Миколаївської міської ради про введення в дію рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 51, 81, 91 у режимі руху рухомого складу – «звичайний рух» та визначення КП «Миколаївпастранс» переможцем конкурсу з перевезення пасажирів автобусними маршрутами.

Однак, відповідно до Протоколу від 07.11.2019 № 1 засідання конкурсного комітету на перевезення пасажирів на міських маршрутах загального користування, організатором перевезень яких є виконавчий комітет Миколаївської міської ради, на конкурс заявився лише 1 перевізник-претендент - КП «Миколаївпастранс». На розгляд конкурсного комітету винесено 3 об’єкти, для участі у конкурсі подано 3 заяви від 1 перевізника-претендента по маршрутах № 51 ст. Миколаїв – пасажирський – Тернівка, № 81 мкр. Намив – р. Урочище, № 91 мкр. Балабанівка (кладовище) – НУК ім. Адмірала Макарова. Тому на підставі пункту 13 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1081, КП «Миколаївпастранс» став переможцем, що не виконує умову обрання надавача послуг за найменшою ціною.

Закон України «Про автомобільний транспорт» та Порядок проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, не передбачають спосіб обрання автомобільного перевізника для роботи на автобусних маршрутах загального користування шляхом закупівлі відповідних послуг, та не передбачають необхідності надання для участі в конкурсі такої конкурсної пропозиції – як вартість перевезення пасажирів, що унеможливлює обрання перевізника за такими критеріями, як «найнижча вартість перевезення пасажирів» та «найнижча вартість транспортної роботи щодо обслуговування населення».

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Отже, Виконавчий комітет Миколаївської міської ради не надав достатніх обґрунтувань того, що компенсацію на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об’єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку.
2. Враховуючи викладене, чотири сукупних критерії Altmark кумулятивно не дотримано.
3. Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, **не може вважатися** **компенсацією** обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону, що не є державною допомогою.
   1. **Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги**
      1. **Надання підтримки суб’єкту господарювання**
4. Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
5. КП «Миколаївпастранс», якому надається державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, є суб’єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
   * 1. **Надання підтримки за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів**
6. Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси ‒ рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об’єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.
7. Розподіл бюджетних коштів за напрямами здійснює головний розпорядник бюджетних коштів з урахуванням поданих одержувачем бюджетних коштів обґрунтувань потреби в коштах і детальних розрахунків витрат, визначених на підставі норм та нормативів, чинних тарифів, штатної чисельності та умов оплати праці працівників.
8. Отже, надання підтримки КП «Миколаївпастранс» для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету міста Миколаїв, тобто за рахунок місцевих ресурсів в розумінні Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
   * 1. **Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності**
9. Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб’єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. Разом із цим будь-яка компенсація витрат, пов’язаних із виконанням нормативних обов’язків, передбачає надання переваги відповідному суб’єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
10. Повідомлена підтримка спрямована КП «Миколаївпастранс» на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, яке здійснює перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування, тобто на фінансування витрат отримувача, яких в іншому випадку йому довелося б зазнати під час поточної господарської діяльності.
11. Отже, у результаті отримання повідомленої фінансової підтримки   
    КП «Миколаївпастранс» створюються переваги, що є недоступними іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах.
    * 1. **Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції**
12. Ринок перевезення пасажирів автомобільним транспортом є конкурентним. Відповідно до інформації, наявної в Комітеті, КП «Миколаївпастранс» не є єдиним суб’єктом господарювання, який здійснює діяльність на ринку з перевезень пасажирів автомобільним транспортом.
13. Враховуючи, що на ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Миколаєві крім КП «Миколаївпастранс», здійснюють свою господарську діяльність й інші суб’єкти господарювання, державна підтримка КП «Миколаївпастранс» на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами надає КП «Миколаївпастранс» переваги, які покращують конкурентну позицію цього суб’єкта господарювання порівняно з іншими суб’єктами господарювання, що здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки.
14. Отже, державна підтримка КП «Миколаївпастранс» на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами спотворює економічну конкуренцію.
    * 1. **Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги**
15. Повідомлена державна підтримка, яка надається КП «Миколаївпастранс», за рахунок місцевих ресурсів, на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, **є державною допомогою у розумінні Закону.**
    1. **Оцінка допустимості державної допомоги**
16. Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв’язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
17. З урахуванням визначення в пункті 14 частини першої статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме автотранспортом, пов’язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної допомоги та є послугами загального економічного інтересу, і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону.
18. Водночас, якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент.
19. Компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.
20. Відповідно до статті 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування, з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів автобусними маршрутами загального користування, в якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов’язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під’їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.
21. Згідно зі статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» договір з переможцем конкурсу органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають на термін від трьох до п’яти років.
22. Статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
23. Згідно зі статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.

До обов'язкових умов конкурсу на перевезення пасажирів належать:

* визначена органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування обґрунтована структура парку автобусів, що працюватимуть на маршруті загального користування, за пасажиромісткістю, класом, технічними та екологічними показниками;

- державні соціальні нормативи у сфері транспортного обслуговування населення.

1. Відповідно до пункту 5 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів автобусним маршрутом загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, **метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, забезпечення виконання соціально значущих перевезень.**
2. У конкурсі можуть брати участь фізичні та юридичні особи, які мають ліцензію на право надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом, на законних підставах використовують у достатній кількості сертифіковані транспортні засоби відповідного класу та відповідають вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».
3. Транспортні засоби, які претендент пропонує залучити до перевезень у місті Миколаєві, повинні відповідати вимогам безпеки, охорони праці, державним стандартам, мати сертифікат відповідності, протокол перевірки технічного стану транспортного засобу.
4. Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи,   
   КП «Миколаївпастранс», яке здійснює перевезення міськими автобусними маршрутами загального користування, обрано на конкурсних засадах, відповідно до рішення Виконавчого комітету Миколаївської міської ради про введення в дію рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування №№ 51, 81, 91 у режимі руху рухомого складу – «звичайний рух» за результатами конкурсу   
   від 07.11.2019.

1. Враховуючи вищевикладене, зобов’язання КП «Миколаївпастранс» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені Законом України «Про автомобільний транспорт», Статутом та Договорами.

Отже, вимогу Регламенту дотримано.

1. ***Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг та загальні правила повинні містити:***

* ***чітко визначені зобов’язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;***
* ***параметри, на підставі яких розраховується компенсація та наявність будь-яких ексклюзивних прав;***
* ***характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;***
* ***механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.***

1. Договори про організацію перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування в місті Миколаєві укладаються строком на п’ять років, містять чіткий перелік маршрутів, на яких КП «Миколаївпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

Додаткові угоди до Договорів містять параметри, на підставі яких розраховується компенсація, механізм визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг із посиланням на Методику розрахунку компенсації за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування в місті Миколаєві.

Отже, вимогу Регламенту дотримано.

1. ***Підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.***
2. КП «Миколаївпастранс» не бере участі в інших тендерах на надання послуг із перевезення пасажирів, які проводяться за межами території компетентного місцевого органу влади, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.
3. ***Відповідно до вимог пункту 5 додатка до Регламенту для підвищення прозорості та уникнення перехресного субсидіювання, коли суб’єкт господарювання не тільки здійснює перевезення пасажирів громадським транспортом, але й займається іншими видами діяльності, рахунки щодо надання послуг з перевезення пасажирів повинні бути відокремлені***.
4. Відповідно до інформації, отриманої під час розгляду Справи,   
   КП «Миколаївпастранс» забезпечує ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності таким чином, що забезпечує належний розподіл доходів і витрат на надання послуг, на які спрямовується державна допомога.
5. Бухгалтерський облік витрат фінансової підтримки підприємства забезпечується окремим обліком сплати за енергоносії та матеріальні цінності, виплату заробітної плати за окремими відомостями. Списання товарно-матеріальних цінностей за видами діяльності ведеться окремо в розрізі об’єктів обліку.
6. Облік робочого часу водіїв автомобільного транспорту здійснюється на підставі табеля обліку використання робочого часу та щоденних шляхових листів. Підсумковий облік робочого часу здійснюється окремо для кожного водія з дотриманням чинного законодавства.
7. Закупівлю товарів, робіт та послуг КП «Миколаївпастранс» здійснює через систему «ProZorro» відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

Отже, вимогу Регламенту дотримано.

1. ***Враховуючи вимогу частини четвертої статті 263 Угоди, а також пункт 1 додатка до Регламенту, розрахунок компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, повинен розраховуватись відповідно до Методики згідно з вимогами додатка до Регламенту.***
2. Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи, Виконавчий комітет Миколаївської міської ради затвердив Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес – перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом загального користування у місті Миколаєві.

1. Надавач повідомив, що в подальші роки КП «Миколаївпастранс» буде здійснювати обчислення суми, яка необхідна для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при надані послуг, що становлять загальний економічний інтерес, витратами та доходами КП «Миколаївпастранс» від надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, з урахуванням рівня прибутку відповідно до Методики та Договорів на перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування.

Отже, вимогу Регламенту дотримано.

1. ***Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком.***

Отже, вимоги та норми Регламенту дотримано в повному обсязі.

1. Разом з тим, у разі використання, наданих за рахунок державної допомоги, транспортних засобів (автобусів) для отримання нових автобусних маршрутів загального користування, в тому числі шляхом участі у відповідних конкурсах із визначення автомобільного перевізника для роботи на автобусних маршрутах загального користування у місті Миколаєві, отримувач державної допомоги - Миколаївське комунальне підприємство «Миколаївпастранс» отримує неправомірну перевагу, що може бути наслідком суттєвого спотворення конкуренції на автобусних маршрутах загального користування у місті Миколаєві.
2. Також, включення амортизаційних нарахувань за придбанні транспортні засоби під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Миколаєві призведе до подвійної компенсації комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» за здійснення послуг, що становить загальний економічний інтерес.
3. Враховуючи викладене, державна допомога у формі поповнення статутного капіталу, капітальних трансфертів на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, що виділяється на підставі Проєкту Програми розвитку комунального автобусного транспорту міста Миколаєва на 2020 - 2023 роки, комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» на період з 01.01.2020 по 31.12.2023 у сумі 465 660 000 грн, є допустимою для конкуренції відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» за умови виконання Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради таких зобов’язань:
4. забезпечити використання придбаних 50 одиниць автобусів виключно на маршрутах:

- № 81 «Ракетне урочище – мкр. Намив» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19;

- № 51 «ст. Миколаїв-пасажирський – мкр. Тернівка» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19;

- № 91 «мкр. Балабанівка (кладовище) – НУК ім. Адмірала Макарова (Центральний стадіон)» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19;

1. забезпечити невключення амортизаційних нарахувань за придбані 50 одиниць автобусів під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Миколаєві для комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс», або коригування наявного тарифу, у зв’язку з тим, що придбані автобуси будуть передані комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» на безкоштовній основі та в разі включення амортизаційних нарахувань у вартість перевезення пасажирів автомобільним транспортом, який придбано (або оновлено) за кошти державної допомоги, забезпечити повернення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» таких амортизаційних нарахувань;
2. забезпечити повернення придбаних 50 одиниць автобусів Виконавчому комітету Миколаївської міської ради після закінчення терміну дії Договорів.
3. Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
4. На подання з попередніми висновками від 15.03.2021 № 500-26.15/74-20-ДД/101-спр, надіслане листом від 15.03.2021 № 500-29/02-3898, Миколаївська МР листом від 17.03.2021 № 1696/02.02.01-40/14/21 (вх. № 5-01/3593 від 17.03.2021) надала зауваження до підпункту 1 пункту 2, виклавши його в такій редакції: «1) забезпечити використання придбаних 50 одиниць автобусів на міських автобусних маршрутах загального користування виключно за умов участі на загальних підставах та перемоги КП ММР «Миколаївпастранс» в конкурсах з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування», які не було враховано, оскільки зобов’язання щодо необхідності використання наданих на умовах фінансового лізингу автобусів виключно на конкретних автобусних маршрутах спрямовано на усунення надмірного обмеження конкуренції на ринку у зв’язку з наданою державною допомогою, що  дозволить уникнути надання конкурентних переваг під час участі у конкурсах щодо визначення перевізників для роботи на цих автобусних маршрутах загального користування в місті Миколаїв, враховуючи, що одним із критеріїв визначення переможця є наявність відповідної матеріально-технічної бази.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що підтримка комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» у формі поповнення статутного капіталу та капітальних трансфертів на придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, що надається на підставі Проєкту Програми розвитку комунального автобусного транспорту міста Миколаєва на 2020 - 2023 роки на період з 01.01.2020 по 31.12.2023 у сумі 465 660 000 (чотириста шістдесят п’ять мільйонів шістсот шістдесят тисяч) гривень, **є державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».

2. Визнати, що державна допомога комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» у формі поповнення статутного капіталу та капітальних трансфертів на придбання 50 одиниць автобусів, виконання зобов’язань за договором фінансового лізингу від 13.02.2019 № 1070-ЛД, капітальний ремонт території, адміністративних та допоміжних будівель і споруд, а також часткову компенсацію вартості палива для перевезення пасажирів автобусами, що надається на підставі Проєкту Програми розвитку комунального автобусного транспорту міста Миколаєва на 2020 - 2023 роки на період з 01.01.2020 по 31.12.2023 у сумі 465 660 000 (чотириста шістдесят п’ять мільйонів шістсот шістдесят тисяч) гривень, **є допустимою** для конкуренції відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання»**, за умови виконання** Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради **таких зобов’язань**:

1) забезпечити використання придбаних 50 одиниць автобусів виключно на маршрутах:

- № 81 «Ракетне урочище – мкр. Намив» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 535/02.02.01-34/02/19;

- № 51 «ст. Миколаїв-пасажирський – мкр. Тернівка» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 536/02.02.01-34/02/19;

- № 91 «мкр. Балабанівка (кладовище) – НУК ім. Адмірала Макарова (Центральний стадіон)» протягом строку дії договору від 16.12.2019 № 537/02.02.01-34/02/19;

2) забезпечити невключення амортизаційних нарахувань за придбані 50 одиниць автобусів під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Миколаєві для комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс», або коригування наявного тарифу, у зв’язку з тим, що придбані автобуси будуть передані комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» на безкоштовній основі та в разі включення амортизаційних нарахувань у вартість перевезення пасажирів автомобільним транспортом, який придбано (або оновлено) за кошти державної допомоги, забезпечити повернення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївпастранс» таких амортизаційних нарахувань;

3) забезпечити повернення придбаних 50 одиниць автобусів Виконавчому комітету Миколаївської міської ради після закінчення терміну дії Договорів.

3. Надавач державної допомоги зобов’язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов’язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини рішення протягом 6 місяців з дати прийняття рішення.

Голова Комітету О. ПІЩАНСЬКА