|  |  |
| --- | --- |
| **АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ** |  |

**РІШЕННЯ**

15 грудня 2021 р. Київ № 660-р

Про результати розгляду

справи про державну допомогу

Розглянувши заяви про перевірку інформації про незаконну державну допомогу товариства з обмеженою відповідальністю «Імперіал» (вх. № 8-01/3-з/дд від 09.06.2020) (далі – Заява 1) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерспецмаркет» (вх. № 8-01/4-з/дд від 13.07.2020) (далі – Заява 2), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 29.09.2020 № 08/270-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/75-20-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції (далі – Справа).

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали Справи та подання з попередніми висновками від 02.11.2021 № 500-26.15/75-20-ДД/506-спр,

**ВСТАНОВИВ:**

1. **ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ ЩОДО РОЗГЛЯДУ СПРАВИ**

**1.1. Заява 1**

1. До Антимонопольного комітету України листом (вх. № 8-01/3-з/дд   
   від 09.06.2020) надійшла заява від товариства з обмеженою відповідальністю «Імперіал» про перевірку інформації про незаконну державну допомогу стосовно того, що Кам’янська міська рада надає комунальному підприємству «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» державну допомогу, яка негативно впливає на конкуренцію. Відповідно до інформації, що міститься в заяві, за обставин надання такої незаконної державної допомоги, конкурсний відбір автомобільного перевізника на автобусних маршрутах загального користування в м. Кам’янське не здійснюється, а у випадку призначення в майбутньому конкурсів на окремі маршрути конкуренти комунального підприємства «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802», які не мають такої бюджетної підтримки на території м. Кам’янське, не зможуть конкурувати із цим суб’єктом господарювання на рівних умовах.
2. Листом Комітету від 25.06.2020 № 500-29/05-9069 було направлено вимогу   
   (далі – Вимога 1) про подання Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради повідомлення про нову державну допомогу стосовно комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802».

Разом з тим, у Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до частини третьої статті 12 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» (далі – Закон) у разі неподання на вимогу Уповноваженого органу повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк Уповноважений орган приймає рішення про тимчасове припинення незаконної державної допомоги до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції та надсилає копію такого рішення відповідному надавачеві державної допомоги протягом трьох робочих днів з дня його прийняття. Рішення Уповноваженого органу є обов’язковим для виконання надавачем державної допомоги з дня його отримання.

1. Листом від 02.07.2020 № 10-1/158-20вих. (вх. № 5-05/9033 від 13.07.2020) Департамент житлово-комунального господарства Кам’янської міської ради надав інформацію на Вимогу 1, в якому зазначено про відмову в поданні повідомлення про нову державну допомогу та відсутність можливості виконати вимоги листа Комітету від 25.06.2020 № 500-29/05-9069.
2. Листом Комітету від 21.07.2020 № 500-29/05-10243 було направлено повторну вимогу (далі – Вимога 2) про подання Виконавчим комітетом Кам’янської міської ради повідомлення про нову державну допомогу стосовно комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802». У вказаній вимозі Комітет повторно зазначив, що в разі неподання на вимогу Уповноваженого органу повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк Уповноважений орган приймає рішення про тимчасове припинення незаконної державної допомоги до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції та надсилає копію такого рішення відповідному надавачеві державної допомоги протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.
3. Листом Комітету від 31.07.2020 № 500-29/05-10634 було продовжено строк розгляду Заяви 1 на 60 календарних днів відповідно до пункту 4 розділу 10 Порядку.
4. Листом від 06.08.2020 № 2вих-10/287 (вх. 5-05/10631 від 17.08.2020) Виконавчий комітет Кам’янської міської ради надав відповідь на Вимогу 2 Комітету, в якій зазначено про відмову в поданні повідомлення про нову державну допомогу.

**1.2. Заява 2**

1. До Комітету листом вх. № 8-01/4-з/дд від 13.07.2020 надійшла заява від товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерспецмаркет» про перевірку інформації про незаконну державну допомогу стосовно того, що Кам’янська міська рада надає комунальному підприємству «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» державну допомогу, яка негативно впливає на конкуренцію. Відповідно до інформації, що міститься в заяві, за обставин надання такої незаконної державної допомоги, конкурсний відбір автомобільного перевізника на автобусних маршрутах загального користування в м. Кам’янське не здійснюється, а у випадку призначення в майбутньому конкурсів на окремі маршрути конкуренти комунального підприємства «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802», які не мають такої бюджетної підтримки на території м. Кам’янське, не зможуть конкурувати із цим суб’єктом господарювання на рівних умовах.
2. Листом Комітету від 22.07.2020 № 500-29/05-10270 було направлено вимогу   
   (далі – Вимога 1) про подання Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради повідомлення про нову державну допомогу стосовно комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802».

Разом з тим, у Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до частини третьої статті 12 Закону у разі неподання на вимогу Уповноваженого органу повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк Уповноважений орган приймає рішення про тимчасове припинення незаконної державної допомоги до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції та надсилає копію такого рішення відповідному надавачеві державної допомоги протягом трьох робочих днів з дня його прийняття. Рішення Уповноваженого органу є обов’язковим для виконання надавачем державної допомоги з дня його отримання.

1. Листом від 03.08.2020 № 10-1/190-20вих (вх. № 5-05/10354 від 11.08.2020) Департамент житлово-комунального господарства Кам’янської міської ради надав інформацію на Вимогу 1, в якому зазначено про відмову в поданні повідомлення про нову державну допомогу.
2. Листом від 11.08.2020 № 02-02/272 (вх. № 5-05/10693 від 18.08.2020) Управління транспортної інфраструктури та зв’язку Кам’янської міської ради відмовило в наданні інформації стосовно договірних відносин з товариством з обмеженою відповідальністю «Імперіал».
3. Листом Комітету від 20.08.2020 № 500-29/05-11522 було повідомлено заявника про продовження строку розгляду Заяви 2 на 60 календарних днів відповідно до пункту 4 розділу 10 Порядку.
4. Листом Комітету від 20.08.2020 № 500-29/05-11521 було направлено повторну вимогу (далі – Вимога 2) про подання Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради повідомлення про нову державну допомогу стосовно комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802». У вказаній вимозі Комітет повторно зазначив, що в разі неподання на вимогу Уповноваженого органу повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк Уповноважений орган приймає рішення про тимчасове припинення незаконної державної допомоги до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції та надсилає копію такого рішення відповідному надавачеві державної допомоги протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.
5. Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради не надав Комітету інформації на вимоги та не подав повідомлення про нову державну допомогу.

**1.3. Відкриття провадження у справі**

1. Відповідно до статті 12 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та пункту 10 розділу Х Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12.04.2016 № 8-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.2016 за № 686/28816 (далі – Порядок 8-рп), державний уповноважений Антимонопольного комітету України розпорядженням від 29.09.2020 № 08/270-р, постановив, зокрема:

* розпочати розгляд справи про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції відповідно до частини першої статті 10 Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання за результатами розгляду заяв про перевірку інформації про незаконну державну допомогу, які надійшли листами: вх. № 8-01/3-з/дд   
  від 09.06.2020, вх. № 8-01/4-з/дд від 13.07.2020;
* зобов’язати Виконавчий комітет Кам’янської міської ради тимчасово припинити незаконну державну допомогу у формі здійснення внесків до статутного капіталу КП КМР «КАТП 042802» на підставі Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» за рахунок коштів міського бюджету м. Кам’янське до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції.

**1.4. Заперечення та зауваження щодо надання державної допомоги**

1. Листом від 04.11.2020 № 10-1/244-20вих (вх. 8-08/14250 від 09.11.2020) до Комітету надійшли заперечення щодо надання державної допомоги від Департаменту житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради, зокрема, стосовно того, що дія Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» не поширюється на господарську діяльність комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802».

Крім того, Кам’янська міська рада зазначила, що рішенням Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки» передбачено інвестування в об’єкти інфраструктури підприємства, що є звільненням надавача від процедури повідомлення уповноваженого органу про надання державної допомоги суб’єктам господарювання.

Разом з тим, Кам’янська міська рада зазначила, що державна допомога комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» є допустимою, оскільки підприємство підпадає під поняття малого та середнього підприємництва та попросила Антимонопольний комітет України визнати фінансування комунального підприємства допустимою новою державною допомогою для конкуренції, яка не потребує подачі повідомлення.

**1.5. Порядок розгляду справи**

1. Листами від 13.11.2020 № 500-29/08-15534, 500-29/08-15535, 500-29/08-15536,   
   500-29/08-15537 Комітетом запитано у Виконавчого комітету Кам’янської міської ради, комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802», товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерспецмаркет», товариства з обмеженою відповідальністю «Імперіал» інформацію, яка необхідна для розгляду справи про незаконну державну допомогу.
2. Листом від 04.12.2020 № 508 (вх. 8-08/16403 від 10.12.2020) комунальне підприємство Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» надало частково інформацію.
3. Листом від 07.12.2020 № 2вих-21/472 (вх. 5-08/16592 від 14.12.2020) Виконавчий комітет Кам’янської міської ради частково надав інформацію у відповідь на вимогу.
4. Листом від 25.11.2020 № 44 (вх. 8-01/15548 від 27.11.2020) товариство з обмеженою відповідальністю «Імперіал» надало інформацію у відповідь на вимогу.
5. Листом від 07.12.2020 № 28-12/д (вх. 8-08/16633 від 14.12.2020) товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерспецмаркет» надало інформацію у відповідь на вимогу.
6. Листом від 16.03.2021 № 500-29/08-4012 Комітетом було направлено повторну вимогу до Виконавчого комітету Кам’янської міської ради про надання інформації.
7. Листами від 09.04.2021 № 02-02/156 та від 30.04.2021 № 02-02/184 Управлінням транспортної інфраструктури та зв’язку Кам’янської міської ради було надіслано клопотання про продовження строку на надання інформації на вимогу до закінчення періоду дії карантину.
8. Листом від 14.05.2021 № 500-29/08-7377 Комітетом було повідомлено, що рішення буде прийматись на підставі наявної інформації.
9. Листом від 07.06.2021 № 02-02/218 (вх. № 5-08/8063 від 10.06.2021) Управлінням транспортної інфраструктури та зв’язку було надано додаткову інформацію.
10. Листом від 18.11.2021 № 2вих-10/420 (вх. № 5-08/16254 від 24.11.2021) Виконавчим комітетом Кам’янської міської ради надано заперечення по справі та додаткову інформацію.
11. **ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДЕРЖАВНУ ПІДТРИМКУ**
    1. **Надавач підтримки**
12. Виконавчий комітет Кам’янської міської ради (далі – Надавач, Кам’янська МР) (майдан Петра Калнишевського, 2, м. Кам’янське, Дніпропетровська обл., 51931, ідентифікаційний код юридичної особи 24604168).
    1. **Отримувач підтримки**
13. Комунальне підприємство Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (далі – КАТП 042802, КП КМР «КАТП 042802», Підприємство) (вул. Дальня, 64, м. Кам’янське, Дніпропетровська обл., 51905, ідентифікаційний код юридичної особи 03341701).
    1. **Підстава для надання підтримки**
14. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні».
15. Закон України «Про автомобільний транспорт».
16. Рішення Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки».
    1. **Форма підтримки**
17. Поповнення статутного капіталу.
    1. **Обсяг підтримки**
18. Загальний обсяг 29 767 000 грн

з них:

2019 рік: 23 245 000 грн;

2020 рік: 6 522 000 грн;

2021 рік: 0 грн.

* 1. **Тривалість підтримки**

1. З 01.01.2019 по 31.12.2024.
2. **УМОВИ НАДАННЯ ПІДТРИМКИ**
3. Рішенням Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII було затверджено Програму розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки з метою задоволення суспільних та господарських потреб, задоволення економічних і соціальних інтересів територіальної громади міста (далі – Програма).
4. Основними завданнями Програми є покращення матеріально-технічної бази та фінансово-економічних показників роботи підприємства у 2019-2024 роках. Реалізація Програми здійснюється за такими напрямками:

* забезпечення належного надання послуг з поводження з побутовими відходами (вивезення побутових відходів);
* забезпечення належного надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування;
* забезпечення стабільного функціонування підприємства та надання соціально значущих послуг населенню міста.

1. Відповідно до Програми передбачається:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | |  | | |  | |  | |  |  | |
| № з/п | Найменування заходу | Рік | | | | | | | | | | Всього тис. грн | |
| 2019 | | 2020 | | 2021 | 2022 | | 2023 | | 2024 |
| 1 | Поповнення статутного капіталу підприємства в тому числі: | *44500,0* | | *26000,0* | | *23000,0* | *19000,0* | | *16000,0* | | *4000,0* | *132500,0* | |
| 1.1 | Оплата заробітної плати; нарахувань на заробітну плату; виплата заборгованості по заробітній платі та нарахувань | *2000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *2000,0* | |
| 1.2 | Ремонт основних засобів | *1000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *1000,0* | |
| 1.3 | Придбання контейнерів для збору побутових відходів | *500,0* | |  | |  |  | |  | |  | *500,0* | |
| 1.4 | Ремонт контейнерів для збору побутових відходів | *400,0* | |  | |  |  | |  | |  | *400,0* | |
| 1.5 | Облаштування та утримання місць збору побутових відходів | *1000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *1000,0* | |
| 1.6 | Відшкодування різниці вартості пального | *3900,0* | |  | |  |  | |  | |  | *3900,0* | |
| 1.7 | Здійснювати придбання обладнання, інструментів, запасних частин матеріалів, робіт та послуг для проведення першого технічного обслуговування (ТО-1), другого технічного обслуговування (ТО-2), сезонного технічного обслуговування (СО), капітального, середнього, поточного, непланового ремонтів автотранспортних засобів КП КМР  «КАТП 042802» | *2000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *2000,0* | |
| 1.8 | Придбання паливно-мастильних матеріалів для автотранспортних засобів КП КМР «КАТП 042802» | *6000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *6000,0* | |
| 1.9 | Орендна плата за користування транспортними засобами КП КМР «КАТП 042802» | *5700,0* | |  | |  |  | |  | |  | *5700,0* | |
| 1.10 | Погашення платежів, пов’язаних з договорами фінансового лізингу, кредитів, розстрочки (у т.ч. комісії, відсотки, страхування, тощо) | *22000,0* | | 26000,0 | | 23000,0 | 19000,0 | | 16000,0 | | 4000,0 | *110000,0* | |
| 2. | Капітальний ремонт кузова для сміттєвозів KO-413, КО-431 – 4 од. | *32,5* | |  | |  |  | |  | |  | *32,5* | |
| 3. | Погашення платежів, пов’язаних з договорами фінансового лізингу, кредитів, розстрочки (у т.ч. комісії, відсотки, страхування, тощо) на придбання основних засобів | *30000,0* | |  | |  |  | |  | |  | *30000,0* | |
| РАЗОМ | | *74532,5* | | *26000,0* | | *23000,0* | *19000,0* | | *16000,0* | | *4000,0* | *162532,5* | |
| кошти міського бюджету | | *44500,0* | | 26000,0 | | 23000,0 | 19000,0 | | 16000,0 | | 4000,0 | *132500,0* | |
| інші джерела (в т.ч. благодійні) | | *30032,5* | |  | |  |  | |  | |  | *30032,5* | |

1. Листом від 18.11.2021 № 2вих-10/420 (вх. № 5-08/16254 від 24.11.2021)Надавач повідомив, що КАТП 042802 на підставі рішення від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на   
   2019-2024 роки» фінансувалося таким чином:

- 2019 рік – 23 245 000, 00 грн;

- 2020 рік – 6 522 000, 00 грн.

У 2021 році кошти підприємству не виділялися.

* 1. **Умови надання підтримки на вивезення побутових відходів**

1. Відповідно до статуту предметом діяльності КП КМР «КАТП 042802» є надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів), надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення) та надання інших послуг.
2. Тарифи на послуги з поводження з побутовими відходами для КП КМР «КАТП 042802» затверджено рішенням Виконавчого комітету міської ради від 24.04.2019 № 112 «Про встановлення тарифів на послуги з вивезення побутових відходів комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802».
3. Тариф було затверджено на рівні економічно обґрунтованих планових витрат у цінах 2018-2019 років. Чинне законодавство України у сфері поводження з побутовими відходами за час дії тарифів зазнало певних змін. Також набуло чинності рішення Виконавчого комітету міської ради від 22.05.2019 № 135 «Про Порядок регулювання органами місцевого самоврядування тарифів (цін) в місті Кам’янськe», яким затверджено новий порядок встановлення тарифів.
4. За інформацією КП КМР «КАТП 042802», надісланої листом від 04.12.2020 № 508 (вх. № 8-08/16403 від 10.12.2020), на загальнодержавному рівні відбулось зростання рівня мінімальної заробітної плати на 19,8 $ (з 4173 грн до 5000 грн), цін на шини, акумуляторні батареї, запчастини. Ціни на паливно-мастильні матеріали, енергоносії є динамічними і непередбачуваними. Також, у зв’язку з фізичним зносом спецтехніки її технічне обслуговування потребує більших капіталовкладень. Рівень прибутковості, затверджений у тарифах, на сьогоднішній день не дає можливості відновлювати інфраструктуру та оновлювати необхідні засоби.
5. КП КМР «КАТП 042802» не провадить діяльності щодо подальшої реалізації побутових відходів, тому жодного прибутку від цього не отримує.
6. На підставі результатів конкурсів на обрання переможця з виконання послуг у сфері поводження з побутовими відходами рішеннями Виконавчого комітету міської ради від 08.09.2017 № 264 «Про визначення комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» виконавцем послуг з вивезення побутових відходів у приватному секторі м. Кам’янського та від 26.09.2016 № 243 «Про визначення Дніпродзержинського комунального автотранспортного підприємства 042802 виконавцем послуг з вивезення побутових відходів з території багатоквартирних житлових будинків міста Кам’янське»   
   КП КМР «КАТП 042802» визнано виконавцем послуг строком на п’ять років.
7. За інформацією КП КМР «КАТП 042802», надісланою листом від 04.12.2020   
   № 508 (вх. № 8-08/16403 від 10.12.2020), у 2019 році КП КМР «КАТП 042802» брало одноразово участь у процедурі тендерних закупівель, як учасник, що проводились за межами міста.
8. Підприємство має чотири сміттєвози заднього завантаження, які використовуються для збирання сміття за безконтейнерною схемою приватного сектору Заводського та Дніпровського районів.
9. На думку Департаменту житлово-комунального господарства та будівництва Кам’янської міської ради в разі придбання КП КМР «КАТП 042802» двох нових автомобілів заднього завантаження, населення приватного сектору Південного, Дніпровського та Заводського районів зможуть отримувати послуги з вивезення відходів у повному обсязі відповідно до потреб, що дасть можливість поліпшити загальний санітарний стан приватного сектору міста та уникнути накопичення відходів та стихійних звалищ.
10. Надавач не надав копій договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів або інших послуг у сфері поводження з побутовими відходами.
11. Надавач не надав методики або будь-якого іншого документа, на підставі якого розраховується компенсація витрат щодо послуг поводження з відходами та щодо заходів з уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.
    1. **Умови надання підтримки на перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом загального користування**
12. Рішенням Виконавчого комітету Кам’янської міської ради від 25.09.2019 № 296 «Про організацію перевезень пасажирів міським автомобільним транспортом загального користування в місті Кам’янське» Управлінню транспортної інфраструктури та зв’язку міської ради було доручено укластитимчасові договори про організацію перевезень пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Кам’янське з комунальним підприємством Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» до проведення конкурсів.
13. Надавач не надав копій договорів на надання послуг з перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом загального користування в місті Кам’янське.
14. Надавач не надав методики або будь-якого іншого документа, на підставі якого розраховується компенсація витрат щодо послуг з перевезення пасажирів міським автомобільним транспортом загального користування та щодо заходів з уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.
15. Листом від 07.06.2021 № 02-02/218 (вх. № 5-08/8063 від 10.06.2021) Надавач повідомив, що КП КМР «КАТП 042802» здійснює свою діяльність за маршрутами: № 30, 14, 18А, 7.
16. Конкурси на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Кам’янське не проводились у зв’язку із тривалими судовими провадженнями з попередніми підприємствами-перевізниками, з якими достроково розірвано договори через порушення договірних умов.
17. Розрахункова сума компенсації втрат від пільгового перевезення окремих категорій громадян міським автомобільним транспортом загального користування визначається згідно з методикою, наведеною в пунктах 15.5.2, 15.5.3 Порядку затвердженого рішенням Виконавчого комітету Кам’янської міської ради від 24.01.2018 № 1   
    (зі змінами).
    * 1. **Маршрут № 30 «Залізничний вокзал – бульвар Будівельників»**
18. 20.02.2019 між Кам’янською міською радою та КП КМР «КАТП 042802» було укладено Тимчасовий договір № 1/02-2019 про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у м. Кам’янському терміном дії з 20.02.2019 до 20.05.2019.
19. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
    2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршруті № 30 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.
    * 1. **Маршрут № 14 «Площа 250-річчя міста – бульвар Будівельників»**
20. КП КМР «КАТП 042802» з 11.06.2018 за результатами конкурсу визначено надавачем послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах.
21. 08.06.2018 між Кам’янською міською радою та КП КМР «КАТП 042802» було укладено Договір № 6/01-2018 про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у м. Кам’янське терміном дії з 11.06.2018 до 11.06.2019.
22. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
    2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршруті № 14 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.
    * 1. **Маршрут № 18А «Площа 250-річчя міста – проспект Перемоги»**
23. КП КМР «КАТП 042802» з 11.06.2018 за результатами конкурсу визначено надавачем послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах.
24. 08 червня 2018 року між Кам’янською міською радою та КП КМР «КАТП 042802» було укладено Договір № 6/01-2018 про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у м. Кам’янське терміном дії з 11.06.2018 до 11.06.2019.
25. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
    2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршруті № 18А за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.
    * 1. **Маршрут № 7 «площа ДМК – вулиця Рилєєва»**
26. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
    2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршруті № 7 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.
27. У додатку до рішення Виконавчого комітету міської ради від 28.11.2018 № 340 міститься інформація, що послуги на цьому маршруті надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Імперіал».
28. **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ**
    1. **Щодо державної допомоги**
29. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону державна допомога суб’єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб’єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
30. Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

* підтримка надається суб’єкту господарювання;
* державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
* підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
* підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

Відсутність хоча б одного із зазначених вище елементів виключає наявність державної допомоги у визначенні статті 1 Закону.

1. Згідно із пунктом 11 частини першої статті 1 Закону, нова державна допомога – будь-яка державна підтримка суб’єктів господарювання, що не є чинною державною допомогою, а також внесення істотних змін до умов надання чи обсягу чинної державної допомоги.
2. Відповідно до частини першої статті 2 Закону державна допомога є недопустимою для конкуренції, якщо інше не встановлено цим Законом.
3. Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається, зокрема, для цілі виконання загальнодержавних програм розвитку або розв’язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
4. Згідно із пунктом 8 частини першої статті 1 Закону, незаконна державна допомога **–** нова державна допомога, надана без повідомлення Уповноваженого органу або в період після повідомлення, але до прийняття Уповноваженим органом рішення про допустимість державної допомоги для конкуренції, або надана всупереч рішенню Уповноваженого органу про визнання нової державної допомоги недопустимою для конкуренції, крім категорій державної допомоги, надавачі якої згідно із цим Законом звільнені від обов’язку повідомлення про нову державну допомогу.
5. Відповідно до пункту 1 розділу Х Порядку 8-рп перевірка інформації про незаконну державну допомогу здійснюється за результатами, зокрема, аналізу обґрунтованої інформації, отриманої органами Комітету з інших джерел, зокрема заяв про перевірку інформації про незаконну державну допомогу.
6. Згідно із пунктом 2 розділу Х Порядку 8-рп з метою перевірки інформації про незаконну державну допомогу Комітет надсилає відповідному надавачу державної допомоги вимогу щодо подання повідомлення про таку державну допомогу відповідно до частин п’ятої і шостої статті 9 Закону та встановлює строк подання такого повідомлення.
7. Відповідно до пункту 10 розділу Х Порядку 8-рп державний уповноважений розпочинає розгляд справи про державну допомогу, зокрема, в разі неподання надавачем державної допомоги на вимогу Комітету, надіслану на підставі частини другої статті 12 Закону, повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк.
8. Згідно із частиною третьою статті 12 Закону, у разі неподання на вимогу Уповноваженого органу повідомлення про державну допомогу у встановлений ним строк Уповноважений орган приймає рішення про тимчасове припинення незаконної державної допомоги до прийняття рішення про її допустимість для конкуренції.
9. Відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону за результатами розгляду справи про державну допомогу, розпочатої внаслідок перевірки інформації про незаконну державну допомогу, Уповноважений орган приймає рішення відповідно до частини сьомої статті 11 цього Закону.
10. Відповідно до частини сьомої статті 12 Закону, якщо за результатами розгляду справи про державну допомогу, розпочатої внаслідок перевірки інформації про незаконну державну допомогу, Уповноважений орган прийняв рішення про визнання державної допомоги недопустимою для конкуренції, така допомога підлягає припиненню та поверненню у порядку, визначеному статтею 14 цього Закону.
    1. **Послуги, що становлять загальний економічний інтерес**
11. Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес (далі – ПЗЕІ), – послуги, пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
12. Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов’язаної з наданням ПЗЕІ, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
13. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 420, зі змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України № 1141 від 27.12.2018, послуги з вивезення побутових відходів, послуги з поводження з побутовими відходами відносяться до послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
14. Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
15. Згідно з пунктом «с» додатка XXІІІ до розділу 10 Угоди ПЗЕІ визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
16. Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п’яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання ПЗЕІ, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:

- витрати та доходи, пов’язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов’язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;

- повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об’єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

1. Відповідно до статті 262 (4) Угоди, підприємства, уповноважені надавати ПЗЕІ, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій Частині в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
2. Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають ПЗЕІ, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
3. Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють ПЗЕІ, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
4. Згідно зі статтею 106 (2) Договору ЄС, підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом, покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов’язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні щодо таких умов, як ціна, об’єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
5. Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
6. Пунктом 46 Повідомлення Комісії щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, що надається за надання ПЗЕІ (Офіційний вісник Європейського Союзу С 8/4 від 11.01.2012), передбачено, що за відсутності правил на рівні Європейського Союзу, якими б визначався обсяг ПЗЕІ, держави-члени мають широкий спектр повноважень щодо визначення ПЗЕІ та щодо надання компенсації суб’єкту господарювання, який надає такі послуги.
7. Зазначеним Повідомленням Комісії також закріплюються критерії, раніше викладені у Рішенні Cуду ЄС у справі С-280/00 Altmark Trans Gmbh, Regierungsprаsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbН, в якому визначено умови, за яких компенсація за надання ПЗЕІ не становить державної допомоги.
8. Відповідно до рішення Європейського суду від 24.07.2003 No 280/00 Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh, Європейський суд визнав, що компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії:

-   суб’єкт господарювання, що отримує компенсацію, повинен фактично виконувати зобов’язання щодо надання таких послуг, а послуги повинні бути чітко визначені; покладення зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути виражено актом, який залежно від особливостей законодавства, може мати законодавчий або регуляторний характер, або виражатись у формі договору. У такому акті повинно, як мінімум, бути визначено: зміст і тривалість зобов’язань з надання ПЗЕІ, назва суб’єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги, характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб’єкту господарювання щодо ПЗЕІ, методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації, механізм для уникнення і повернення надмірної компенсації;

-   параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;

-   компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання у зв’язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;

-   якщо суб’єкт господарювання, який виконує зобов’язання щодо надання публічної послуги, не обирається відповідно до процедури публічних закупівель, яка б дозволила відібрати учасника, здатного надавати ці послуги з найменшими витратами для громади, необхідний рівень компенсації визначається на підставі аналізу витрат, які були б понесені типовим суб’єктом господарювання, добре керованим та належним чином забезпеченим відповідними активами.

1. Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз’яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
2. Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов’язань із надання громадських послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб’єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.
3. Відповідно до пунктів 45 – 46 Повідомлення Комісії, поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
4. Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятись кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Altmark.
5. Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб’єкта господарювання зобов’язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.
6. Пунктом 52 Повідомленням Комісії передбачено, що покладання зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлене актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена, може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлене договором. Ґрунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:

- зміст і тривалість зобов’язань із надання ПЗЕІ;

- назва суб’єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги;

- характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб’єкту господарювання щодо ПЗЕІ;

- методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;

- механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

1. Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
2. Відповідно до пунктів 54 – 55 Повідомлення, методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об’єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб’єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб’єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
3. У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов’язань із надання ПЗЕІ.
4. Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб’єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
5. Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат, яких поніс би типовий суб’єкт господарювання під час надання таких послуг.
6. Пунктом 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов’язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.
   1. **Критерії оцінки допустимості послуг, що становлять загальний економічний інтерес (в частині послуг у сфері поводження з побутовими відходами)**
7. Якщо критеріїв Altmark не дотримано, з урахуванням положень статей 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки застосовуються положення рішення Комісії 2012/21/EU від 20 грудня 2011 року щодо застосування статті 106 (2) Договору про функціонування Європейського Союзу до державної допомоги у формі компенсації витрат на надання державних послуг певним суб’єктам господарювання, яким доручено надання послуг загального економічного інтересу (далі – Рішення Європейської комісії від 20.12.2011), Рамкове повідомлення Комісії ЄС щодо державної допомоги у формі компенсації за надання публічних послуг (2011) 2012/C 8/03 (далі – Рамкове повідомлення щодо ПЗЕІ).
8. Згідно з Рішенням Європейської комісії від 20.12.2011, для того щоб забезпечити дотримання критеріїв, викладених у статті 106 (2) Договору, необхідно встановити більш точні умови, які повинні виконуватися стосовно доручення діяльності послуг загального економічного інтересу. Сума компенсації може бути належним чином розрахована й перевірена, лише якщо зобов’язання надання публічних послуг, що покладаються на суб’єктів господарювання, чітко визначені в одному або кількох актах компетентних державних органів у відповідній державі-члені. Форма документа може змінюватися в різних державах-членах, але вона повинна вказувати принаймні відповідні підприємства, точний зміст і тривалість, а в разі потреби – територію, на якій накладені зобов’язання на надання публічних послуг, надані будь-які виняткові або спеціальні права, а також опис механізму компенсації та параметрів для визначення компенсації та уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації.
9. Відповідно до Рішення Європейської комісії від 20.12.2011, Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:

-   зміст та тривалість зобов’язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об’єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);

-   суб’єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;  
- характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб’єкту(ам)

господарювання;

- опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб’єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб’єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов’язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов’язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу);

- опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов’язань).

* 1. **Вимоги (критерії допустимості) компенсації витрат, пов’язаних із послугами громадського транспорту**

1. Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про послуги громадського транспорту з перевезення пасажирів залізницею і автомобільними шляхами (далі – Регламент).
2. Згідно зі статтею 93 Договору ЄС допомога суб'єктам господарювання визнається сумісною з положеннями Договору ЄС, якщо вона забезпечує потреби координації транспорту або якщо вона є відшкодуванням за виконання окремих зобов’язань, притаманних поняттю громадської послуги.
3. Пунктом 5 преамбули Регламенту встановлено, що компетентні органи держав-членів повинні бути здатними забезпечувати надання послуг громадського пасажирського транспорту, зокрема, шляхом застосування таких механізмів:

- надання ексклюзивних прав на здійснення цих послуг підприємствам – надавачам публічних послуг;

- фінансової компенсації витрат підприємствам, що надають такі послуги;

- визначення загальних правил функціонування громадського транспорту, що застосовуються для всіх підприємств.

1. Пунктом 27 преамбули Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати громадські послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації. У тих випадках, коли орган державної влади укладає контракт про надання громадських послуг без проведення конкурентних тендерних процедур, він повинен визначити чіткі правила для того, щоб розмір компенсації був адекватним з огляду на забезпечення бажаного рівня ефективності та якості послуг.
2. Пунктом 34 преамбули Регламенту передбачено, що компенсація витрат надавачам послуг громадського пасажирського транспорту має бути такою, щоб підприємства, відповідальні за надання громадських послуг, працювали на принципах та умовах, які дозволяють їм виконувати відповідні завдання. Така компенсація може визнаватися сумісною з правилами державної допомоги за певних умов. По-перше, вона має надаватися саме для забезпечення послуг, що становлять загальний інтерес. По-друге, для уникнення спотворення економічної конкуренції вона не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат, понесених у зв’язку з наданням таких послуг, з урахуванням отриманого доходу та розумного прибутку.
3. Відповідно до статті 2 Регламенту громадський пасажирський транспорт – це послуги загального економічного інтересу у сфері пасажирського транспорту, що надаються громадянам на недискримінаційній та постійній основі.
4. Згідно зі статтею 2 Регламенту компенсація за надання громадських послуг означає будь-яку вигоду, в тому числі фінансову, надану безпосередньо або опосередковано компетентним органом влади за рахунок державних коштів протягом періоду виконання зобов’язань про надання громадських послуг або пов’язаних із періодом, в якому ці послуги надавалися.
5. Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг повинен містити:

- чітко визначені зобов’язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;

- параметри, на підставі яких розраховується компенсація та наявність будь-яких ексклюзивних прав;

- механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.

1. Тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничними рейсами.
2. У разі потреби, з урахуванням умов зносу активів, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків, якщо підприємство закуповує ці активи самостійно, які є значними щодо загальних активів, необхідних для здійснення виключно послуг пасажирського транспорту, що підпадають під дію договору. Якщо це обґрунтовано витратами, що випливають з певної географічної ситуації у найвіддаленіших регіонах, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків.
3. Відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту будь-який компетентний орган місцевого самоврядування, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту, а також може прямо укладати договори про надання громадських послуг із відокремленими підприємствами, щодо яких орган місцевого самоврядування здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів. Якщо компетентний місцевий орган влади приймає відповідне рішення, у такому разі застосовується наступне:

- при вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органа влади в керівних або наглядових органах, права власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями підприємства;

- підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь в тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

1. Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком. Така компенсація звільняється від обов’язку повідомлення про державну допомогу, передбаченого статтею 108 (3) Договору про заснування Європейського Співтовариства.
2. Відповідно до Регламенту компенсація витрат підприємства, пов’язана з виконанням договору про надання послуг громадського транспорту, повинна розраховуватися відповідно до норм, встановлених у додатку до Регламенту.
3. Отже, беручи до уваги зобов’язання України, передбачені статтею 264 Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, положення Регламенту та додатково – рішення Європейського Суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans Gmbh, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark Gmbh, компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням послуг загального економічного інтересу, є сумісною, якщо:

- суб’єкт господарювання має чітко визначені зобов’язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);

- параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом;

- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання у зв’язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку. До витрат можуть бути віднесені, зокрема, фонд заробітної плати, вартість утримання та користування інфраструктурою, ремонт та обслуговування рухомого складу й обладнання, необхідного для функціонування інфраструктури послуг громадського транспорту, постійні витрати та вартість капіталу;

- тривалість дії договору не перевищує 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту;

- у разі укладення прямого договору між підконтрольним підприємством і органом місцевого самоврядування, підприємство не бере участі в конкурентних процедурах для укладення договорів на надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

* 1. **Послуги у сфері поводження з побутовими відходами**

1. Відповідно до статті 1 Закону України «Про відходи» поводження з відходами – дії, спрямовані на запобігання утворенню відходів, їх збирання, перевезення, сортування, зберігання, оброблення, перероблення, утилізацію, видалення, знешкодження і захоронення, включаючи контроль за цими операціями та нагляд за місцями видалення.
2. Згідно зі статтею 1 цього ж закону послуги з вивезення побутових відходів - збирання, зберігання та перевезення побутових відходів, що здійснюються у населеному пункті згідно з правилами благоустрою, затвердженими органом місцевого самоврядування.
3. Згідно з пунктом «е» статті 16 Закону України «Про відходи» підприємства, установи та організації усіх форм власності у сфері поводження з відходами мають право на участь у конкурсах на набуття права виконання послуг у сфері поводження з побутовими відходами на певній території.
4. Відповідно до пункту «д» статті 17 Закону України «Про відходи» суб’єкти господарської діяльності у сфері поводження з відходами зобов’язані забезпечувати повне збирання, належне зберігання та недопущення знищення і псування відходів, для утилізації яких в Україні існує відповідна технологія, що відповідає вимогам екологічної безпеки.
5. Згідно зі статтею 17 Закону України «Про відходи» суб’єкти господарювання, які в установленому порядку визначені виконавцями послуг на вивезення побутових відходів на певній території, здійснюють їх роздільне збирання.
6. Відповідно до частини третьої статті 351 Закону України «Про відходи» виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
7. Відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 Закону України «Про житлово- комунальні послуги» одним із принципів державної політики у сфері житлово- комунальних послуг є забезпечення функціонування підприємств, установ та організацій, що виробляють, виконують та/або надають житлово-комунальні послуги, на умовах самофінансування, досягнення рівня економічно обґрунтованих витрат на виробництво таких послуг.
   1. **Послуги громадського транспорту**
8. Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту. Відповідно до вимог цього закону відносини між органами місцевого самоврядування та перевізниками мають договірний характер.
9. Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:

- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;

- стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту;

- забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;

- забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.

1. Відповідно до статті 11 Закону України «Про автомобільний транспорт» надання соціально значущих послуг автомобільного транспорту здійснюється відповідно до законодавства з питань поставки продукції для державних потреб. Соціально значущими послугами автомобільного транспорту є послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування за визначеними уповноваженими органами тарифами та на пільгових умовах відповідно до законодавства.
2. Згідно зі статтею 15 Закону України «Про автомобільний транспорт» розвиток автомобільного транспорту забезпечується підтримкою органів державної влади шляхом створення умов для:

* надання соціально значущих послуг такого транспорту;
* придбання транспортних засобів та засобів їх технічного обслуговування і ремонту;
* стимулювання розвитку ринку відповідних послуг.

1. Статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
2. Можливості призначення перевізника на автобусному маршруті загального користування для надання послуг без проведення конкурсу Законом України «Про автомобільний транспорт» не передбачено.
3. Отримання будь-яких тимчасових дозволів та/або укладення будь-яких тимчасових договорів на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування без проведення конкурсу законодавством про автомобільний транспорт не передбачено.
4. **ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ**
   1. **Віднесення послуг у сфері поводження з відходами до ПЗЕІ**
5. Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

* пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
* не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

1. Роз’яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди про асоціацію, наведено в додатку ХХІІІ до глави 10 Угоди про асоціацію. Пунктом «с» додатка ХХІІІ визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
2. Отримувачем державної підтримки є КП КМР «КАТП 042802», що здійснює надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів).
3. Враховуючи викладене та з урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону, постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 420, зі змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України № 1141 від 27.12.2018, та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, послуги з вивезення побутових відходів, пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки, **є послугами загального економічного інтересу**.
4. Отже, надання підтримки Кам’янською міською радою КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу, компенсації різниці в тарифах за вивезення побутових відходів у місті Кам’янське, є **компенсацією витрат, які пов’язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес**.
   1. **Віднесення послуг громадського транспорту до ПЗЕІ**
5. Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:

* пов’язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
* не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.

1. Роз’яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди про асоціацію, наведено в додатку ХХІІІ до глави 10 Угоди про асоціацію. Пунктом «с» додатка ХХІІІ визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
2. Згідно зі статтею 29 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані надати перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів та перевезення пасажирів за регульованими тарифами, компенсацію відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт».
3. Відповідно до статті 37 Закону України «Про автомобільний транспорт» пільгові перевезення пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, забезпечують автомобільні перевізники, які здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування. При цьому автомобільному перевізнику, який здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, забороняється відмовлятися від пільгового перевезення.
4. Отримувачем державної підтримки є КП КМР «КАТП 042802», що здійснює надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення).
5. Отже, надання підтримки Кам’янською міською радою КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу, компенсації різниці в тарифах за здійснення послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення) у місті Кам’янське, **є компенсацією витрат, які пов’язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес**.
   1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark**
6. Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов’язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
7. Компенсація витрат суб’єкта господарювання, пов’язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:
   * 1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark (в частині послуг у сфері поводження з побутовими відходами)**

*- суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;* *покладення зобов’язання з надання ПЗЕІ повинно бути виражено актом, який залежно від особливостей законодавства може мати законодавчий або регуляторний характер, або виражатись у формі договору.*

Надавач не надав документів щодо виконання зобов’язань з надання ПЗЕІ КП КМР «КАТП 042802» та зазначив, що Підприємство визнано виконавцем послуг строком на п’ять років, укладено відповідні договори на надання послуг з вивезення побутових відходів у приватному секторі та з території багатоквартирних житлових будинків. Положеннями Статуту КП КМР «КАТП 042802» визначено, що підприємство створене з метою задоволення суспільних та господарських потреб шляхом систематичного здійснення виробничої і господарської діяльності в порядку, визначеному законодавством України, та отримання прибутку і задоволення економічних і соціальних інтересів трудового колективу Підприємства та територіальної громади міста. Проте в зазначеному документі не вказано, що КП КМР «КАТП 042802» надає саме ПЗЕІ, а також немає методики розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації, механізму для уникнення і повернення надмірної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

**-** *параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об’єктивним і прозорим способом.*

Надавач не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Також відсутня інформація щодо об’єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

- *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Надавач зазначив, що компенсація витрат КП КМР «КАТП 042802» щодо послуг у сфері поводження з побутовими відходами здійснюється відповідно до вимог та положень чинного законодавства та не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.

Проте, оскільки відсутні параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, така компенсація не може бути належним чином розрахована та перевірена. Отже, неможливо стверджувати, що компенсація не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні послуги загального інтересу.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

- *якщо суб’єкт господарювання, який надає послуги, обирається не шляхом проведення конкурентної процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, тоді рівень компенсації визначається, ґрунтуючись на аналізі витрат, які є типовими для суб’єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.*

За інформацією КП КМР «КАТП 042802» було обрано для вивезення побутових відходів на конкурсній основі. Водночас, Надавач не надав детальної інформації щодо умов проведення конкурсу. Отже, неможливо стверджувати, що конкурс було проведено у спосіб, що дозволяєобрати пропозицію за найнижчою ціною за надання таких послуг відповідно до критеріїв Altmark. Надавач не надав аналізу витрат, які є типовими для суб’єкта господарювання, який зміг би надавати такі послуги, з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.
2. Отже, державна підтримка для надання послуг із вивезення побутових відходів не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону і, відповідно, не може розглядатися як виключення із Закону.
   * 1. **Оцінка заходу державної підтримки на відповідність критеріям у справі Altmark (в частині громадського транспорту) маршрутів: № 30 «Залізничний вокзал – бульвар Будівельників», № 14 «Площа 250-річчя міста – бульвар Будівельників», № 18А «Площа 250-річчя міста – проспект Перемоги», № 7 «площа ДМК – вулиця Рилєєва»**

*- суб’єкт господарювання повинен виконувати зобов’язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.*

За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршрутах № 30, 14, 18А, 7 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.

Враховуючи викладене, оскільки Надавач не надав інформації щодо терміну та умов Договору про надання послуг з перевезення автомобільним транспортом, не має підстав стверджувати, що зобов’язання Підприємства чітко встановлені та визначені.

Можливість укладення тимчасових договорів не передбачена національним законодавством про автотранспорт та є порушенням Закону України «Про автомобільний транспорт».

Отже, вимогу критерію не дотримано.

**-** *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об’єктивним і прозорим способом.*

Виконавчий комітет Кам’янської міської ради не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Також відсутня інформація щодо об’єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

*- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб’єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Виконавчий комітет Кам’янської міської ради не надав підтвердних документів, що компенсація не є надмірною, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку.

Отже, вимогу критерію не дотримано;

*- суб’єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель, при цьому процедура має бути відкритою, прозорою та недискримінаційною, яка дозволяє обрати надавача послуг, який міг би забезпечити ці послуги із найменшими витратами для населення. Отже, ключовим критерієм процедури закупівель має бути ціна на послугу. Ця умова не вважається виконаною, коли в тендерній процедурі подається лише одна пропозиція.*

*Якщо така процедура не була дотримана, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб’єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.*

Надавач зазначив, що конкурси на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Кам’янське не проводились у зв’язку із тривалими судовими провадженнями з попередніми підприємствами-перевізниками, з якими достроково розірвано договори через порушення договірних умов.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано на всіх наведених вище маршрутах.
2. Отже, державна підтримка для надання громадського транспорту за маршрутами   
   № 30, 14, 18А, 7 не може вважатися компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону і, відповідно, не може розглядатися як виключення із Закону.
   1. **Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги**
      1. **Надання підтримки суб’єкту господарювання**
3. Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
4. Частиною першою статті 3 Господарського кодексу України визначено, що під господарською діяльністю у цьому Кодексі розуміється діяльність суб’єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.
5. Відповідно до Статуту предметом діяльності КП КМР «КАТП 042802» є надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів), надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення) та надання інших послуг.
6. Отже, КП КМР «КАТП 042802» здійснює надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів), надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення), тому **є суб’єктом господарювання** у розумінні статті 1 Закону, оскільки здійснює господарську діяльність у визначеному законом порядку, тобто реалізовує товари (роботи, послуги).
   * 1. **Надання підтримки за рахунок місцевих ресурсів**
7. Пунктом 4 частини першої статті 1 Закону встановлено, що місцеві ресурси ‒ рухоме і нерухоме майно, кошти місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст, районів у містах, об’єкти їх спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад, майно, що належить Автономній Республіці Крим, управління яким здійснює Рада міністрів Автономної Республіки Крим.
8. Надання підтримки Виконавчим комітетом Кам’янської міської ради   
   КП КМР «КАТП 042802», у формі поповнення статутного капіталу, що надається на підставі Рішення Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки», **здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету, тобто за рахунок місцевих ресурсів** у розумінні Закону.
   * 1. **Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності**
9. Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що випливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі ‒ ДФЄС), зокрема відповідну судову 19 практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
10. Згідно з пунктом 66 Повідомлення Європейської комісії щодо поняття державної допомоги згідно зі статтею 107 (1) ДФЄС перевагою вважається будь-яка економічна вигода, яка була б недоступною для суб’єкта господарювання за звичайних ринкових умов, тобто за відсутності втручання держави. Разом із цим будь-яка компенсація витрат, пов’язаних із виконанням нормативних обов’язків, передбачає надання переваги відповідному суб’єкту господарювання (пункт 69 зазначеного Повідомлення).
11. Повідомлена підтримка Виконавчого комітету Кам’янської міської ради КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу спрямована на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів), надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування (регулярні перевезення).
12. Отже, надання КП КМР «КАТП 042802» державної підтримки у формі поповнення статутного капіталу **створює переваги, що недоступні іншим суб’єктам господарювання у звичайних ринкових умовах**, на ринку надання послуг з вивезення побутових відходів (твердих побутових відходів, рідких нечистот, великогабаритних відходів), а також перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.
    * 1. **Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції**
13. Ринки вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах є конкурентним. Відповідно до інформації, наявної в Комітеті,   
    КП КМР «КАТП 042802» не є єдиним суб’єктом господарювання, який здійснює діяльність на зазначених ринках.
14. Враховуючи, що на ринках вивезення побутових відходів, а також перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах здійснюють свою господарську діяльність й інші суб’єкти господарювання, повідомлена державна підтримка створює КП КМР «КАТП 042802» переваги, які покращують конкурентну позицію останнього порівняно з іншими суб’єктами господарювання, що здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки.
15. Отже, державна підтримка, яка надається Кам’янською міською радою   
    КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, **спотворює економічну конкуренцію.**
    * 1. **Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги**
16. Повідомлена державна підтримка, яка надається Виконавчим комітетом Кам’янської міської ради КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, **є державною допомогою у розумінні Закону.**
    1. **Оцінка допустимості державної допомоги**
17. Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв’язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
18. З урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, послуги з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів громадським транспортом, пов’язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної допомоги та є послугами загального економічного інтересу, і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону.
19. Водночас, якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг з вивезення побутових відходів застосовуються положення Рішення Європейської комісії від 20.12.2011 та Рамкове повідомлення щодо ПЗЕІ.
20. Для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту використовується Регламент.
    * 1. **Оцінка допустимості державної допомоги (в частині поводження з побутовими відходами)**
21. Відповідно до Рішення Європейської комісії від 20.12.2011, Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ, відповідальність за надання ПЗЕІ покладається на виконавців таких послуг відповідним актом, яким встановлено, зокрема:

*- зміст та тривалість зобов’язань щодо надання ПЗЕІ (тривалість визначається виходячи з об’єктивних критеріїв, зокрема періоду амортизації основних засобів, необхідних для надання ПЗЕІ);*

*- суб’єкт(и) господарювання та, де це можливо, відповідна територія;*

Надавач не надав документів щодо виконання зобов’язань з надання ПЗЕІ   
КП КМР «КАТП 042802» та зазначив, що Підприємство визнано виконавцем послуг строком на п’ять років, укладено відповідні договори на надання послуг з вивезення побутових відходів у приватному секторі та з території багатоквартирних житлових будинків. Положеннями Статуту КП КМР «КАТП 042802» визначено, що підприємство створене з метою задоволення суспільних та господарських потреб шляхом систематичного здійснення виробничої і господарської діяльності в порядку, визначеному законодавством України, та отримання прибутку і задоволення економічних і соціальних інтересів трудового колективу Підприємства та територіальної громади міста. Проте в зазначеному документі не вказано, що КП КМР «КАТП 042802» надає саме ПЗЕІ;

*- характер будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав, що надаються суб’єкту(ам) господарювання;*

зазначені вище документи не містять опису будь-яких спеціальних чи ексклюзивних прав щодо надання ПЗЕІ.

Тобто, цього критерію не дотримано;

*- опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації (сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб’єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням 19 розумного рівня прибутку. Чисту вартість можна розрахувати як різницю між витратами на надання ПЗЕІ та доходами від їх надання. До витрат, які необхідно враховувати, належать усі витрати, необхідні для надання ПЗЕІ; якщо діяльність суб’єкта господарювання обмежується наданням ПЗЕІ, усі його витрати можуть бути враховані; якщо суб’єкт господарювання також надає інші послуги, необхідно враховувати тільки ті витрати, які пов’язані з наданням ПЗЕІ (у такому випадку необхідне використання параметрів для розподілу витрат і доходів); витрати, пов’язані з інвестиціями, можуть бути взяті до уваги, якщо це необхідно для функціонування послуги загального економічного інтересу);*

як було зазначено, оскільки відсутні параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, така компенсація не може бути належним чином розрахована та перевірена, а отже, неможливо стверджувати, що компенсація не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу. Крім того, відсутній опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку, контролю та перегляду компенсації.

Тобто, вимог критерію не дотримано;

- *опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації (відповідний орган повинен забезпечувати, щоб компенсація за надання ПЗЕІ відповідала встановленим вище умовам; у разі отримання надмірної компенсації, така компенсація повинна бути повернена, а параметри для розрахунку компенсації повинні бути оновлені на майбутнє. Для контролю за надмірною компенсацією повинні проводитись регулярні перевірки, принаймні кожні три роки протягом виконання зобов’язань).*

Надавач не надав опису заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації. Отже, оскільки відсутній опис механізму компенсації та параметрів для визначення компенсації, уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації у відповідному нормативно-правовому та/або розпорядчому акті, така компенсація не може бути належним чином розрахована й перевірена.

Тобто, вимог критерію не дотримано.

Отже, вимог Рішення Європейської комісії від 20.12.2011, Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ не дотримано, тому державна допомога, яка надається   
КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів не може бути допустимою.

* + 1. **Оцінка допустимості державної допомоги (в частині громадського транспорту маршрутів № 30, 14, 18А, 7)**

1. *Відповідно до статті 1 Регламенту компетентні органи держав-членів покладають зобов’язання або укладають договори про надання публічних послуг, відшкодовують операторам публічних послуг понесені витрати та/або надають ексклюзивні права у відповідь на виконання зобов’язань з надання публічної послуги.*
2. 20.02.2019 між Кам’янською міською радою та КП КМР «КАТП 042802» було укладено Тимчасовий договір № 1/02-2019 про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у м. Кам’янському терміном дії з 20.02.2019 до 20.05.2019.
3. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня   
   2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршрутах № 30, 14, 18А, 7 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.
4. Враховуючи викладене, оскільки Надавач не надав інформації щодо терміну та умов Договору про надання послуг з перевезення автомобільним транспортом, не має підстав стверджувати, що зобов’язання Підприємства були покладені компетентними органами.
5. Можливість укладення тимчасових договорів не передбачена національним законодавством про автотранспорт та є порушенням Закону України «Про автомобільний транспорт».

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг та загальні правила повинні містити:*

* *чітко визначені зобов’язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб’єкт господарювання, та відповідні географічні зони;*
* *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;*
* *характер та ступінь наданих виключних прав у спосіб, що запобігає надмірній компенсації, зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов’язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається в підприємства, та розумного рівня прибутку;*
* *механізми визначення розподілу витрат, пов’язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.*

1. 20.02.2019 між Кам’янською міською радою та КП КМР «КАТП 042802» було укладено Тимчасовий договір № 1/02-2019 про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування у м. Кам’янському терміном дії з 20.02.2019 до 20.05.2019. За інформацією Виконавчого комітету Кам’янської міської ради з вересня 2019 року КП КМР «КАТП 042802» надає послуги на маршрутах № 30, 14, 18А, 7 за тимчасовим договором, укладеним між підприємством та організатором перевезень.

Враховуючи викладене, оскільки Надавач не надав інформації щодо терміну та умов Договору про надання послуг з перевезення автомобільним транспортом, не має підстав стверджувати, що зобов’язання Підприємства чітко встановлені та визначені.

Можливість укладення тимчасових договорів не передбачена національним законодавством про автотранспорт та є порушенням Закону України «Про автомобільний транспорт».

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади, відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту.*
2. Виконавчий комітет Кам’янської міської ради не надав інформації, що   
   КП КМР «КАТП 042802» не бере участі в конкурсах на надання послуг із перевезення пасажирів громадським транспортом за межами компетентного органу влади.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Відповідно до вимог пункту 5 додатка до Регламенту для підвищення прозорості та уникнення перехресного субсидіювання, коли суб’єкт господарювання не тільки здійснює перевезення пасажирів громадським транспортом, але й займається іншими видами діяльності, рахунки щодо надання послуг з перевезення пасажирів повинні бути відокремлені*.
2. Надавач не надав інформації щодо забезпечення КП КМР «КАТП 042802» ведення окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Враховуючи вимогу частини четвертої статті 263 Угоди, а також пункт 1 додатка до Регламенту, розрахунок компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, повинен розраховуватись відповідно до Методики згідно з вимогами додатка до Регламенту.*
2. Оскільки у Надавача відсутній механізм компенсації та параметри для визначення компенсації, уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації у відповідному нормативно-правовому та/або розпорядчому акті, така компенсація не може бути належним чином розрахована й перевірена.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Статтею 3 Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов’язаних із виконанням зобов’язання надавати громадські послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації.*
2. *Пунктом 2 додатка до Регламенту передбачено, що компенсація не може перевищувати суму, що відповідає чистому фінансовому ефекту, еквівалентному загальному впливу, позитивному чи негативному, дотриманню зобов’язання щодо надання послуг загального економічного інтересу на витрати та дохід оператора, який надає такі послуги.*
3. Надавач не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація, водночас відсутня інформація щодо об’єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Пунктом 2 статті 5 Регламенту зазначено, що будь-який компетентний орган місцевого самоврядування, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту, а також може прямо укладати договори про надання громадських послуг із відокремленими підприємствами, щодо яких орган місцевого самоврядування здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів.*
2. Відсутність конкурсу під час визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування є порушенням статті 43 Закону України «Про автомобільний транспорт», отже національним законодавством забороненоприймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту, а також прямо укладати договори про надання громадських послуг із відокремленими підприємствами.
3. Надавач зазначив, що конкурси на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Кам’янське не проводились у зв’язку із тривалими судовими провадженнями з попередніми підприємствами-перевізниками, з якими достроково розірвано договори через порушення договірних умов.

Отже, вимогу критерію не дотримано.

1. *Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов’язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком.*
2. Отже, вимог Регламенту не дотримано, тому державна допомога, яка надається КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування не може бути допустимою.
   * 1. **Визнання державної допомоги недопустимою**
3. Враховуючи викладене, державна допомога у формі поповнення статутного капіталу КП КМР «КАТП 042802» на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, могла бути допустимою, якщо б виконувалися такі вимоги:
4. був розроблений та затверджений нормативно-правовий або розпорядчий акт, у якому повинні бути чітко визначені:

* параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб’єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;
* заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

1. було б забезпечено ведення отримувачами окремого бухгалтерського обліку за кожним видом діяльності таким чином, що забезпечує належний розподіл доходів й витрат на надання послуг, на які спрямовується державна допомога і на надання інших послуг;
2. було б проведено конкурс відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт».
3. Проте, оскільки рішенням Виконавчого комітету Кам’янської міської ради від 25.09.2019 № 296 «Про організацію перевезень пасажирів міським автомобільним транспортом загального користування в місті Кам’янське» Управлінню транспортної інфраструктури та зв’язку міської ради було доручено укласти тимчасові договори про організацію перевезень пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у місті Кам’янське з комунальним підприємством Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» до проведення конкурсів, за інформацією, наданою Надавачем державної допомоги, конкурс так і не було проведено.
4. Крім того, Виконавчий комітет Кам’янської міської ради надає державну допомогу з 2019 року, тобто, охоплюючи минулий період вже протягом 3-х років. Отже виконання Надавачем згаданих вище вимог, при яких зазначена у Справі державна допомога могла би бути визнана допустимою для конкуренції, є неможливим.
5. Листом від 07.06.2021 № 02-02/218 (вх. № 5-08/8063 від 10.06.2021) Надавач державної допомоги повідомив, що КП КМР «КАТП 042802» надає послуги за тимчасовими договорами, укладеними між підприємством та організатором перевезень.
6. Відсутність конкурсу під час визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування та укладення тимчасових договорів є порушенням статей 43, 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» та призводить до суттєвого спотворення конкуренції.
7. Отже, КП КМР «КАТП 042802» не має законних підстав для отримання державної допомоги у формі поповнення статутного капіталу на період з 01.01.2019 по 31.12.2024 оскільки не може вважатися належним отримувачем (законно визнаним) державної допомоги.
8. Крім того, Надавачем державної допомоги не надано детальної інформації щодо витрат, які покриваються індивідуальною державною допомогою, що унеможливлює розділення витрат окремо по напрямках: вивозу побутових відходів та перевезень автомобільним транспортом, що передбачено рішенням Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802».
9. За таких умов, державна допомога Виконавчого комітету Кам’янської міської ради   
   КП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на період   
   з 01.01.2019 по 31.12.2024, що надається на підставі рішення Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки», **є недопустимою державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
   * 1. **Визнання державної допомоги незаконною**
10. Відповідно до пункту 8 частини першої статті 1 Закону нова державна допомога, надана без повідомлення Уповноваженого органу або в період після повідомлення, але до прийняття Уповноваженим органом рішення про допустимість державної допомоги для конкуренції, є незаконною державною допомогою.
11. Зазначена у Справі державна допомогаКП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користуваннянадається з 2019 року, тобто, охоплюючи минулий період вже протягом 3 років.
12. Відповідно до пункту 1 розділу 4 Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги затверджено розпорядженням Комітету від 04.03.2016 № 2-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631 (із змінами, внесеними розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13.09.2018 № 18-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.11.2018 за № 1337/32789) повідомлення про нову державну допомогу подаються Комітету надавачами державної допомоги з урахуванням строків розгляду повідомлення та справи про державну допомогу, визначених Законом. Повідомлення про нову державну допомогу подається Комітету не менше ніж за 105 календарних днів до запланованої дати набрання чинності відповідним нормативно-правовим актом або рішенням надавача, що дозволяє суб’єктам господарювання отримувати нову державну допомогу.
13. Надавач не подав на Портал державної допомоги повідомлення про нову індивідуальну державну допомогу зазначеному вище суб’єкту господарювання.
14. Отже, державна допомогаКП КМР «КАТП 042802» у формі поповнення статутного капіталу на покриття витрат за надання послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування надана без повідомлення Уповноваженого органу.
15. Враховуючи викладене, державна допомога Виконавчого комітету Кам’янської міської ради КП КМР «КАТП 042802», у формі поповнення статутного капіталу на період з 01.01.2019 по 31.12.2024, що надається на підставі рішення Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки», **є незаконною державною допомогою, оскільки її надано без повідомлення Уповноваженого органу.**
16. Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та не охоплюють правовідносини, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
17. Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.
    1. **Заперечення на подання з попередніми висновками**
18. На подання з попередніми висновками від 02.11.2021   
    № 500-26.15/75-20-ДД/506-спр, надіслане листом від 02.11.2021   
    № 500-29/08-15590, Кам’янська МР листом від 18.11.2021 № 2вих-10/420   
    (вх. № 5-08/16254 від 24.11.2021) надала такі заперечення:
19. *Згідно абзацу 2 пункту 2 частини 2 статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов’язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг. Відповідно до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2018 року № 420, до вищевказаних послуг відносяться послуги у сфері надання житлово-комунальних послуг, а саме з вивезення побутових відходів, послуги з поводження з побутовими відходами. Зважаючи на специфіку господарської діяльності КАТП 042802, дія Закону не поширюється на процедуру надання коштів даному підприємству, а отже державна допомога може надаватися без повідомлення уповноваженого органу.*

Наведене заперечення не може бути враховано, оскільки дія Закону не поширюється тільки в частині обґрунтованої компенсації за надання ПЗЕІ. Для того, щоб компенсація вважалася обґрунтованою, вона має відповідати критеріям Altmark. Як зазначено в пунктах 134 - 150, Комітетом проведено оцінку заходів державної підтримки на відповідність критеріям Altmark і зроблено висновок, що державна підтримка КАТП 042802 не відповідає зазначеним критеріям, отже фінансуваня КАТП 042802 не може вважатися виключенням із Закону, передбаченим пунтом 2 частиною другою статті 3 Закону, оскільки коменсація не є обгрунтованою.

1. *Рішенням Кам’янської міської ради від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки» передбачене інвестування в об’єкти інфраструктури підприємства. Реалізація відповідної програми (освоєння виділених коштів) відбувається шляхом застосування процедур державних закупівель відповідно до Закону «Про публічні закупівлі». Отже, це є підставою для звільнення надавача державної допомоги від процедури повідомлення уповноваженого органу про надання державної допомоги суб’єкту господарювання, оскільки в даному випадку правові відносини не охоплюються нормами Закону.*

Наведене заперечення не може бути враховано, оскільки зазначеною Програмою передбачено покриття поточних операційних витрат КАТП 042802, пов’язаних з наданням послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, які не є інвестиціями в об’єкти інфраструктури та процедура державних закупівель не застосовується;

1. Надавач зазначає, що: *рішення Кам’янської міської ради від 01.03.2019   
   № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки» містить в собі допустиму державну допомогу, оскільки КАТП 042802 підпадає під поняття середнього та малого підприємництва, тому така допомога є підтримкою середнього та малого підприємництва. Крім того, Надавач зазначає, що допомога має соціальний характер, кінцевими вигодонабувачами якої є саме споживачі комунальних послуг, та сприяє окремому виду господарської діяльності та не суперечить міжнародним договорам України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, що дозволяє не надавати повідомлення про надання державної допомоги. Таким чином, Надавач просить Комітет визнати фінансування КАТП 042802 в рамках зазначеної Програми допустимою новою державною для конкуренції, яка не потребує подачі повідомлення.*

Наведене заперечення не може бути враховано, оскільки зазначеною Програмою передбачено покриття поточних операційних витрат КАТП 042802, пов’язаних з наданням послуг з вивезення побутових відходів та перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, які є ПЗЕІ, а отже мають оцінюватися відповідно до Критеріїв Altmark, а також відповідно до вимог Регламенту, Рішення Європейської комісії від 20.12.2011, Рамкового повідомлення щодо ПЗЕІ. Отже, оцінка допустимості такої державної допомоги і здійснювалася відповідно до наведених вище документів.

Крім того, навіть у разі якщо оцінка допустимості здійснювалася б, наприклад, відповідно до Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб’єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України  
 № 57 від 07.02.2018 (далі – Постанова № 57), умов, викладених у зазначеному акті, все одно не було б дотримано. Зокрема, пункт 8 Постанови № 57 залежно від цілі надання державної допомоги встановлює максимально можливий її розмір. Наприклад, для підтримки інвестицій та створення нових робочих місць у результаті реалізації інвестиційного проєкту для суб’єктів середнього та малого підприємництва допустимими є від 60 до 70 відсотків покриття всіх витрат. Відповідно, підприємство для реалізації цього інвестиційного проєкту зобов’язане зробити фінансовий внесок у розмірі не менше 30 відсотків витрат на його реалізацію за рахунок власних ресурсів. Крім того, першочергово підприємством має бути розроблено інвестиційний проєкт.

1. Листом б/н від 01.12.2021 (вх. 8-08/16515 від 01.12.2021) товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерспецмаркет» повідомило про відсутність зауважень чи заперечень до подання з попередніми висновками, оскільки доводи заявника знайшли своє належне відображення та запропоновані в поданні заходи об’єктивно відповідають вчиненому.
2. Заперечення чи зауваження від товариства з обмеженою відповідальністю «Імперіал» до подання з попередніми висновками не надходили.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8, 11 і 14 Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб’єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/28816, Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

* + - 1. Визнати, що підтримка Виконавчого комітету Кам’янської міської ради комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701), у формі поповнення статутного капіталу на період з 01.01.2019   
         по 31.12.2024, що надається на підставі рішення Кам’янської міської ради   
         від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки», є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
      2. Визнати, що державна допомога Виконавчого комітету Кам’янської міської ради комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701), у формі поповнення статутного капіталу на період з 01.01.2019   
         по 31.12.2024, що надається на підставі рішення Кам’янської міської ради   
         від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки», **є недопустимою державною допомогою** для конкуренції відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання».
      3. Зобов’язати Виконавчий комітет Кам’янської міської ради **припинити надання незаконної державної допомоги**, визнаної недопустимою для конкуренції, що надається комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701), у формі поповнення статутного капіталу на період   
         з 01.01.2019 по 31.12.2024 на підставі рішення Кам’янської міської ради   
         від 01.03.2019 № 1359-31/VII «Про затвердження Програми розвитку комунального підприємства Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» на 2019-2024 роки».
      4. Зобов’язати комунальне підприємство Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701) повернути надану незаконну державну допомогу в сумі 29 767 000 (двадцять дев’ять мільйонів сімсот шістдесят сім тисяч) гривень, визнану недопустимою для конкуренції, до бюджету міста Кам’янське.
      5. Зобов’язати Виконавчий комітет Кам’янської міської ради:

- у двомісячний строк з дати офіційного оприлюднення цього рішення забезпечити виконання заходів щодо повернення незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції цим рішенням;

- ужити в межах повноважень, визначених законом, вичерпних та ефективних заходів для забезпечення повернення незаконної державної допомоги комунальним підприємством Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701) не пізніше останнього дня шестимісячного строку з дати офіційного оприлюднення цього рішення;

- у разі наявності підстав, що унеможливлюють (перешкоджають) виконання (виконанню) цього рішення, надати письмові пояснення щодо наявності перешкод для виконання цього рішення не пізніше двох днів з моменту виявлення таких обставин; надання таких пояснень не звільняє від обов’язку виконати це рішення в повному обсязі.

* + - 1. Комунальному підприємству Кам’янської міської ради «Кам’янське автотранспортне підприємство 042802» (ідентифікаційний код юридичної особи 03341701) не пізніше останнього дня шестимісячного строку з дати офіційного оприлюднення цього рішення:

- вчинити дії, передбачені заходами Виконавчого комітету Кам’янської міської ради для забезпечення повернення наданої незаконної державної допомоги;

- повернути незаконну державну допомогу, визнану недопустимою для конкуренції у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, шляхом перерахування в дохід загального фонду бюджету міста Кам’янське;

- інформувати Виконавчий комітет Кам’янської міської ради та Антимонопольний комітет України про виконання цього рішення;

- надати Виконавчому комітету Кам’янської міської ради та Антимонопольному комітету України докази виконання цього рішення з поданням засвідчених в установленому порядку копій документів, які підтверджують його виконання.

* + - 1. Зобов’язати Виконавчий комітет Кам’янської міської ради проінформувати Антимонопольний комітет України про припинення надання незаконної державної допомоги протягом двох місяців та про повернення незаконної державної допомоги протягом шести місяців з дати офіційного оприлюднення цього рішення та надати належні докази виконання цього рішення.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Голова Комітету Ольга ПІЩАНСЬКА