### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту рішення Гніванської міської ради**

**«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом**

**регулювання**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо місцева рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Гніванської міської територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення безперебійного функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Гніванської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення**«Про** встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської ради**».**

Пунктом 284.1 статті 284 Податкового кодексу України встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ установлено, що органи місцевого самоврядування ухвалюють рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Плата за землю є складовою податку на майно, який згідно зі статтею 10 Податкового кодексу України належить до місцевих податків та є обов'язковим для встановлення місцевими радами.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Також фінансуються соціально важливі місцеві цільові програми

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд місцевого бюджету, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

**Встановлення обґрунтованих ставок плати за землю (земельного податку, орендної плати),** ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ставок транспортного податку, ставок єдиного податку для суб’єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку, туристичного збору дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу міського бюджету.

Станом на 01.01.2021 року на території Гніванської міської Територіальної громади обліковано 177 платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової нерухомості, з них: 131 фізична особа, 46 - юридичних осіб. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до бюджету територіальної громади у 2020 році склали – 2 410,5 тис. грн, в тому числі фізичними особами – 947,4 тис. грн, 1 463,1 тис. грн - юридичними особами.

Плати за землю до бюджету надійшло сумі 19 212,1 тис. грн в тому числі земельного податку 11 497,1 тис. грн (з них: юридичних осіб на суму 10 629,5 тис. грн, фізичних осіб 867,6 тис. грн); орендної плати 7 715,0 тис. грн (з них: юридичних осіб на суму 6 320,1 тис. грн, фізичних осіб 1 394,9 тис. грн).

Також на обліку стоїть 477 платників єдиного податку з фізичних осіб з них: 51 платників 1 групи, 198 платник 2 групи та 228 платників 3 групи. Згідно законодавства проект рішення має вплив виключно для платників єдиного податку 1 та 2 групи.

Єдиного податку з фізичних осіб за 2020 рік сплачено до бюджету територіальної громади у сумі 8 698,8 тис. грн.

Проектом рішення пропонується п**о єдиному податку для фізичних осіб-суб’єктів підприємницької діяльності першої групи залишити максимальну ставку в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, а для 2-ї групи-18% від мінімальної заробітної плати,** **встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Враховуючи той факт, що розмір** прожиткового мінімуму та **мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2022р. будуть збільшені, встановлення зазначених вище ставок єдиного податку дозволить зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету, оскільки є одним із податків, що займає питому вагу в загальних надходженнях до міського бюджету.**

**Враховуючи збільшення надходжень єдиного податку до міського бюджету за три попередніх роки та провівши консультацію з представниками суб’єктів господарювання, можна зробити висновок, що кількість платників щороку зростає. Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб’єктів господарювання.**

**Ставки податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та плати за землю встановлені майже на рівні попереднього року, проте враховані деякі особливості, зокрема:**

* **з метою створення рівних конкурентних умов для ведення бізнесу, по окремих видах нерухомого майна, деяких видів цільового призначення земель для юридичних і фізичних осіб встановлені ставки податку у розмірі найвищої ставки, яка визначена в рішеннях сільських рад, що увійшли до територіальної громади під час проведення адмінреформи (діюча у поточному бюджетному періоді).**

Виходячи з вищевикладеного, з метою недопущення виникнення суперечливих ситуацій щодо ставок місцевих податків і зборів, які діятимуть на території усіх населених пунктів сформованої територіальної громади (у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Гніванської міської територіальної громади приєдналось ще сім населених пунктів), забезпечення стабільних та прогнозованих надходжень до місцевого бюджету, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Гніванська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Гніванської міської територіальної громади».

У разі неприйняття даного рішення про встановлення місцевих податків і зборів, бюджет Гніванської міської територіальної громади зазнає значних втрат.

Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

ремонти доріг, співфінансування інвестиційних проектів на суму 924,6 тис. грн.

***Аналіз втрат до місцевого бюджету***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік | | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 рік | | Відхилення,  тис. грн. |
| Ставка % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн | Ставка % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн |
| 1 | Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки | від 0,05% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна | 26 86,2 | від 0,03% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна | 2 594,7 | 91,5 |
| 2 | Плата за землю:   * земельний податок * орендна плата | від 0,08% до 5%  від 3,1% до 12% | 10 140,0  8 745,4 | від 0,05% до 5%  від 0,05% до 12% | 9 845,4  8 367,4 | 294,6  378,0 |
| 3 | Єдиний податок | І гр. 10%  ІІ гр. 18% | 4 702,2 | І гр. 10%  ІІ гр. 16% | 4 441,7 | 260,5 |
| 4 | Туристичний збір | 0,5% для внутрішнього туризму; 0,5% для в’їзного туризму | 3,0 | 0,5% для внутрішнього туризму; 0,5% для в’їзного туризму | 3,0 | 0 |
| 5 | Транспортний податок | 25,0 тис. грн за один об'єкт оподаткування | 75,0 | 25,0 тис. грн за один об'єкт оподаткування | 75,0 | 0 |
|  | Разом (втрати до бюджету) | Х | Х | Х | Х | 1 024,6 |

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення цього податку.

Ставки туристичного збору залишаються на рівні 2021 року: 0,5% від розміру мінімальної заробітної плати - для внутрішнього туризму та 0,5% - для в’їзного туризму. Платниками податку на території громади є 1 суб’єкт господарювання, від якого до бюджету надійшло у 2021 році 1,5 тис.грн.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельний податок, транспортний податок та єдиний податок є джерелами надходжень загального фонду бюджету, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню громади в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади» очікується, що в бюджет Гніванської міської територіальної громади додатково надійдуть кошти в сумі 1 024,6 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Тому проектом регуляторного акта, з метою уникнення надмірного податкового навантаження, визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідовував би стимулів до активізації підприємницької діяльності.

Враховуючи важливість проблеми, з метою наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально - економічних проблем громади, Гніванською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади» та публікується у визначений законом спосіб в друкованих засобах масової інформації (газета «Маяк») та на сайті Гніванської міської ради за електронною адресою https://gnivan-miskrada.gov.ua/

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так | - |
| Держава | Так | - |
| Суб’єкти господарювання | Так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - |

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:***

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Гніванської міської ради.

***Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:***

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб’єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Гніванської міської територіальної громади».

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;

- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

- забезпечити своєчасне надходження до бюджету територіальної громади місцевих податків та зборів;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**  Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади» | Така альтернатива не є прийнятною, так як до переліку населених пунктів, на які поширювалась дія рішення не були включені населені пункти, що доєдналися до Гніванської міської територіальної громади. Це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків, які діятимуть на території цих населених пунктів та суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. Очікуванні втрати бюджету громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади**»** складатимуть 1 024,6 тис.грн, що не дозволить профінансувати в повній мірі заходи соціального та інфраструктурного значення в територіальній громаді (благоустрій, проведення ремонтів доріг тощо) |
| **Альтернатива 2.**  Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 26 351,8 тис. грн, що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.  Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади. |
| **Альтернатива 3**  Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів:  - максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 3% розміру мінімальної заробітної плати, установленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. бази оподаткування;  - встановлення максимальної ставки земельного податку 3% від нормативної грошової оцінки земель | За рахунок прийняття максимальних  ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, до  бюджету ТГ додатково надійде 109 244,6 тис. грн, у тому числі:  - податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 13 739,4 тис.грн.;  - плати за землю – 95 243,2 тис.грн.;  - туристичного збору - 1,5 тис.грн;  - єдиного податку – 260,5 тис.грн,  але така альтернатива є неприйнятною, тому, що прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб’єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид альтернативи* | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні.  Втрати місцевого бюджету у сумі 1 024,6  тис. грн, за рахунок несплати податків за мінімальними ставками |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2.Забезпечить додаткові надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів (прогнозована сума 1 024,6 тис. грн).  3.Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД . | Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акту та його опублікуванням в засобах масової інформації |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 109 244,6 тис. грн) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення  іміджу місцевої влади. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Втратять пільги соціально незахищені жителі громади. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Витрати будуть проведені лише у сумі 25 327,2 тис.грн в тому числі: при сплаті плати за землю в сумі 18 212,8 тис. грн, податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки в сумі 2 594,7 тис. грн, єдиного податку (І-ІІ груп) - 4 441,7 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету | Сплата податків за встановленими оптимальними ставками |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету ТГ | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб ’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 2 | 4 | 39 | 358 | 403 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,5 | 1,0 | 9,7 | 88,8 | 100 |

*\* За даними Тиврівської ДПІ ГУ ДПС у Вінницькій області станом на 01.01.2021 року*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування таких місцевих податків та/або зборів | Витрати будуть проведені лише у сумі 25 327,2 тис.грн в тому числі: при сплаті плати за землю в сумі 18 212,8 тис. грн, податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки в сумі 2 594,7 тис. грн, єдиного податку (І-ІІ груп) - 4 441,7 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих  категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування вдосконалить відносини між місцевою владою та  суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб’єктів підприємницької діяльності | Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками (26 351,8 тис. грн). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 і 2 до цього АРВ – Сумарні витрати суб'єктів господарювання складають 10 141,6 тис. грн (2 291 800,20 + 7 849 773,81 = 10 141 574,01 гривень) |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 109 244,6 тис.грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати для малого бізнесу. |

У зв’язку з наявністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, зроблено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 1 до АРВ).

**Оцінка сумарних витрат, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта** (згідно з додатком 1)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, тис. гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва | *-* |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 2 291,80 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва | *-* |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті(проблема продовжує існувати) | Не вирішує проблеми. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозному рівні 1 024,6 тис. грн: по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки- 91,5 тис. грн, по платі за землю 672,6 тис. грн та по єдиному податку – 260,5 тис. грн (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проектом встановлюються ставки), що призведе до втрати громадянами соціальних виплат та пільг. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків ізборів на території міста та відповідне наповнення місцевого бюджету.  До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 26 351,8 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде. |

**Рейтинг результативності досягнення цілей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного**  **місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України | Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати на сплату податків за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/абог зборів становитимуть 25 327,2 тис. грн. | Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги з причини погіршення якості життя членів громади |
| Альтернатива 2 | Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально –економічний розвиток громади.  Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками | Сплата податків за запропонованими ставками 26 351,8 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД | Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади | Надмірне податкове навантаження (109 244,6 тис.грн.) спричинить занепад малого бізнесу. | Не вирішує проблем по сплаті податків. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД, підвищення соціальної напруги. |

**Переваги обраної альтернативи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та /або зборів, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:  Податкового кодексу України;  Бюджетного кодексу України;  Земельного кодексу України;  та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  та інші |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:  Податкового кодексу України;  Бюджетного кодексу України;  Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожитковогомінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 3 | Дана альтернатива є неприйнятною. Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:  Податкового кодексу України;  Бюджетного кодексу України;  Земельного кодексу України;  та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів. |

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** - встановлення економічно-обґрунтованих ставок місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Гніванської міської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Гніванської міської територіальної громади, аналітичних показників Тиврівської ДПІ ГУ ДПС у Вінницькій області, інформації фінансового управління Гніванської міської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Гніванської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Гніванської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Термін дії акта:**

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Враховуючи норми Податкового кодексу України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше трьох кількісних показників, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю (відстеженню результативності).

* Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податку на майно, єдиного податку з ФОП 1 та 2 груп, туристичного збору), пов'язаних з дією акта.
* Кількість суб`єктів, платників місцевих податків (податку на майно, єдиного податку з ФОП 1 та 2 груп, туристичного збору), на яких поширюється дія акта.
* Час та розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту.
* Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори** | | | | | |
| **Всього за рік** | в т.ч. за кварталами | | | | |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** | **ІV** |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету(очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.), в тому числі: | 26 351,8 | 5715,7 | 6297,9 | 8212,4 | 6125,8 |
|  | податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки | 2 686,2 | 340,0 | 670,0 | 1226,2 | 450,0 |
|  | плата за землю (в частині сплати земельного податку, орендної плати) | 18 885,4 | 4 200 | 4 400,0 | 5785,4 | 4500,0 |
|  | єдиний податок | 4702,2 | 1175,0 | 1177,2 | 1175,0 | 1175,0 |
|  | туристичний збір | 3,0 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
|  | транспортний податок | 75,0 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 0,0 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 2175 | | | | |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкта . | 2 години | | | | | |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту, тис.грн. | 10 141,6  (сумарні витрати: 2 291 800,2 + 7 849 773,81= 10 141 574,01гривень) | | | | | |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  - на офіційному сайті Гніванської міської територіальної громади;  - на стенді Гніванської міської ради | високий | | | | | |

\*Кількість суб`єктів господарської діяльності – платників місцевих податків і зборів надано Тиврівською ДПІ ГУ ДПС у Вінницькій області.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Гніванської міської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

- статистичні;

- аналітичні показники Тиврівської ДПІ ГУ ДПС у Вінницькій області;

- інформація фінансового управління Гніванської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акту.

Міський голова В.В.Кулешов

Додаток\_1  
до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Гніванської міської ради **«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гніванської міської територіальної громади»**

**ВИТРАТИ  
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Лист Мінсоцполітики №3501-06/219 від 12.08.2020 року «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік».

Використовується середній розмір заробітної плати для посади «бухгалтер» за даними досліджень – 12 000,00 грн на місяць. У погодинному визначені розмір становить 72,22 грн (12 000,00\*12/1994).

грн.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| П/н | Витрати | За перший рік |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн | 381 822,26 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 72,22грн. \* 2 год = 144,44 грн |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 |
| 8 | Інше (паливно-мастильні матеріали, зарплата водія) | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), (грн.) | 381 966,7 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 6 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), (грн.) | 2 291 800,2 |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 |

грн.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 381 822,26 |

грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 144,44 | 0 | 144,44 |

грн.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | - | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 |

грн.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | 0 |

Секретар ради А.Т. Висідалко

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

проекту рішення Гніванської міської ради

«Про встановлення місцевих податків

та зборів на території Гнівагнської міської

територіальної громади рік»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 12.03.2020 р. по 01.04.2020 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі | 38 | Обговорення проекту регуляторного акта, запропонованих ставок податків. Отримано пропозиції щодо запропонованих ставок податків та інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |
| 2 | Робоча зустріч з представниками малого бізнесу, проведення круглого столу | 12 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва про можливість сплати податків |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 397 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 39 (одиниць) та мікропідприємництва 358 (одиниць)

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,5 % (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | |  | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури  (сплата податків та зборів, визначених рішеннями міської ради), гривень | | 19 700,50  (розрахункова середня сума сплати податків одним суб’єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту) | - | - |
| 6 | Разом, тис. гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | | 19 700,50 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 397 | | |
| 8 | Сумарно, гривень. Формула:  відповідний стовпчик "разом" \* кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | | 7821098,50 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 1.5 год\*36,11 грн= 54,17 грн. | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | | 0,5 год\*36,11 грн= 18,06 грн | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень | | 72,23 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 397 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | | 28 675,31 | Х | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 7 821 098,50 | 39105492,50 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 28 675,31 | 143376,55 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 7 849 773,81 | 39 248 869,05 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 7 849 773,81 | 39 248 869,05 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.